



МӘДЕНИ МҰРА
ғылыми журнал

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
научный журнал

CULTURAL HERITAGE
science journal

ISSN: 2708-3365

№ 2 (97)

Нұр-Сұлтан
2022



Редакциялық алқа:

А. Мұхамедиұлы,	өнертану докторы, профессор (алқа төрағасы)
Асанканов А.А.,	тарих ғылымдарының докторы, ҚР ҰҒА корреспондент мүшесі (Қырғызстан)
Әбдуақап Қара,	тарих ғылымдарының докторы, профессор (Түркия)
Бороффка Н.,	археология докторы, профессор (Германия)
Бейсенов А.З.,	тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан)
Ибадуллаева З.Ө.,	тарих ғылымдарының кандидаты, доцент (Қазақстан)
Ибраева А.Г.,	тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Ұлттық Жаратылыстану ғылымдары академиясының академигі (Қазақстан)
Қасенәлі А.Е.,	PhD докторы (Қазақстан)
Купаева А.Қ.,	PhD докторы (Қазақстан)
Қартаева Т.Е.,	тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан)
Малдыбаева Р.К.,	өнертану кандидаты (Қазақстан)
Мұқтар Ә.Қ.,	тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)
Нұразхан А.Ш.,	педагогика ғылымдарының кандидаты, ҚР Көркемөнер академиясының академигі (Қазақстан)
Оңғар А.,	тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан)
Самашев З.С.,	тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)
Төлеубаев Ә.Т.,	тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)
Смағұлов О.С.,	ҚР ҰҒА академигі, тарих ғылымдарының докторы (Қазақстан)
Таймағамбетов Ж.Қ.,	ҚР ҰҒА академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)
Үмітқалиев Ұ.Ұ.,	тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан)
Шамильоглу Ю.,	Висконсин университетінің профессоры (АҚШ)



МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

Антропология

Исмагулов О., Исмагулова А. Казахский народ нового Казахстана – прямой наследник насельников с 50-вековой историей на древней предковой казахской земле 4

Археология

Абишева А.А. Балбалы в составе фонда Национального музея РК 12

Этнография

Жайлыбай Д.Ж. XIX-XX ғғ. қазақ халқының неке және отбасылық дәстүрлеріндегі материалдық емес мәдени мұраның көріністері 21
С.Дж. Атдаев. Тигры в историческом прошлом Туркменистана 32
Камунов С.Р. Б. Сарыбаевтың қазақ аспаптарын жаңғыртудағы еңбегі және ҚР Ұлттық музейіндегі коллекциясына берілген сипаттама 51

Филология

Карипбаев Ж. Абай Құнанбайұлы шығармашылығындағы неоклассикалық нәзира дәстүрі 60
Жалмырза А.А. Тіл үйренуде салт сөздерге жүгіну: мақал-мәтелдерді қолданудың кейбір аспектілері 76

Тарих / История

Ақтайлақ Б.Б. Ақмола жеріндегі қуғын-сүргін тарихынан 84

Бейнелеу өнері / Изобразительное искусство

Танымова Е.А. Творчество казахских художников актуального искусства в контексте мирового культурного наследия 92

Музей ісі / Музейное дело

Гиззатов С.М. Қазақстан Республикасы Ұлттық музейі мен Қытай елі арасындағы мәдени байланыстар 101
Елеусізова Қ.Ж. Ақтөбе облысы өлкетану музейлерінің қазіргі этномәдениетке ықпалы .. 110
Сайлау А., Әубәкір Г. Сыр бойындағы батырлар мұрасы 121

Киелі география / Сакральная география

Кошман Т.В. Культурные объекты оседлой культуры как источник эпохи 129
Төлегенұлы Қ., Кукушкин А.И., Букешова Г. Теңіз-Қорғалжың өңірінің жер-су атаулары: XIX ғасырдың аяғы мен XX ғасырдың басындағы архив құжаттары негізінде 139

CONTENTS

Anthropology

Ismagulov O., Ismagulova A. The kazakh people of new Kazakhstan is a direct successor of the residents with a 50-century history on the ancient anethorial kazakh land 4

Archeology

Abisheva A.A. Balbals as part of the fund of the National museum of the Republic of Kazakhstan 12

Ethnography

Zhaylybay D.Zh. XIX-XX centuries manifestations of non-material cultural heritage in kazakh marriage and family traditions 21
S.J. Atdaev. Tigers in the historical past of Turkmenistan 32
Kamunov S.R. B.Sarybayev's contribution to the modernization of kazakh instruments and description of the collection in the National museum of the Republic of Kazakhstan 51

Philology

Karipbaev Zh. Neoclassical nazira tradition in the work of Abay Kunanbayuly 60

Zhalmyrza A.A. Using paremiology in language learning: some aspects of the use of proverbs 76

History

Aktilak B.B. From the history of repressive policy in Akmola 84

Art

Tanymova Y.A. Creativity of kazakh artists of contemporary art in the context of world cultural heritage 92

Museum business

Gizatov S.M. Cultural relations between the National museum of the Republic of Kazakhstan and China . 101

Eleusizova K.Zh. Influence of local history museums of Aktobe region on modern ethnoculture 110

Sailau A., Aubakir G. Heritage of the heroes of Syrdarya 121

Sacred geography

Koshman T.V. Cult objects of settled culture as a source of the epoch 129

Tolegenuly K., Kukushkin A.I., Bukeshova G. Place-names of the Tengiz-Korgalzhyn region: based on archival documents of the end of the 19th and the beginning of the 20th century 139

АНТРОПОЛОГИЯ

<https://doi.org/10.47500/2022.v10.i2.01>

УДК: 572.9

***Исмагулов О.¹, Исмагулова А.²**

¹ Национальный музей Республики Казахстан, лаборатория физической антропологии, Нур-Султан, Казахстан

² Южно-Казахстанский государственный университет им.М.Ауэзова, Научно-исследовательская Республиканская лаборатория физической антропологии, Шымкент, Казахстан

*e-mail: orazak.ismagulov@mail.ru

КАЗАХСКИЙ НАРОД НОВОГО КАЗАХСТАНА – ПРЯМОЙ НАСЛЕДНИК НАСЕЛЬНИКОВ С 50-ВЕКОВОЙ ИСТОРИЕЙ НА ДРЕВНЕЙ ПРЕДКОВОЙ КАЗАХСКОЙ ЗЕМЛЕ

Данная статья нацелена поддержать масштабные стремления Президента К.К. Токаева развивать Казахстан в новых исторических условиях и на ближайшую перспективу. Этот этап развития им правомерно назван началом Нового Казахстана.

Однако новое стремление Казахстана в известной мере проходит в условиях, действующего в России политического режима, нацеленного на расширение своего влияния и территорий с применением различных методов борьбы, а также пристального внимания к северным территориям Казахстана.

Эта ситуация поневоле заставляет нас, казахов, не просто словесно отстаивать свои права на землю наших предков, а четко и доказательно с научной позиции представить этноантропологические результаты комплексных исследований 50-вековой истории казахского народа и его предков на территории Нового Казахстана, где ныне проживает 19-ти миллионное население.

Комплексные антропологические исследования древнего и современного населения Казахстана впервые позволили авторам составить этноантропологическую схему 50-вековой Отечественной истории казахского народа и его близких и дальних предков. При этом в физическом облике современных казахов Нового Казахстана сохранились порядка 30% антропологических черт древних предков, являющихся их автохтонной основой основ на древней предковой Казахской земле. Поэтому в новых исторических условиях масштабные стремления Нового Казахстана должны опираться на объективные и доказательные исторические факты.

Ключевые слова: физическая антропология, Новый Казахстан, древняя предковая Казахская земля, автохтонность казахского народа.



Введение

Публикация данной статьи нацелена поддержать масштабные стремления Президента К.К. Токаева развивать Казахстан в новых исторических условиях и на ближайшую перспективу. Этот этап развития им правомерно назван началом Нового Казахстана.

В этой связи перед представителями гуманитарных наук, включая специальность физической антропологии Нового Казахстана, встают масштабные проблемы, связанные с объективным освещением исторического развития местных насельников с древнейших времен и в целом Отечественной истории казахского народа.

Актуальность этой проблематики диктуется еще и необходимостью новой оценки активных действий России на Кавказе в начале XXI в. и, особенно русско-украинской кампании, которая происходит сейчас (февраль-май 2022 г.) В этих противостояниях как никогда раскрылась искусная имперская природа Российского государства. В результате чего Российская Федерация теперь находится в глобальной обособленности по всем отраслям как страна-милитарист.

При этом невольно вспоминаются тяжелейшие времена истории казахского народа, связанные с многовековой беспощадной российской колонизацией Казахстана: пренебрежение национальными традициями и культурой, русификация в языковом отношении и отрицание истоков нашей собственной истории, а по сути, ее намеренное искажение и забвение памяти народа, последствия коллективизации и индустриализации, не раз специально устроенный голод, жестокие политические репрессии, приведшие к этно- и геноциду, уничтожение плодородия целинных земель, бездумная эксплуатация и истощение природных богатств, загрязнение окружающей среды и уничтожение местного населения в результате ядерных испытаний и др. А сегодняшние тревожные шаги по отношению к ближайшим соседям – Кавказу и Украине, неоднократные намеки со стороны пропагандистов и депутатов Госдумы РФ, предъявляющие геополитические права в отношении территории нашего государства, прилегающего к Российской Федерации,

поневоле заставляют нас – казахов, не просто словесно отстаивать свои права на землю наших древних предков, а четко знать и доказательно с научной точки зрения представлять этноисторические истоки казахского народа на территории Нового Казахстана, где ныне проживает 19-ти миллионное население.

Результаты комплексных антропологических исследований современных казахов и их дальних и близких предков

Как свидетельствуют археологические изыскания территории Казахстана, она была заселена человеком еще в эпоху каменного века, и с тех пор жизнедеятельность человека на этой территории не прерывалась до нашего времени (Алпысбаев, 1979; Таймагамбетов, 2016).

Как известно, во всем мире начало цивилизации связано с деятельностью человека, и при этом она начинается с эпох палео- и неолита. Ведь творцом и непосредственным носителем материальной и духовной культуры во все времена является сам человек. Поэтому эволюционное развитие биологических особенностей человека на конкретной территории должно изучаться одновременно в контексте становления его материального и духовного миров. Только таким способом можно установить преемственность истории, этнокультурного развития на конкретной территории. В нашем случае мы обращаемся, прежде всего, к показателям физической антропологии современной казахской популяции, которая представляет собой итог развития не одного поколения насельников на древней предковой Казахской земле.

При этом нам очень важно знать насколько современная казахская популяция представляет собой единый гомогенный сплав как результат многовекового последовательно преемственного этноантропологического развития в масштабе обширной территории Нового Казахстана. Чтобы полноценно ответить на поставленный вопрос нами на протяжении более тридцати лет осуществлялись комплексные морфофизиологические исследования в экспедиционных условиях среди современных

казахов с учетом антропологических особенностей представителей изучаемой популяции обоих полов в возрасте от 13 до 60 лет. При этом исследования по комплексной антропологической программе осуществлялись исключительно среди коренных сельских жителей с учетом их демографических показателей.

Наша комплексная программа включала в себе основные разделы современной физической антропологии, в частности, данные по соматологии, одонтологии, дерматоглифике, краниологии, серологическим маркерам генетического полиморфизма и вкусовым свойствам РТС.

Следует подчеркнуть, что по приведенным выше признакам полевые исследования каждой выборочной группы по всем регионам республики проводились одновременно среди одного и того же контингента в сельской местности. Условные места исследованных выборочных групп приведены в предыдущих публикациях (Исмагулов, Исмагулова, 2017).

В первую очередь во время сбора антропологического материала принималось во внимание территориальное расположение изучаемых локальных групп (восток, север, юг, центр и запад). Далее для учета этноисторических факторов эти материалы соотносились с субэтническими подразделениями (старший, средний и младший жузы). Таким образом, собранные нами комплексные антропологические материалы по пяти морфо-физиологическим системам среди современных казахов во второй половине XX в. представляют собой большой массив совершенных уникальных репрезентативных научных данных. В этом глубоко убеждают результаты многомерного статистического анализа при сопоставлении комплексно собранных материалов к однородности и степени консолидации казахской популяции в масштабе территории Нового Казахстана.

Однако вместо полноценной иллюстрации всего массива полученных данных из-за ограниченности объема данной работы мы вынуждены привести сравнительные результаты по всем системам признаков, которые содержатся в наших более ранних публикациях (Исмагулов, Исмагулова, 2017). Исходя из них, казахская

популяция как по территориальным группам, так и по субэтническим подразделениям (жузы) представляет собой совершенно гомогенную структуру, однородность которой во всем масштабе Нового Казахстана не вызывает никаких сомнений. По всем пяти комплексным системам признаков, изученных нами с помощью многомерных статистических методов были получены аналогичные результаты. Они в полной мере демонстрируют, что современные казахи в этноантропологическом плане представляют собой единую гомогенную популяцию, не делимую на какие-либо подгруппы, будь то территориальные или субэтнические. При этом очень важно отметить, что в лингвистическом отношении в казахском языке также в полной мере проявляется единство, поскольку внутри него совершенно отсутствуют диалектные различия. Такая гомогенность и однородность казахского народа, как в физической антропологии, так и в лингвистическом плане однозначно свидетельствуют, что этнокультурная и этноантропологическая основа складывалась на всей огромной территории его расселения постепенно, однонаправленно и в течение очень длительного времени – несколько тысяч лет. Поэтому совершенно очевидно, что данный народ имеет глубокие этноисторические корни в масштабе всей территории Нового Казахстана.

В этом плане известный интерес представляет наличие у современных казахов собственного антропологического статуса среди этнорасовых образований Европы и Азии. Поэтому по тем же системам признаков и теми же статистическими методами нами были сопоставлены одонтологические и серологические показатели казахской популяции и других народов Евразии. По результатам этих сопоставлений было установлено: наличие собственного антропологического статуса у современных казахов не вызывает никакого сомнения. Такая же антропологическая самостоятельность статуса казахской популяции совершенно четко прослеживается по другим изученным нами комплексным признакам, которые четко проиллюстрированы в наших монографических публикациях, где вычислялись групповые показатели



казахов по обобщенным генетическим расстояниям по группам крови AB0, MNSs и Rh₀ ±, а также методом главных компонентов выявлялось их расположение среди некоторых народов Евразии по генетическим маркерам вышеупомянутых трех изосерологических систем, а также других – Kell, Diego, Kidd, Daffy, P.

Согласно антропологической систематизации народов мира, предложенной в свое время профессором Г.Ф. Дебецом, физический тип казахов относится к метисной тураноидной расе, где он образуют казахстанский антропологический вариант (Дебец, 1958). Здесь следует отметить, что в метисных группах не всегда можно выявить исходные компоненты, в то время как в физическом облике современной казахской популяции нами были выявлены древние предковые черты, которые сохранились в объеме 30% от общего числа характеристик.

Вместе с тем весьма интересным представляется тот факт, что антропологический состав казахского народа состоит из двух компонентов: европеоидного и монголоидного. При этом весь вопрос состоит в том, какой из двух компонентов является местным, исходным и самым древним, а какой – привнесенным извне и более поздним на территории Казахстана. В этой связи мы обращаемся к результатам изучения самых древних костных останков человека на рассматриваемой территории.

В данном случае наиболее древней находке костных останков человека относится скелет мужчины зрелого возраста неолитического времени из могильника Коскудук I в Западном Казахстане. Краниологические измерения, а также антропологическая реконструкция этого черепа, осуществленные сотрудниками лаборатории М. М. Герасимова, в полной мере свидетельствуют, что череп характеризовался исключительно европеоидной расой без какой-либо монголоидной примеси. Аналогичные по антропологическому типу черепа найдены в энеолитическом могильнике Ботай из Северного Казахстана, а также в отдельных могильниках Восточного Казахстана. Наиболее базовый древнеевропеоидный комплекс обнаружен среди насельников эпохи бронзы Казахстана. Все это является свидетельством того, что у истоков физического формирования

предков казахской популяции первоначально стоял европеоидный комплекс древних насельников эпохи неолита и бронзы Казахстана.

Для Нового Казахстана наиболее важным является обоснование 50-вековой истории антропологического развития казахского народа и его предков. Этот эпохальный этногенетический процесс наиболее наглядно демонстрирует использование показателей краниологических серий от эпохи энеолита и до современности. При этом сначала нами были сгруппированы отдельные мужские и женские серии и рассмотрены по этноисторическим периодам. После чего они были сгруппированы по тысячелетиям. Для эффективного достижения цели мы взяли ограниченное количество краниологических признаков, но зато имеющих высокое таксономическое значение: высота лица, скуловая ширина лица, назомаллярный угол, характеризующий степень уплощенности верхней части лица. В результате нами четко была прослежена их эпохальная изменчивость и в целом динамика от эпохи энеолита и до современности в масштабе территории Нового Казахстана.

Согласно эпохальной динамике перечисленных выше трех краниологических признаков как у мужских, так и женских серий на протяжении всех историко-культурных периодов на рассматриваемой территории, в целом более пяти тысячелетий они развивались весьма постепенно, причем в одном направлении. Аналогичный путь развития краниологических признаков прослеживается и при сопоставлении объединенных с помощью специального расчетного коэффициента мужских и женских серий. Полученные результаты сравнительного анализа динамики краниологических признаков насельников древнего, средневекового и современного вплоть до Нового Казахстана свидетельствуют о том, что развитие неизменно шло по пути формирования смешанного физического облика казахского народа.

Далее после рассмотрения антропологических показателей древних местных насельников правомерно возникает вопрос о роли монголоидного компонента на различных этапах этноисторического развития Казахстана. В этой связи мы

решили проанализировать и сопоставить сгруппированные краниологические серии по всем историко-культурным периодам Казахстана, включая современных казахов и определить у них наличие и эпохальную динамику монголоидного компонента. При этом мы использовали статистический метод профессора Г.Ф. Дебеца по определению условной доли монголоидных элементов среди смешанных популяций (Дебеч, 1968). В результате чего нами были получены весьма интересные показатели, связанные с наличием монголоидных элементов в антропологическом составе населения на территории древнего, средневекового и Нового Казахстана. При этом оказалось, что первоначальные следы монголоидных элементов появились, начиная с раннежелезного века и их концентрация увеличивалась до позднего средневековья вплоть до окончательного сложения антропологического типа современных казахов. Данный процесс был нами проиллюстрирован достаточно четко (Исмагулов, Исмагулова, 2021).

Следует заметить, что монголоидный компонент на территории древнего Казахстана впервые фиксируется, начиная с V в. до н.э. и в это время его условный удельный вес составил около 15%. Затем он постепенно нарастает и достигает перевеса в антропологическом составе местных насельников в период монгольского нашествия в Казахстан, когда удельный вес монголоидных элементов уже достигает уровня 70%. Следует заметить, что удельный вес этого элемента у современных казахов также равен 70%. Тогда как, древние предковые европеоидные черты сохранились среди современных казахов в порядке 30%. Следовательно, представленная динамика и длительность формирования антропологического типа в данной иллюстрации в полной мере демонстрирует реальность существования самостоятельного казахстанского антропологического варианта в составе метисной тураноидной расы, его истоки, путь и направленность сложения.

На этом основании можно считать, что на древней предковой Казахской земле обитали дальние и близкие физические предки современных казахов, которые не только унаследовали их антропологические черты, но и являются единственно законными наследниками их традиций, культуры

и населяемой тысячелетиями исконной территории. Так что в масштабе Евразии ни одно из иных современных этнорасовых образований, поселившихся на современной казахской земле значительно позднее, начиная с XVIII в., не могут предъявлять права на обладание ею, как своей исторической родиной. Поэтому мы вправе утверждать, что современная территория суверенного Нового Казахстана является древней предковой Казахской землей – Қазақ Елі.

Таким образом, после проведенного масштабного исследования комплексных материалов по физической антропологии древнего и современного населения Нового Казахстана появилась возможность в полной мере обобщить целостную картину этноантропологического развития в виде консолидированной схемы, которая вполне символизирует Новый Казахстан и его многовековую историю (рис. 1).

Для этого обобщения с одной стороны мы использовали ключевые скульптурные антропологические реконструкции от древности и до современности, выполненные в свое время сотрудниками лаборатории М.М. Герасимова. При этом эти антропологические реконструкции были сгруппированы на дальних (до н.э.) и близких физических предков (н.э.), живших на древней предковой Казахской земле на протяжении пяти тысяч лет. С другой стороны нами представлены показатели соотношения европеоидного и монголоидного компонентов в их антропологическом составе по всем этнокультурным периодам Казахстана. На представленной этноантропологической схеме в центре размещен портрет Абая, который воплощает не только духовный мир казахского народа, но и одновременно его физический облик, представляет типологический образ народа, ставший результатом многовекового развития насельников древнего и современного Нового Казахстана.

Заклучение

Итак, в условиях Нового Казахстана предлагаемый нами графический способ изображения обобщенной этноантропологической схемы будет удостоен внимания как символ Отечественной истории



Рис. 1. Этно-антропологическая графическая схема 50-ти вековой Отечественной истории казахского народа.

Голубым цветом выделен протоевропеоидный компонент, желтым цветом – монголоидный компонент. В современной казахской популяции древние европеоидные черты сохранились в порядке 30%

Fig. 1. Ethno-anthropological graphic scheme of the 50th century Patriotic history of the Kazakh people.

The proto-Caucasoid component is highlighted in blue, the Mongoloid component is highlighted in yellow. In the modern Kazakh population, ancient Caucasoid features have been preserved in the order of 30%

казахского народа. Поэтому кто бы не пытался притязать на современную территорию Нового Казахстана, им следовало бы ознакомиться с научно обоснованной и потому объективной историей казахского народа. Да и всем нам необходимо четко знать адекватное графическое изображение истории своего народа. Нужно помнить, что в физической антропологии современного населения Нового Казахстана сохранились древние предковые биологические черты, генетически передаваемые из поколения в поколение,

являющиеся основой основ для доказательства автохтонности казахского народа на его собственной земле.

Таким образом, научные этноантропологические показатели всегда будут служить источником исторической информации о наших предках, территории их обитания и родственных связях с другими народами Евразии, а также предметом справедливой гордости за полученное от них историко-культурное наследие. Так что – Жаңа Қазақстан, алға!

Литература

1. Алпысбаев Х.А. Памятники нижнего палеолита Южного Казахстана. – Алма-Ата, 1979. – 207 с.
2. Таймагамбетов Ж.К. Древние памятники Казахстана и проблемы раннего расселения человечества // Материалы международной конференции «Великое переселение в древней предковой Азии: движение, обмены и социологические трансформации». – Париж – ЮНЕСКО, 2016. – С. 73- 83.
3. Исмагулов О., Исмагулова А. Происхождение казахского народа (по данным физической антропологии). – Алматы, 2017. – 196 с.; Смағұлов О., Смағұлова А. Қазақ халқы және ата тегі (кешенді физикалық антропология анықтамаларына негізделген. ж. с. XX ғ – ж.с.д. XX ғ дейін). – Алматы, Arna-b, 2020. – 472 б.
4. Дебец Г.Ф. Опыт графического изображения генеалогической классификации человеческих рас // Советская этнография. – 1958. – № 4. – С. 74-84.
5. Дебец Г.Ф. Опыт краниологического определения доли монголоидного компонента в смешанных группах // Население СССР// Проблемы антропологии и исторической этнографии Азии. – Москва, 1968. – С. 58-71.
6. Исмагулов О., Исмагулова А. Очерки по антропологии казахского народа и его предков. – Нур-Султан, Международная тюркская академия, 2021. – 128 с.

References

1. Alpysbayev KH.A. Pamyatniki nizhnego paleolita Yuzhnogo Kazakhstan. – Alma-Ata, 1979. – 207 s.
2. Taymagambetov ZH. K. Drevniye pamyatniki Kazakhstan i problemy rannego rasseleniya chelovechestva // Materialy mezhdunarodnoy konferentsii «Velikoye pereseleniye v drevney predkovoy Azii: dvizheniye, obmeny i sotsiologicheskiye transformatsii». – Parizh – YUNESKO, 2016. – S. 73- 83.
3. Ismagulov O., Ismagulova A. Proiskhozhdeniye kazakhskogo naroda (po dannym fizicheskoy antropologii). – Almaty, 2017. – 196 s.; Smagulov O., Smagulova A. Kazak khalky zhane ata tegi (keshendi fizikalyq antropologiya anyktamalaryna negizdelgen. zh. s. XX g. – zh.s.d. XX g. deyín). – Almaty, Arna-b, 2020. – 472 b
4. Debets G.F. Opyt graficheskogo izobrazheniya genealogicheskoy klassifikatsii chelovecheskikh ras // Sovetskaya etnografiya. – 1958. – № 4. – S. 74-84.
5. Debets G.F. Opyt kraniologicheskogo opredeleniya doli mongoloidnogo komponenta v smeshannykh gruppakh // Naseleniye SSSR// Problemy antropologii i istoricheskoy etnografii Azii. – Moskva, 1968. – S. 58-71.
6. Ismagulov O., Ismagulova A. Essays on the Anthropology of the Kazakh people and their. – Nur-Sultan. International Turkik Academy, – 2021. – 128 p.

***Смағұлов О.¹, Смағұлова А.²**

¹ Қазақстан Республикасы Ұлттық музейі
Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

² М. Әуезов атындағы Оңтүстік-Қазақстан Мемлекеттік университеті,
физикалық антропология зертханасы
Шымкент қ., Қазақстан

*e-mail: orazak.ismagulov@mail.ru

ЖАҢА ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚАЗАҚ ХАЛҚЫ – ҚАЗАҚТЫҢ АТА-БАБАСЫНЫҢ ЖЕРІНДЕГІ 50 ҒАСЫРЛЫҚ ТАРИХЫ БАР ТІКЕЛЕЙ ҰРПАҒЫ

Бұл мақаланың жариялануы Президент Қ.К. Тоқаевтың Қазақстанды жаңа тарихи жағдайларда және жақын болашақта дамытуға деген ауқымды ұмтылыстарын қолдауға бағытталған. Бұл даму кезеңін Жаңа Қазақстанның бастауы деп ол дұрыс атаған.

Дегенмен, Қазақстанның жаңа ұмтылысы белгілі бір дәрежеде, түрлі тәсілдерді қолдана отырып өз ықпалы мен территориясын кеңейтуді көздейтін Ресейдің қазіргі саяси режимі тұрғысында және Қазақстанның солтүстік аумағына көз тігіп



отырған жағдайында өтіп жатыр. Бұл жағдай қазақтардың ата-бабасы жеріне деген құқығын сөз жүзінде ғана қорғап қоймай, қазақ халқының 50 ғасырлық тарихын жан-жақты зерттеудің этноантропологиялық нәтижелерін ғылыми позициядан нақты және әрі дәлелді түрде жазуға мәжбүрлейді. Қазіргі уақытта 19 миллион адам тұратын Жаңа Қазақстан аумағы байырғы қазақ ата-бабаларының жері болып саналады.

Қазақстанның ежелгі және қазіргі тұрғындарын кешенді антропологиялық зерттеулер нәтижелерінде алғаш рет аян болғаны қазақ халқының және олардың жақын

және алыс ата-бабаларының 50 ғасырлық Отан тарихын жазуға мүмкіндік берді. Сонымен қатар, қазіргі Жаңа Қазақстан қазақтарының сыртқы келбетінде байырғы ата-бабаларының антропологиялық ерекшеліктерінің 30%-ға жуығы сақталған. Ал бұл анықтама қазақ халқының іргетасының автохтондық негізі болып саналады. Сондықтан жаңа тарихи жағдайларда Жаңа Қазақстанның ауқымды ұмтылыстары объективті және тұжырымды тарихи фактілер негізінде дамиды.

Түйін сөздер: физикалық антропология, Жаңа Қазақстан, байырғы қазақ ата-бабалар жері, қазақ халқы автохтондық табиғи ұжым.

***Ismagulov O.¹, Ismagulova A.²**

¹ National Museum of the Republic of Kazakhstan
Nur-Sultan, Kazakhstan

² M. Auezov South Kazakhstan State University,
Research Republican Laboratory of Physical
Anthropology
Shymkent, Kazakhstan

*e-mail: orazak.ismagulov@mail.ru

THE KAZAKH PEOPLE OF NEW KAZAKHSTAN IS A DIRECT SUCCESSOR OF THE RESIDENTS WITH A 50-CENTURY HISTORY ON THE ANCIENT ANETHORIAL KAZAKH LAND

The publication of this article is aimed at supporting the large-scale aspirations of President K.K. Tokayev to develop Kazakhstan in new historical conditions and in the near future. He rightly called this stage of development the beginning of New Kazakhstan.

However, the new aspiration of Kazakhstan, to a certain extent, takes place in conditions when Russia is actively engaged in an aggressive policy in nearby neighboring countries in the Caucasus and Ukraine, and Russian propagandists and some deputies of the State Duma of the Russian Federation are also hinting at presenting geopolitical rights in relation to the territory of New Kazakhstan adjacent to the Russian Federation.

This situation involuntarily forces us Kazakhs not only to verbally defend our rights to the land of our ancestors, but clearly and convincingly from a scientific position to present the ethnoanthropological results of complex researches

of the 50-century history of the Kazakh people and their ancestors on the territory of New Kazakhstan, where 19 million population now live.

On the basis of complex anthropological studies of the ancient and modern population of Kazakhstan, for the first time, the authors were allowed to draw up an ethnoanthropological scheme of the 50-century Patriotic history of the Kazakh people and their close and distant ancestors. At the same time, in the physical appearance of modern Kazakhs of New Kazakhstan, about 30% of the anthropological features of ancient ancestors, which are their autochthonous basis of foundations on the ancient ancestral Kazakh land, have been preserved. Therefore, in the new historical conditions, the large-scale aspirations of New Kazakhstan should be based on objective and conclusive historical facts.

Keywords: Physical Anthropology, New Kazakhstan, ancient ancestral Kazakh land, autochthonous nature of the Kazakh people.