



МӘДЕНИ МҰРА
ғылыми журнал

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
научный журнал

CULTURAL HERITAGE
science journal

ISSN: 2708-3365

№ 1 (92)

Нұр-Сұлтан
2021



Редакциялық алқа:

А. Мұхамедиұлы,	өнертану докторы, профессор (алқа төрағасы)
Асанканов А.А.,	тарих ғылымдарының докторы, ҚР ҰҒА корреспондент мүшесі (Қырғызстан).
Әбдуақап Қара,	тарих ғылымдарының докторы, профессор (Түркия).
Бороффка Н.,	археология докторы, профессор (Германия).
Бейсенов А.З.,	тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан).
Ибадуллаева З.Ө.,	тарих ғылымдарының кандидаты, доцент (Қазақстан).
Ибраева А.Г.,	тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Ұлттық Жаратылыстану ғылымдары академиясының академигі (Қазақстан).
Касеналин А.Е.,	PhD докторы (Қазақстан).
Купаева А.Қ.,	PhD докторы (Қазақстан).
Қартаева Т.Е.,	тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан).
Малдыбаева Р.К.,	өнертану кандидаты (Қазақстан).
Мұқтар Ә.Қ.,	тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан).
Нұразхан А.Ш.,	педагогика ғылымдарының кандидаты, ҚР Көркемөнер академиясының академигі (Қазақстан).
Оңғар А.,	тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан).
Самашев З.С.,	тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан).
Төлеубаев Ә.Т.,	тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан).
Смағұлов О.С.,	ҚР ҰҒА академигі, тарих ғылымдарының докторы (Қазақстан).
Таймағамбетов Ж.Қ.,	ҚР ҰҒА академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан).
Үмітқалиев Ұ.Ұ.,	тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан).
Шамильоглу Ю.,	Висконсин университетінің профессоры (АҚШ).



МӘДЕНИ МҰРА

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

Археология

Жауымбаев С.У. Қарқаралы өңірін археологиялық тұрғыдан зерттеу	4
Утубаев Ж.Р., Сүйіндікова М.Қ. Бәбіш мола көзешілер елді мекенінің керамикадағы таңба тәрізді белгілері	10
М. Хабдулина, М. Педрацки, Г. Букешева. Қола дәуірі мәдениеттерінің Қазақстанның археологиялық ескерткіштері негізіндегі байланыстары	21
Әбілмәліков Қ.Қ., Зайберт В.Ф. 2020 жылы Ботай елді мекенінде жүргізілген археологиялық зерттеулер	33

Этнография

С. Дж. Ардаев. Звездные ориентиры туркменских караванов	38
Артықбаев Ж.О. Қаңға баба – көне өркениет орталығы	44
Нұрдаулетова Б.И. Маңғыстау және маңғыттар ..	56
Тойшанұлы А. Нар идірген нақыстар	63
Мухамедина Э. Тайжан Қалмағамбетовтің өмірі мен шығармашылығы	75
Төлегенұлы Қ. Абақ Керей Сарбас руы туралы	85
Жәкішева З.С. Түркі халықтарының этномәдениетіндегі дәстүрлі музыкалық аспаптар	97

Антропология

О. Исмагулов, А. Исмагулова. В поддержку Президента независимого Казахстана	110
---	-----

Филология

Аймұхамбет Ж.Ә. Мифтік танымдағы анимизм және көркем әдебиеттегі кейіптеу	124
Сарекенова Қ.Қ. Абай Құнанбайұлы шығармаларындағы ғылым салалары	136

Алтаев Б.Е. Ставший легендой при жизни	146
--	-----

Современное искусство

Нугер Д. Методологии экспедиционных и не экспедиционных художников степи XVIII в.	157
--	-----

CONTENTS

Archeology

Zhauymbaev S.U. Archaeological research of the Karkarala region	4
Utubayev Zh.R., Suyundukova M.K. Tamga-like signs in ceramics in the Babish mola 7 settlement	10
M. Khabdulina, M. Pedracki, G. Bukesheva. Interaction of cultures of the era of bronze based on archaeological monuments of Kazakhstan	21

K. K. Abilmalikov, V. F. Zaibert. Archaeological research on Botai settlement in 2020	33
---	----

Ethnography

S.J. Ardaev. Star landmarks of turkmen caravans	38
Artykbayev Zh.O. Kanga baba – center of ancient civilisation	44
Nurdauletova B.I. Mangystau and mangits	56

Toishanuky A. Ritual songs for taming female pets to their young	63
Mukhamedina E. The life and work of Tijan Kalmagambetov	75
K.Tolegenuly. Sarbas tribe in Abak Keray	85

Zhakisheva Z.S. Traditional musical instruments in the ethnoculture of turkic people	97
--	----

Anthropology

O. Ismagulov, A. Ismagulova. In support of the President of independent Kazakhstan	110
--	-----

Philology

Aimukhambet Zh.A. Animism in the mythical mind and the artistic imagination	124
Sarekenova K.K. Branches of science in the works of Abay Kunanbayuly	136

Altaev B.E. The core was full of flames	146
---	-----

Modern Art

Nuger D. To the problem of researching the methodologies of expeditionary and non-expeditionary Steppe artists of the 18th century	157
--	-----

О. Исмагулов¹, А. Исмагулова²

¹ Национальный музей Республики Казахстан,
Лаборатория физической антропологии,
г. Нур-Султан, Казахстан,

² Научно-исследовательская Республиканская
лаборатория физической антропологии
ЮКТУ им. М.Ауэзова
e-mail: orazak.ismagulov@mail.ru

В ПОДДЕРЖКУ ПРЕЗИДЕНТА НЕЗАВИСИМОГО КАЗАХСТАНА

В данной статье поддерживается судьбоносное программное выступление Президента Республики Казахстан на сайте газеты Egemen Qazaqstan, связанное с независимостью республики, для реального существования которой он взвесил важные факторы, направленные на благо всех граждан суверенной страны. Авторы статьи поддерживают в полной мере мнение главы государства о том, что судьба страны находится в собственных руках многомиллионного населения республики. В статье отмечается, что впервые на таком высоком уровне обращено внимание на национальную историю. При этом авторами приветствуется позиция, что она должна писаться самими выходцами из народа из числа отечественных специалистов и без зловредных идеологических концепций.

В этом отношении антропологи Казахстана подытожили антропологические исследования за тридцатилетний период и представили биологическую историю казахского народа и его предков длиной в пятьдесят веков, реальные факты которой вкратце отражены в этой статье.

Ключевые слова. Физическая антропология, история, казахский народ, Казахстан, независимость.

Введение

Как известно у каждого народа в своем магистральном развитии есть свои исторические вехи и отсчет времени. В этом отношении казахский народ не представляет исключения. Президентом суверенного Казахстана Касым-Жомартом Токаевым совершенно верно выделен 1991 г. как знаменательная и важнейшая точка отсчета, с которой началось реальное независимое развитие республики в течение вот уже 30 лет. В честь этой великой даты на сайте газеты Egemen

Qazaqstan 5 января 2021 г. Касым-Жомарт Токаев опубликовал судьбоносный программный документ под названием «Тәуелсіздік бәрінен қымбат» («Независимость превыше всего»), где открытым текстом написано, что реальное независимое существование Республики Казахстан находится в собственных руках многомиллионного населения страны.

В этом весьма содержательном документе аргументированно приведены достигнутые успехи за три последних десятилетия. Затем главное внимание обращается на развитие

многомерной хозяйственной, научно-технической и социо-культурной деятельности страны. В документе большой акцент сделан на долгосрочное бережное отношение к окружающей природе, особенно к земле, где будет жить еще не одно поколение суверенного Казахстана. В этих разделах рассмотрены важнейшие проблемы культуры и быта человека, и его ответственность перед природой и обществом. Любой человек в своей жизни должен постоянно ратовать за благополучие своей семьи, народа и независимого государства. Все рекомендации в данной работе взвешенные и направлены автором на благо всех членов суверенного Казахстана. Нам остаётся только в полной мере поддержать высказывания и позицию главы государства.

Здесь следует особо заметить, что Президентом немало сказано о многогранной истории казахского народа и его роли в патриотическом воспитании молодого поколения. Поскольку к теме науки как учёные-антропологи мы имеем непосредственное отношение, то считаем своим долгом писать о биологической истории казахского народа с древнейших времен по сей день, имевшей место на древней предковой Казахской земле, при тесном сотрудничестве с историками, этнографами и археологами страны.

При этом, следует заметить, что казахстанские читатели очень мало знают об антропологической науке, хотя на этом поприще я работаю более пятидесяти лет. Виной этому служило то, что при тоталитарном режиме физическая антропология в Казахстане не признавалась как наука о человеке, и было даже время, когда махровые идеологи коммунистической партии Казахстана объявляли ее лженаукой и навешивали разного рода ярлыки на нее и на ученых.

В опубликованной Президентом работе совершенно верно указывается, что каждый народ свою историю должен писать сам. В этом отношении для нас совершенно актуальным представляется многовековая история казахского народа и его предков, которую мы должны писать сами, используя при этом достижения современной науки.

Между тем, такая установка впервые ставится главой государства перед представителями гуманитарных наук республики. В этой связи исследования по этногенезу и расогенезу казахского народа нам представляются весьма перспективными, поскольку по этой тематике многие научные проблемы остаются еще мало

либо совсем не разработанными. В результате чего со стороны российских политологов мы слышим необоснованные нападки на территориальные границы нашего государства. Тогда как история казахского народа и его предков на собственной территории хронологически составляет более пяти тысяч лет. Чтобы в этом убедиться предлагаем краткий обзор истоков этноантропологического развития казахского народа по данным физической антропологии.

Краткий обзор результатов исследований по физической антропологии казахского народа и его предков (в цифрах, иллюстрациях и в лицах)

Здесь хотелось бы сослаться на многолетние исследования по физической антропологии казахского народа. При этом следует заметить, что полученные результаты этой науки не страдают субъективными суждениями и умозрительными заключениями. Напротив, полученные морфологические показатели являются достоверными и основаны исключительно на объективных данных об этногенетическом развитии человеческих популяций во времени и пространстве.

Для подтверждения этого положения обратимся к показателям физической антропологии современного и древнего населения Казахстана. Как известно, на протяжении более чем тридцати лет в масштабе расселения современных казахов, проживающих в сельской местности, нами были осуществлены многолетние комплексные исследования по пяти системам признаков: соматологии, одонтологии (зубная морфология), серологии (группы крови), дерматоглифике (кожные узоры ладоней и пальцев) и краниологии (морфологии черепа) среди обоих полов в возрасте от 12 до 60 лет, места исследований которых представлены на карте-схеме (рис.1).

В результате этих антропологических исследований впервые нами получены уникальные согласованные результаты по всем пяти разделам физической антропологии казахов, свидетельствующие о том, что казахский народ является единым, не делимым как в отношении субэтнических образований (жузы), так и по различным географическим ареалам (запад, восток, север, юг, центр) на всей территории своего расселения в Казахстане. Результаты статистического анализа по указанным системам

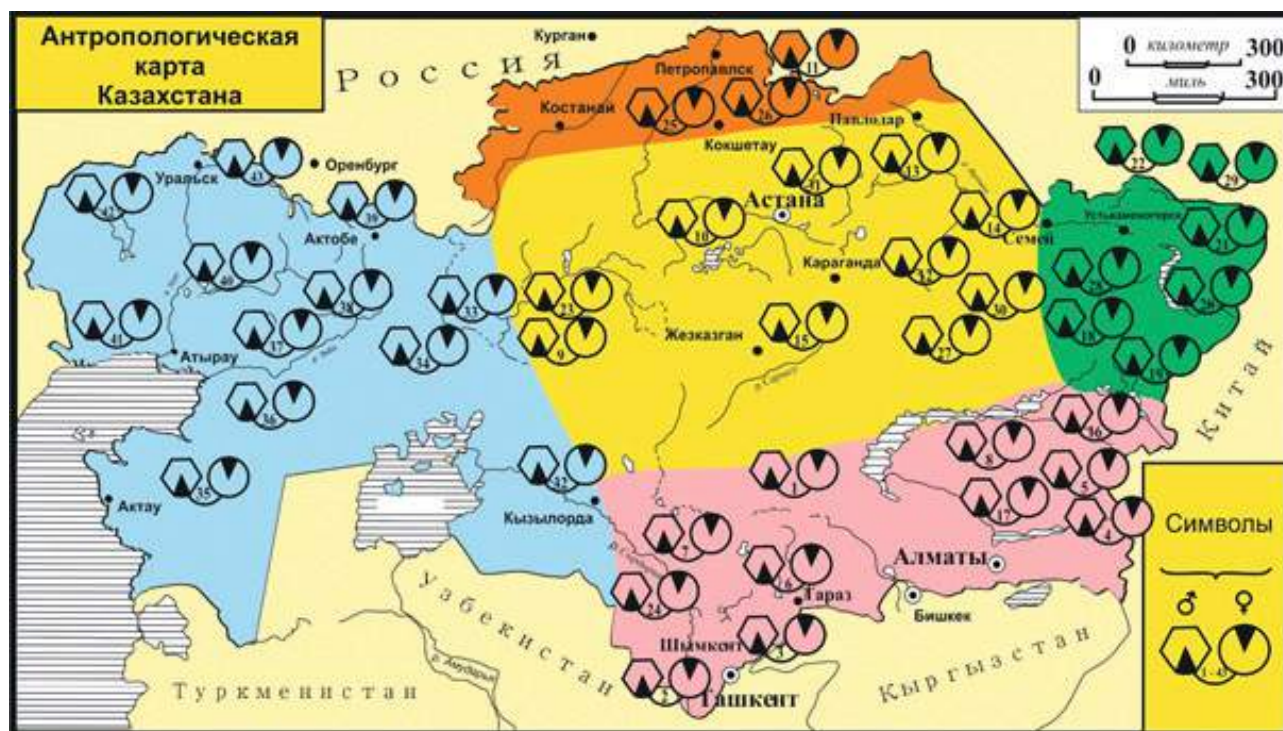


Рис. 1. Условные места сбора комплексных материалов по физической антропологии современных казахов по обоим полам среди сельских жителей в экспедиционных условиях за период 1966 – 1996 гг. в масштабе Казахстана. Регионы выделены разными цветами.

Локальные группы: 1-Чу, 2-Бостандык (Узбекистан), 3-Мерке, 4-Кеген, 5-Жаркент, 6-Кордай, 7-Талас, 8-Коксу, 9-Торгай, 10-Коргалжын, 11-Айыртау, 12-Каркаралы, 13-Баянаул, 14-Абай, 15-Улытау, 16-Аксу, 17-Жетысу, 18-Тарбагатай, 19-Зайсан, 20-Маркаколь, 21-Катон-Карагай, 22-Косагаш (Россия), 23-Амангельды, 24-Отрар, 25-Мамлюк, 26-Жамбыл, 27-Шубартау, 28-Кендирик, 29-Баян-Ольгей (Монголия), 30-Жарма, 31-Уалиханов, 32-Казалы, 33-Карабутак, 34-Уил, 35-Таушык, 36-Мангистау, 37-Жем, 38-Темир, 39-Хобда, 40-Жамбейты, 41-Махамбет, 42-Жалпактал, 43-Домбаров (Россия).

Fig. 1. Conditional places of collection of complex materials on the physical anthropology of modern Kazakhs on both sexes among rural residents in expedition conditions for the period 1966-1996 on the scale of Kazakhstan. The regions are highlighted in different colors.

Local groups: 1-Chu, 2-Bostandyk (Uzbekistan), 3-Merke, 4-Kegen, 5-Zharkent, 6-Korday, 7-Talas, 8-Koksu, 9-Torgay, 10-Korgalzhyn, 11-Ayyrtau, 12-Karkaraly, 13-Bayanaul, 14-Abay, 15-Ulytau, 16-Aksu, 17-Zhetysu, 18-Tarbagatay, 19-Zaisan, 20-Markakol, 21-Katon-Karagay, 22-Kosagash (Russia), 23-Amangeldy, 24-Otrar, 25-Mamluk, 26-Zhambyl, 27-Shubartau, 28-Kendirlik, 29-Bayan-Olgey (Mongolia), 30-Zharma, 31-Ualikhanov, 32-Kazaly, 33-Karabutak, 34-Uil, 35-Taushyk, 36-Mangistau, 37-Zhem, 38-Temir, 39-Khobda, 40-Zhambeyty, 41-Makhambet, 42-Zhalpaktal, 43-Dombarov (Russia).

признаков представлены на рисунках 2-6, где определена степень их внутригрупповой однородности и на основе которых построены специальные дендрограммы.

Выявленная по всем пяти системам морфофизиологических признаков гомогенность казахской популяции отныне позволяет утверждать, что невозможно делить казахов по территориальным регионам и субэтническим

группам, имевшим место в их историческом прошлом.

Доказав внутригрупповую однородность антропологического состава казахского народа, весьма важным было определить наличие собственного антропологического статуса казахов на занимаемой территории, что позволит установить их автохтонность. Для полноценного ответа на данный вопрос нами был применен так

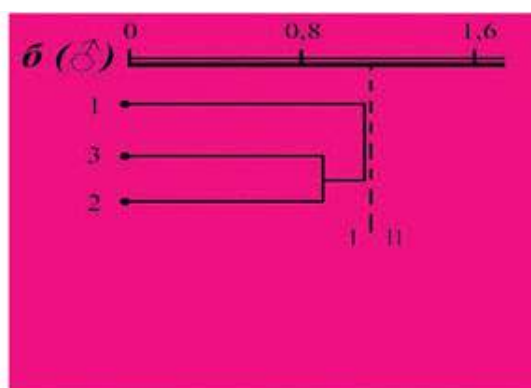
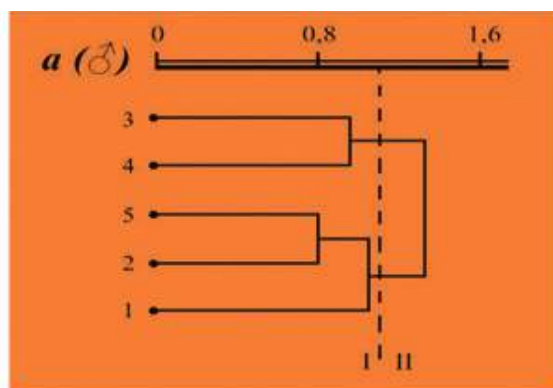


Рис. 2. Дендрограмма по обобщенным расстояниям соматологических признаков (качественные) по территориальным группам Казахстана (а) и субэтническим подразделениям казахов (б).
а) 1-южная, 2- восточная, 3-северная, 4-центральная, 5-западная зоны.
б) 1-Старший, 2-Средний, 3-Младший жузы. Различия: I-очень малые, II- малые

Fig. 2. Dendrogram for generalized distances of dental signs (qualitative) by territorial groups of Kazakhstan (a) and sub-ethnic divisions of Kazakhs (b).
а) 1 - southern, 2-eastern, 3-northern, 4-central, 5-western zones.
б) 1-Senior, 2-Middle, 3-Junior juzy. Differences: I-very small, II-small

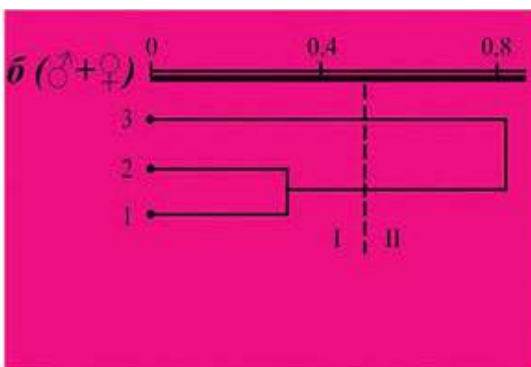
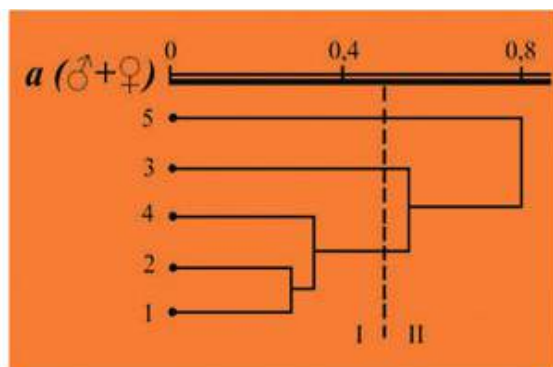


Рис. 3. Дендрограмма по средним таксономическим расстояниям одонтологических признаков (СТР) по территориальным группам Казахстана(а) и субэтническим подразделениям казахов (б).
а) 1-южная, 2- восточная, 3-северная, 4-центральная, 5-западная группы.
б) 1-Старший, 2-Средний, 3-Младший жузы. Различия: I-очень малые, II- малые.

Fig. 3. Dendrogram for the average taxonomic distances of odontological features (STR) for the territorial groups of Kazakhstan(a) and sub-ethnic divisions of the Kazakhs (b).
а) 1 - southern, 2-eastern, 3-northern, 4-central, 5-western groups.
б) 1-Senior, 2-Middle, 3-Junior juzy. Differences: I-very small, II - small.

называемый группоцентричный статистический метод, который дает возможность получить реальные суммарные расстояния на основании морфологического сходства и различий между сопоставляемыми группами (Зубов, 2000). В качестве сравнительных групп были взяты представители разных европеоидных и монголоидных рас Евразии. На рисунках они расположились в виде круглого полигона, где

каждая из групп находится на расстоянии, вычисленного по формуле, в зависимости от дистанции от суммарных показателей казахской популяции, находящейся по центру. В итоге нами были получены сравнительные группоцентрические иллюстрации по соматологии (рис. 7), одонтологии (рис. 8), серологии (рис. 9), дерматоглифике (рис. 10) и краниологии (рис. 11).

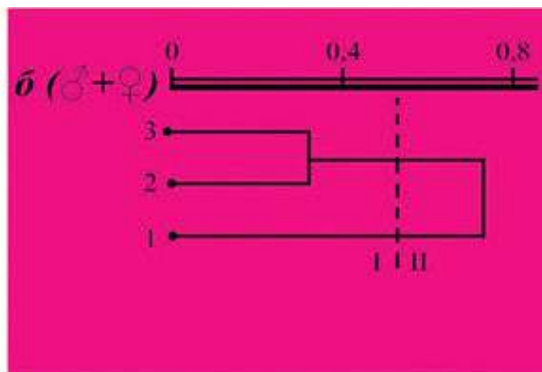
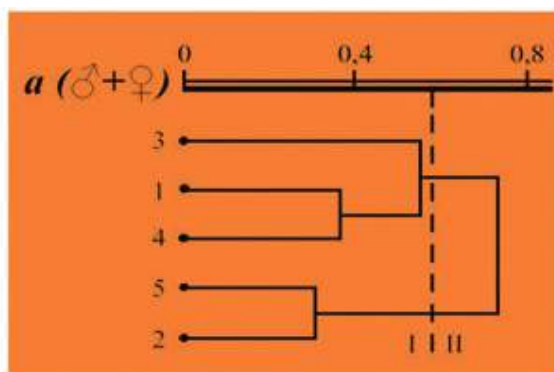


Рис. 4. Дендрограмма по суммарным генетическим расстояниям систем крови AB0, MNs и Rh(D) по территориальным группам Казахстана (а) и субэтническим подразделениям казахов (б).

а) 1-южная, 2- восточная, 3-северная, 4-центральная, 5-западная зоны.
 б) 1-Старший, 2-Средний, 3-Младший жузы.
 Различия: I-очень малые, II- малые

Fig. 4. Dendrogram for the total genetic distances of the AB0, MNs, and Rh blood systems (D) for the territorial groups of Kazakhstan (a) and the sub-ethnic division of the Kazakhs (b).

а) 1 - southern, 2-eastern, 3-northern, 4-central, 5-western zones.
 б) 1-Senior, 2-Middle, 3-Junior juzy. Differences: I-very small, II-small

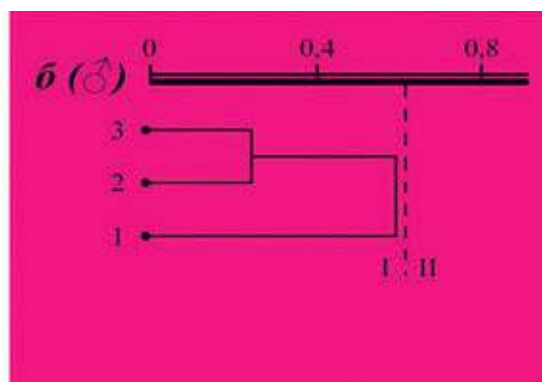
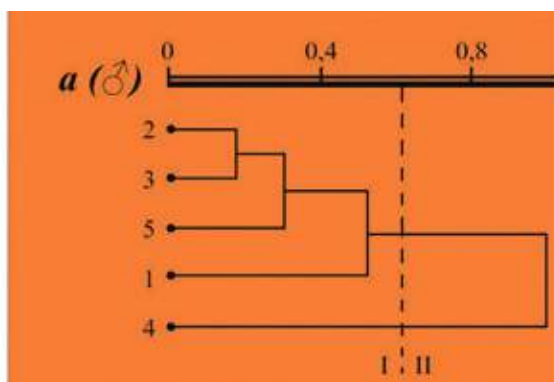


Рис. 5. Дендрограмма по обобщенным дерматоглифическим расстояниям признаков (ОДР) по территориальным группам Казахстана (а) и субэтническим подразделениям казахов (б).

а) 1-южная, 2- восточная, 3-северная, 4-центральная, 5-западная зоны.
 б) 1-Старший, 2-Средний, 3-Младший жузы.
 Различия: I-очень малые, II- малые.

Fig. 5. Dendrogram for generalized dermatoglyphic feature distances (SDR) for territorial groups of Kazakhstan (a) and sub-ethnic divisions of Kazakhs (b).

а) 1 - southern, 2-eastern, 3-northern, 4-central, 5-western zones.
 б) 1-Senior, 2-Middle, 3-Junior juzy. Differences: I-very small, II - small.

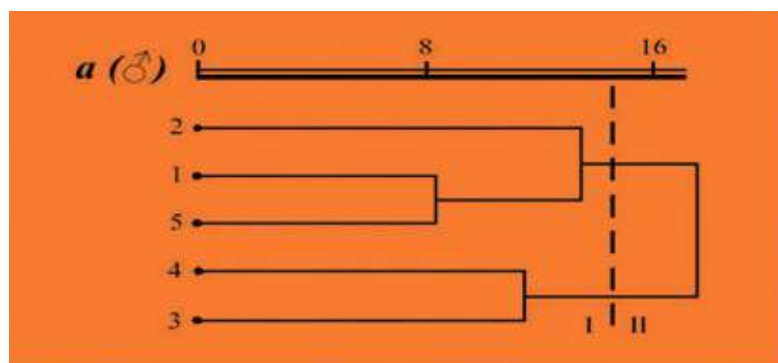


Рис. 6. Дендрограмма обобщенного кра­ниологического расстояния по террито­риальным группам Казахстана (а).

а) 1-южная, 2- восточная, 3-северная, 4-центральная, 5-западная зоны.
 Различия: I-очень малые, II- малые.

Fig. 6. Dendrogram of the generalized craniological distance for the territorial groups of Kazakhstan (a).
 а) 1-southern, 2 - eastern, 3-northern, 4-central, 5-western zones.

Differences: I-very small, II - small.

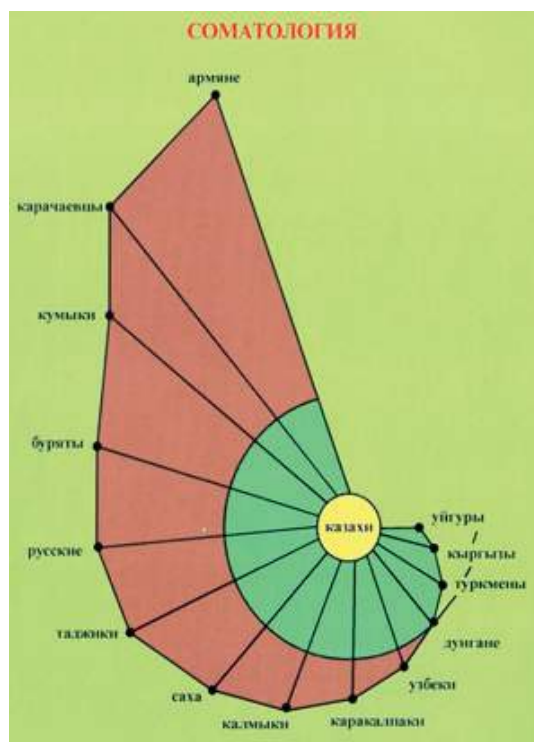


Рис. 7. Группоцентрические соматологические показатели казахов по средним таксономическим расстояниям в сравнительном аспекте с некоторыми народами Евразии (качественные признаки, мужчины).

Fig. 7. Group-centric somatological indicators of Kazakhs by average taxonomic distances in a comparative aspect with some peoples of Eurasia (qualitative characteristics, men).

Как видно из приведенных иллюстраций наличие в масштабе Евразии собственного антропологического статуса казахов вполне определенно выражено, т.к. их расположение на основании их вычисленного расстояния не сливается ни с какими другими сравнительными группами.

Все это в целом указывает на то, что становление и развитие физического облика казахского народа происходило длительно и постепенно исключительно на современной территории Казахстана. О чем свидетельствуют также и палеоантропологические исследования костных останков людей, обитавших здесь от эпохи энеолита и до современности, т.е. на протяжении более чем 50 веков. При этом динамика развития населения на данной территории

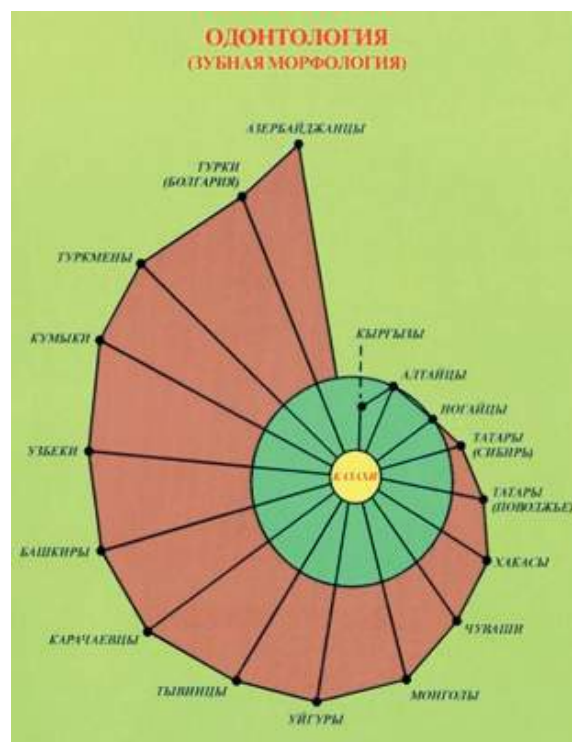


Рис. 8. Группоцентрические одонтологические показатели казахов по средним таксономическим расстояниям с некоторыми народами Евразии (мужчины и женщины вместе).

Fig. 8. Group-centric odontological indicators of the Kazakhs according to the average taxonomic distances with some peoples of Eurasia (men and women together).

не прерывалась между поколениями и имела эпохальную этногенетическую преемственность.

Для подтверждения столь длительного антропологического развития населения Казахстана нами были изучены как палеоантропологические, так и современные краниологические материалы по казахам, добытым исключительно на рассматриваемой территории на протяжении от эпохи энеолита, затем бронзового века и вплоть до современности. На основании этих антропологических материалов Казахстана мы проиллюстрировали 50-вековые истоки непрерывного развития, а также преемственность и направленность эпохальной динамики развития краниологических признаков, относящихся к местным населенкам на древней предковой Казахской земле.

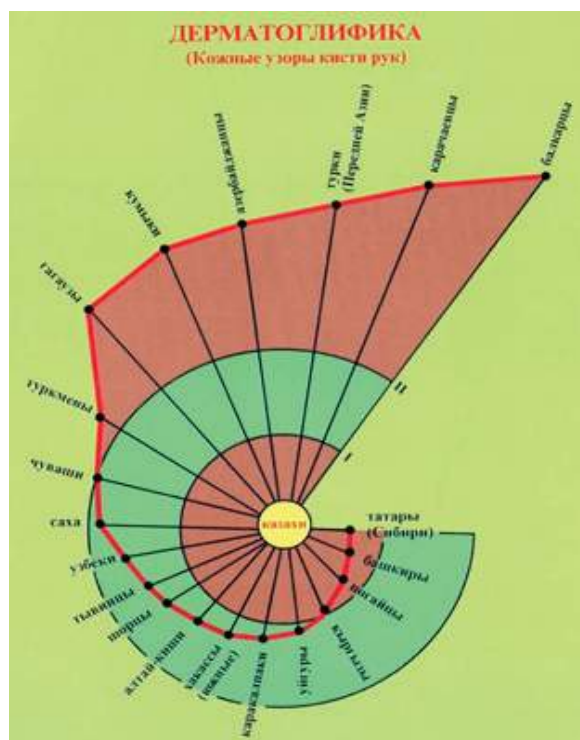


Рис. 10. Группоцентрические показатели казахов по обобщенным дерматоглифическим расстояниям с некоторыми тюркоязычными народами Евразии (мужчины).
I – малые, II – средние различия.

Fig. 10. Group-centric indicators of Kazakhs by generalized dermatoglyphic distances with some Turkic-speaking peoples of Eurasia (men).
I – small, II – medium differences.

Г.Ф.Дебеца (Дебец, 1968) и проиллюстрированы по тысячелетиям.

Представленная краниологическая динамика не оставляет сомнения в том, что весь этноантропологический процесс развития на протяжении более 50-ти веков протекал на территории Казахстана длительно, постепенно и последовательно. При этом без каких-либо скачков в одном направлении по пути становления физического облика современного казахского народа. Следует отметить, что это лишь один из «трехмерных» показателей целостного антропологического развития казахского народа и его предков на древней предковой Казахской земле.

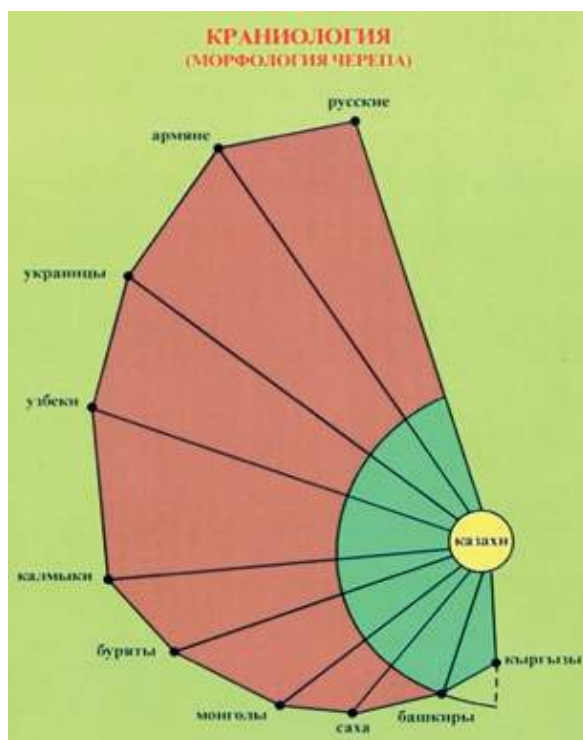


Рис. 11. Группоцентрические показатели казахов по обобщенным краниологическим расстояниям с некоторыми народами Евразии (мужчины).

Fig. 11. Group-centric indicators of Kazakhs on generalized craniological distances with some peoples of Eurasia (men).

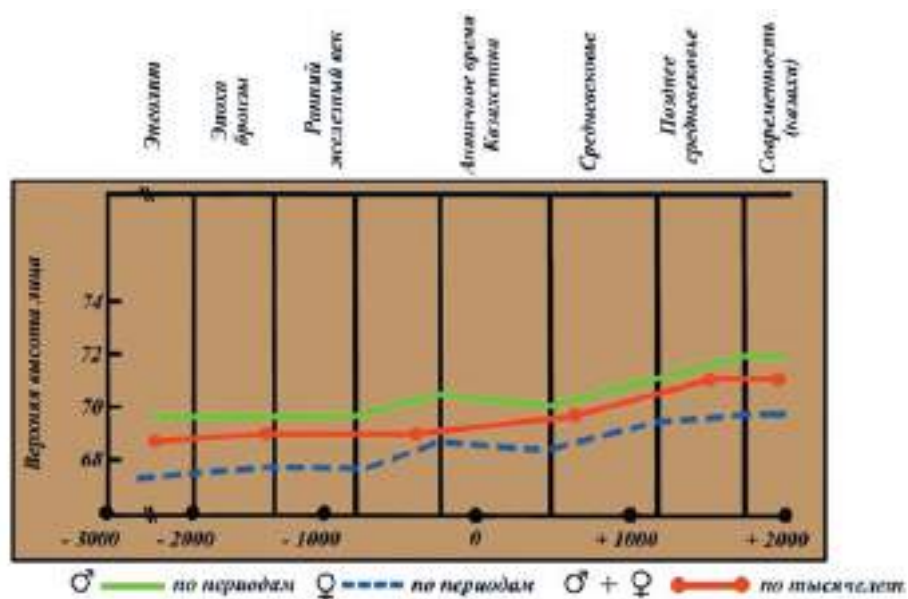


Рис.12. Динамика развития верхней высоты лица по этнокультурным периодам и тысячелетиям у обоих полов среди местных насельников на древней предковой Казахской земле на протяжении пятидесяти веков.

Fig. 12. Dynamics of the development of the upper height of the face by ethno-cultural periods and millennia in both sexes among local inhabitants on the ancient ancestral Kazakh land for fifty centuries.

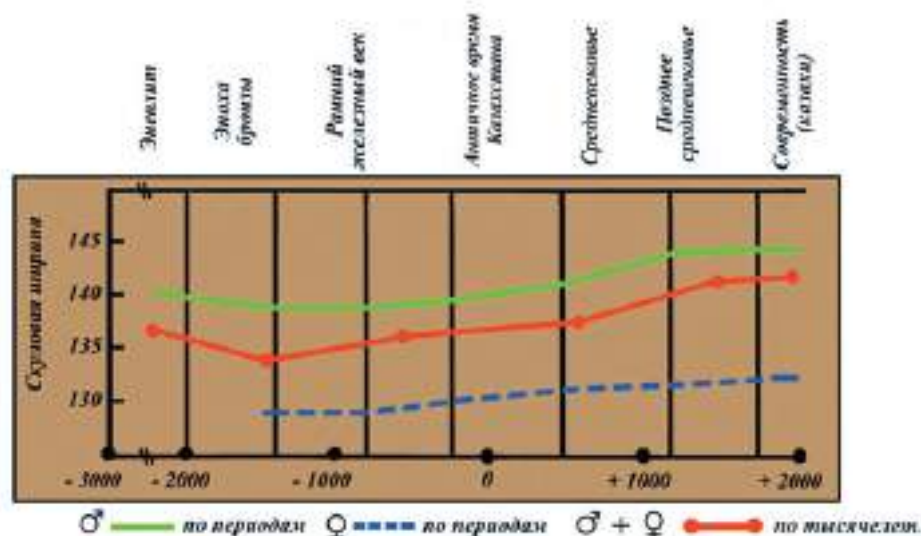


Рис.13. Динамика развития скуловой ширины лица по этнокультурным периодам и тысячелетиям у обоих полов среди местных насельников на древней предковой Казахской земле на протяжении пятидесяти веков.

Fig. 13. Dynamics of the development of the zygomatic width of the face by ethno-cultural periods and millennia in both sexes among local inhabitants on the ancient ancestral Kazakh land for fifty centuries.

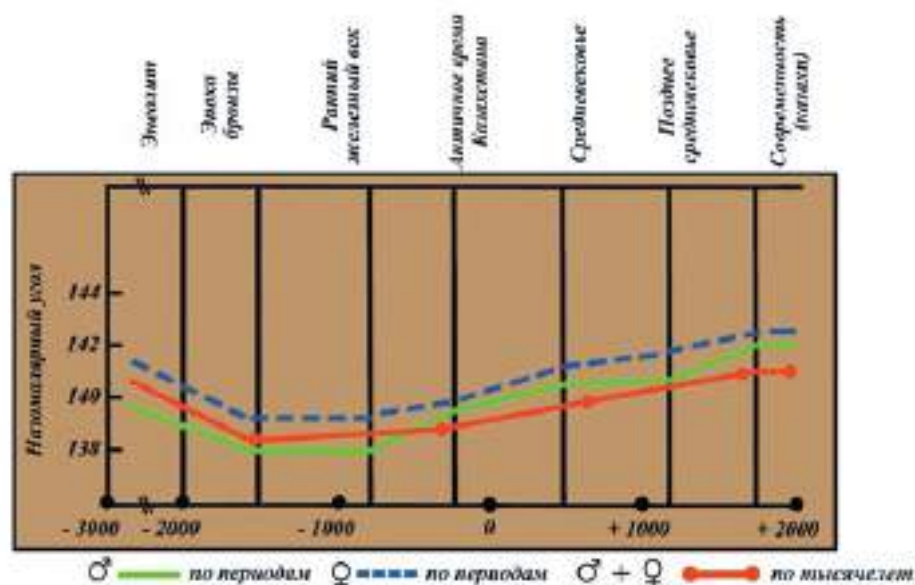


Рис. 14. Динамика развития назонального угла по этнокультурным периодам и тысячелетиям у обоих полов среди местных насельников на древней предковой Казахской земле на протяжении пятидесяти веков.

Fig. 14. Dynamics of the development of the nasomalar angle by ethno-cultural periods and millennia in both sexes among local inhabitants on the ancient ancestral Kazakh land for fifty centuries.

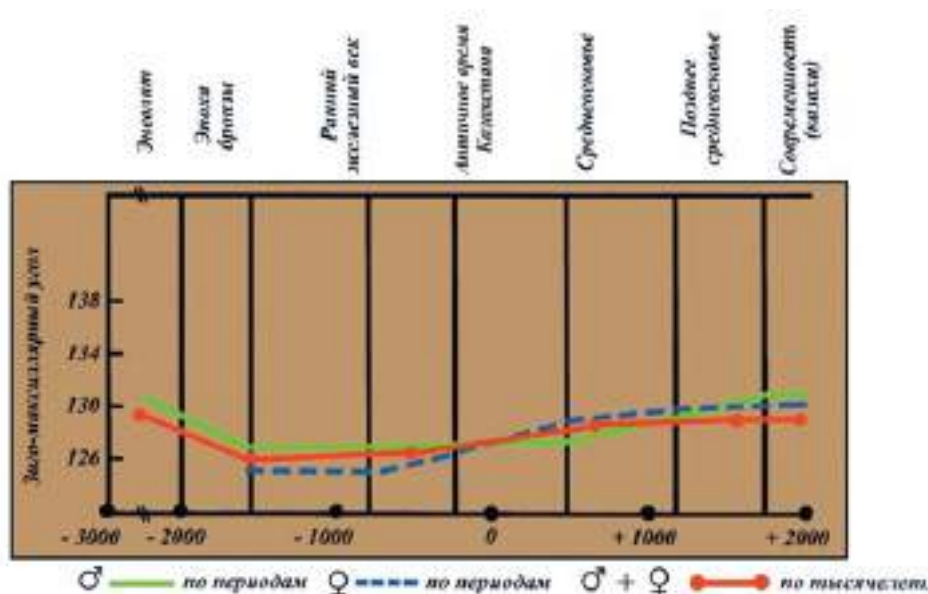


Рис. 15. Динамика развития зигма-максиллярного угла по этнокультурным периодам и тысячелетиям у обоих полов среди местных насельников на древней предковой Казахской земле на протяжении пятидесяти веков.

Fig. 15. Dynamics of the development of the zygomaxillary angle by ethno-cultural periods and millennia in both sexes among local inhabitants on the ancient ancestral Kazakh land for fifty centuries.

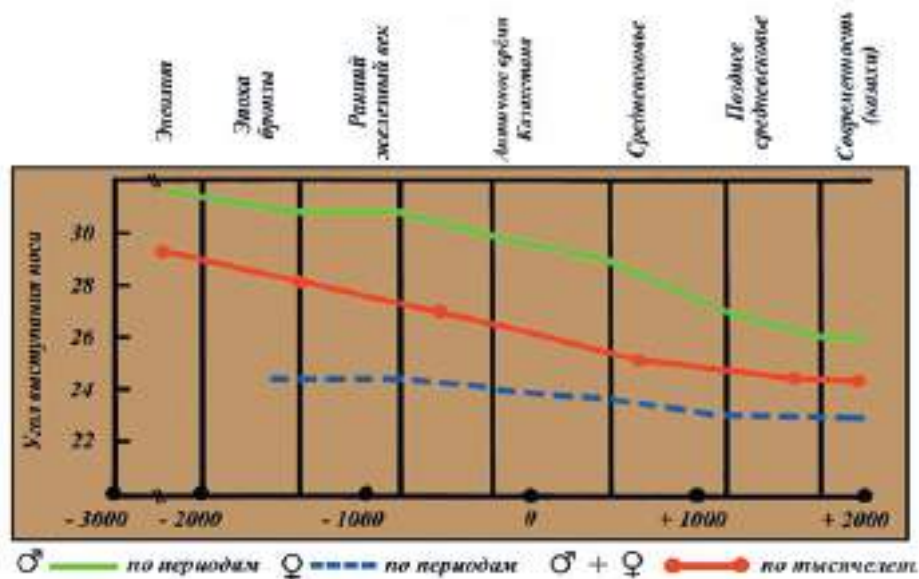


Рис.16. Динамика развития угла выступания носовых костей по этнокультурным периодам и тысячелетиям у обоих полов среди местных насельников на древней предковой Казахской земле на протяжении пятидесяти веков.

Fig.16. Dynamics of the development of the angle of protrusion of the nasal bones by ethno-cultural periods and millennia in both sexes among local inhabitants on the ancient ancestral Kazakh land for fifty centuries.

Таблица 1. Панорама антропологического развития населения на протяжении более 50 веков на древней предковой Казахской земле (в цифрах, лицах и публикациях)

Table 1. Scurm of the anthropological development of the inhabitants for more than 50 centuries on the ancient ancestral Kazakh land (in figures, persons and publications)

Основные краниологические признаки (мужчины – женщины вместе)	Энеолит	Бронзовый век	Ранний железный век	Античное время	Раннее средневековые	Позднее средневековые	Новое время	Современ- ность (казахи)
	XXX – XXI вв. до н.э.	XX – XI вв. до н.э.	X – IV вв. до н.э.	III в. до н.э. – IV в. н.э.	V – XII вв. н.э.	XIII – XVI вв. н.э.	XVII – XVIII вв. н.э.	XIX – XX вв.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
В цифрах								
Численность	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)
Черепной указатель (8:1)	74,8 (5)	75,8 (18)	78,3(51)	80,0 (74)	81,8 (70)	83,0 (38)	83,4 (38)	83,7 (180)
Высота черепной коробки (17)	136,1 (4)	135,4 (17)	132,4 (54)	136,8 (42)	132,6 (59)	132,8 (38)	131,9 (45)	131,1 (184)
Верхняя высота лица (48)	69,1 (4)	70,9 (29)	72,9 (53)	73,0 (77)	75,1 (71)	75,2 (39)	74,7 (44)	75,4 (163)
Скуловая ширина лица (45)	138,0 (3)	138, 2 (24)	138,7 (52)	139, 7 (74)	140,9 (72)	141,8 (34)	143,8 (45)	143,6(183)
Назomlaрный угол (∠77)	141,0 (4)	140,8 (20)	141,4 (96)	143,2 (67)	142,2 (69)	145,5 (39)	144,0 (44)	144,4 (183)
Зигма-максиллярный угол (∠zm)								
Симметрическая высота (55)	133,2 (4)	129,9 (29)	130,5 (47)	131,1 (74)	134,1 (69)	134,6 (37)	134,2 (43)	134,5 (183)
Дакриальная высота (DS)	5,12 (4)	5,23 (17)	4,80 (43)	4,61 (66)	4,19 (66)	3,75 (38)	4,13 (45)	4,05 (183)
Угол выступания носа (75 ₁)	13,0 (4)	13,31 (16)	12,79 (38)	2,19 (60)	11,54 (65)	10,77 (38)	10,95 (45)	10,80 (183)
	32,0 (4)	30,3 (21)	29,6 (45)	28,4 (65)	26,1 (63)	24,9 (37)	25,1 (44)	25,3 (178)



1	2	3	4	5	6	7	8	9
В. миццх								
								
Неолитический население Западного Казахстана	Насельник Западного Казахстана	Насельник Северного Казахстана	Насельник Восточного Казахстана	Насельник Южного Казахстана	Насельник Притяньша- нья	Мавзолей Алаша хана Центральный Казахстан	Абылай хан Казахстан	Абай Кунанбаев Казахстан
В публлицациях								
1. Население Казахстана от эпохи бронзы до современности (палеоантропологическое исследование). – Алма-Ата, 1970. – 212 с.	2. Этническая Казахстана исследование). –Алма-Ата, 1977. – 160 с.	3. Этническая антропология Казахстана (соматологическое исследование). – Алма-Ата, 1982. – 211 с.	4. Этническая Казахстана. – Алма-Ата, 1989. – 237 с.	5. Абылай хан (тарихи- антропологиялык зерттеу). – Алматы, 1999. – 176 б.	6. Алтай казақтары (тарихи- антропологиялык зерттеу). – Астана, 2003. – 348 б.	7. Этническая дерматоглифика Казахов. – Алматы, 2007. – 346 с.	8. Қазақ халқының антропологиялык тарихы. – Алматы, 2011. – 283 б.	9. Происхождение казахского народа (по данным физической антропологии). – Алматы, 2017. – 196 с.
10. Казак халқы және ата тегі. Кешенді физикалық антропология анықтамаларына негізделген (ж.с. XX ғ.- ж.с.д. XX ғ. дейін). – Алматы, 2020. – 472 б.	11. Очерки по антропологии казахского народа и его предков. – Нур-Султан, 2021. В издательстве.	12. Айтеке би (историко – антропологическое иссле- дование). В издательстве.						

Теперь рассмотрим конкретные цифровые данные физических черт людей по общепринятым в отечественной историографии 8-ми историко-культурным периодам, по которым мы представили выше иллюстрации динамики. Краниологические данные являются вторыми из «трехмерных» показателей, выраженных в цифрах, затем антропологические реконструкции в виде скульптурных бюстов, выполненных в свое время сотрудниками Лаборатории антропологической реконструкции М.М.Герасимова Института этнологии и антропологии им. Н.Н.Миклухо-Маклая РАН (самим М.М.Герасимовым и его последователями Г.В.Лебединской, Т.С. Балуевой и Е.В.Веселовской) по черепам насельников этих условных периодов, названия которых указаны в таблице 1.

Как цифровые показатели, так и скульптурные бюсты, относящиеся к третьему виду показателей, соответствуют каждому из историко-культурных периодов, представляя в лицах реальные портреты людей того времени.

Опубликованные авторами ранее монографические труды, основанные на объективных и достоверных фактах, в полной мере подтверждают исторические истоки и пути развития казахского народа в масштабе современной территории Казахстана. Поэтому совершенно очевидно, что 18-миллионное население республики проживает исключительно на древней предковой Казахской земле, хронологические рамки истории которой имеют длительность как минимум в пять тысяч лет.

Заключение

Итак, приведенные «трехмерные» антропологические показатели не оставляют никаких сомнений в том, что казахский народ представляет собой единственно коренное население Казахстана, обладающее собственной отечественной историей и единой территорией в масштабе своего нынешнего современного расселения в республике. Отныне с получением достоверных и объективных неопровержимых антропологических данных по истории становления казахского народа и его предков нет оснований у кого бы то ни было субъективно притязать на исконную

его землю. Именно поэтому мы вправе писать, что территория суверенного Казахстана является древней предковой Казахской землей. Такого заявления по отношению к территории России, что «она является древней предковой Русской землей» сделать невозможно, т.к. до относительно недавнего времени от Карпат и до Камчатки там обитали представители полсотни иных этнических образований.

Поэтому желательно, чтобы политологи России прежде, чем рассуждать о принадлежности территории соседних стран, сперва изучили собственную историю страны, а затем историю народов, живущих по соседству.

Как видно из приведенной ниже таблицы 1. антропологические показатели насельников Казахстана на протяжении более полувека нами основательно и доказательно с приведением конкретных объективных фактов изложены в десяти монографических публикациях, а также в более чем трехстах статьях, изданных как в нашей стране, так и за рубежом.

Таким образом, в наших антропологических исследованиях казахской популяции прослеживается ярко выраженная единая историко-культурная общность, в которой и заключена вся тайна многовекового формирования этно-антропологической самостоятельности и национальной «индивидуальности», т.е. самобытности казахского народа.

Мы очень надеемся, что со стороны казахстанских историков, этнологов и археологов выступления Президента найдут широкую поддержку и в перспективе их изыскания будут конкретно отражены в фундаментальных трудах по многовековой истории казахского народа для широкого круга читателей.

Итак, благодаря выступлению Президента, поднята на новый уровень актуальнейшая тема для представителей гуманитарных наук, чтобы, наконец, начать писать объективную отечественную историю, освещающую глубину истоков и этапы формирования казахского народа и его предков. Желаю всем историкам, этнологам и археологам суверенного Казахстана на этом поприще настоящего успеха для познания читателями, как в масштабе нашей страны, так и за рубежом.



Әдебиеттер

1. Зубов А.А. Угорские комплексы на финно-угорской шкале вариаций одонтологических типов // Антропология современных финно-угорских народов. – Москва, 2000. – С.3-9.
2. Дебес Г.Ф. Опыт краниологического определения доли монголоидного компонента в смешанных группах населения СССР // Проблемы антропологии и исторической этнографии Азии. – Москва, 1968. – С.58-71.

References

1. Zýbov A.A. Ýgorskie komplekсы na fino-ýgorskoj shkale variatsi odontologicheskikh tipov [Ugric complexes on the Finno-Ugric scale of odontological type variations] // Antropologia sovremennyh fino-ýgorskih narodov. – Moskva, 2000. – S.3-9.
2. Debes G.F. Opyt kranilogicheskogo opredelenia doli mongoloidnogo komponenta v smeshannyh grýppah naselenia SSSR [Experience of craniological determination of the proportion of the mongoloid component in mixed population groups of the USSR] // Problemy antropologii i istoricheskoi etnografii Azii. – Moskva, 1968. – S.58-71.

Смағұлов О.¹, Смағұлова А.²

¹ ҚР Ұлттық музейі, Физикалық антропология зертханасы,

Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан

² М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан Мемлекеттік университеті Республикалық физикалық антропология зертханасы,

Шымкент қ., Қазақстан

e-mail: orazak.ismagulov@mail.ru

O. Ismagulov¹, A. Ismagulova²

¹ National Museum of the Republic of Kazakhstan, Laboratory of physical anthropology Nur-Sultan, Kazakhstan,

² M.Auezov South Kazakhstan State University, Laboratory of physical anthropology Shymkent, Kazakhstan

e-mail: orazak.ismagulov@mail.ru

ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН ПРЕЗИДЕНТІН ҚОЛДАУ ҮШІН

Бұл мақала «Егемен Қазақстан» газетінің веб-сайтындағы Қазақстан Республикасы Президентінің тәуелсіз елдің одан әрі дамуы үшін оның барлық азаматтарының жағдайын жақсартуға бағытталған маңызды факторлардың таразыланғанын қолдайды. Мақала авторлары мемлекет басшысының ел тағдыры республиканың миллиондаған тұрғындарының өз қолында екендігін толығымен қуаттайды. Сонымен қатар мақалада алғаш рет осындай жоғары деңгейде ұлттық тарихымызға назар аударылғанын атап өтеді. Сондай-ақ, авторлар оны зиянды идеологиялық тұжырымнан ада халық ішінен шыққан отандық мамандар жазуы керек деген бағытты ұстанады.

Осыған байланысты Қазақстанның антропологтары отыз жылдық кезеңдегі антропологиялық зерттеулерді қорытындылап, қазақ халқының және олардың ата-бабаларының елу ғасырлық биологиялық тарихын ұсынды, олардың нақты фактілері осы мақалада қысқаша көрсетілген.

Түйін сөздер: физикалық антропология, тарих, қазақ халқы, Қазақстан, тәуелсіздік.

IN SUPPORT OF THE PRESIDENT OF INDEPENDENT KAZAKHSTAN

This article supports the fateful keynote speech of the President of the Republic of Kazakhstan on the website of the Egemen Qazaqstan newspaper, related to the independence of the republic, for the the real existence of which he weighed important factors aimed at the benefit of all citizens of a sovereign country. The authors of the article fully support the opinion of the head of state that the fate of the the country is in the hands of the country's multimillion population. The article notes that for the first time at such high-level attention is paid to national history. At the same time, the authors welcome the position that people from the people should write it themselves from among domestic specialists and without harmful ideological concepts.

In this regard, anthropologists of Kazakhstan summarised anthropological studies over a thirty-year period and presented a fifty-century biological history of the Kazakh people and their ancestors, the actual facts of which are briefly reflected in this article.

Keywords: physical anthropology, history, Kazakh people, Kazakhstan, independence.