



МӘДЕНИ МҰРА
ғылыми журнал

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
научный журнал

CULTURAL HERITAGE
science journal

ISSN: 2708-3365

№ 4 (95)

Нұр-Сұлтан
2021



Редакциялық алқа:

А. Мұхамедиұлы,	өнертану докторы, профессор (алқа төрағасы)
Асанканов А.А.,	тарих ғылымдарының докторы, ҚР ҰҒА корреспондент мүшесі (Қырғызстан).
Әбдуақап Қара,	тарих ғылымдарының докторы, профессор (Түркия).
Бороффка Н.,	археология докторы, профессор (Германия).
Бейсенов А.З.,	тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан).
Ибадуллаева З.Ө.,	тарих ғылымдарының кандидаты, доцент (Қазақстан).
Ибраева А.Г.,	тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Ұлттық Жаратылыстану ғылымдары академиясының академигі (Қазақстан).
Касеналин А.Е.,	PhD докторы (Қазақстан).
Купаева А.Қ.,	PhD докторы (Қазақстан).
Қартаева Т.Е.,	тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан).
Малдыбаева Р.К.,	өнертану кандидаты (Қазақстан).
Мұқтар Ә.Қ.,	тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан).
Нұразхан А.Ш.,	педагогика ғылымдарының кандидаты, ҚР Көркемөнер академиясының академигі (Қазақстан).
Оңғар А.,	тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан).
Самашев З.С.,	тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан).
Төлеубаев Ә.Т.,	тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан).
Смағұлов О.С.,	ҚР ҰҒА академигі, тарих ғылымдарының докторы (Қазақстан).
Таймағамбетов Ж.Қ.,	ҚР ҰҒА академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан).
Үмітқалиев Ұ.Ұ.,	тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан).
Шамильоглу Ю.,	Висконсин университетінің профессоры (АҚШ).



МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

Қазақстан Тәуелсіздігіне – 30 жыл

Ибраева Г., Хасенов С. Тәуелсіздік жолы және Ұлттық музей	4
Таймагамбетов Ж.К. Краткое содержание докладов автора на международных научных конференциях проекта ЮНЕСКО «Великие переселения народов» (2008-2019 гг).	14
Сыпатайқызы З. Тәуелсіздік жылдарындағы түркілік этномәдениеттердің жаңғыруы	28
Тоқпанов Е.А., Ботбаев А.К. Тарихи-мәдени және табиғи киелі орындардың еліміздің бірлігін сақтаудағы алатын орны	37

Мәдениеттану

Нұрдаулетова Б.И., Аймұхамбет Ж.Ә. Таңба-жазу – адамзат танымы мен тарихының құнды ақпараты	44
--	----

Этнография

С. Дж. Атдаев. Исторические данные о туркменской дыне и арбузе	56
Хасенов С.С. Қорғаныс жарағына жататын сауыт түрлеріне қатысты қалыптасқан атаулар	76
Бекзатқызы И. Ақмола облысы Бурабай ауданының топонимиясы: қалыптасуы және қазіргі жағдайы	88

Археология

Хуанган Т. Ат әбзелі: жүгеннің шығу тарихы	100
Әуезов Қ.Ж., Искаков А.Ш. Ұлытау – Жезқазған өңіріндегі Алтын Орда кезеңі ескерткіштерінің зерттелуі	107

Тарих. Тұлға. Тағылым

Асанов Қ.Д. Евней Букетовтің қаламгерлік қыры	115
--	-----

Филология

Байтанасова Қ.М. Абай өлеңдеріндегі мәтінаралық жүйе сипаты	122
Сағынадин Г.С. Фольклорлық сюжет: жанр және түркілік мотив көріністері	140

CONTENTS

Kazakhstan's independence – 30th anniversary

Ibraeva G., Khasenov S. The way of independence and the National museum	4
Taimagambetov Zh.K. Summary of the author's reports at international scientific conferences of the UNESCO Project «Great migrations of peoples» (2008-2019)	14

Sypataikyzy Z. Revival of turkic ethnoculture in the years of independence	28
Tokpanov E. A., Botbaev A. K. Role of historical, cultural and natural sacred places in preserving the unity of the peoples of our country	37

Cultural Studies

Nurdauletova B.I., Aimuhambet Zh.A. Symbol-letter – valuable information of human cognition and history	44
--	----

Ethnography

S. J. Atdaev. Historical information about turkmen melon and watermelon	56
Khasenov S.S. Formation of terms of armour types belonging to protective equipment	76
Bekzatkyzy I. Toponymy of Burabay district of Akmola region: formation and current state	88

Archaeology

Khuangan T. Horse harness: the history of the origin of the bridle	100
Auevov K.Zh., Iskakov A.Sh. RResearch of monuments of the Golden Horde period of Ulytau-Zhezkazgan region	107

History. Personality. Reading

Asanov K.D. The literary facets of Yevney Buketov	115
--	-----

Philology

Baytanasova K.M. The characteristic of the intertext system in the verses of Abay	122
Sagynadin G.S. Folklore plot: genre and turkic motifs	140

Таймагамбетов Ж.К.
Национальный музей Республики Казахстан
г. Нур-Султан, Казахстан
e-mail: zhaken.taimagambetov@gmail.com

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДОКЛАДОВ АВТОРА НА МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ ПРОЕКТА ЮНЕСКО «ВЕЛИКИЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ НАРОДОВ» (2008-2019 гг.)

В статье содержатся краткие сведения о выступлении гнс Национального музея РК, академика НАН РК Таймагамбетова Ж.К. с основным докладом на конференциях за пределами страны, так как он является одним из постоянных и последовательных участников всех Международных конференций на тему «Великие переселения народов» проводимых сегодня фондом «Культура» под патронажем ЮНЕСКО.

Ключевые слова: культура, миграция, территория, палеолит, антропология, артефакт.

Международный научный проект «Великие переселения народов» стал глобальным проектом Казахстана под эгидой ЮНЕСКО, осуществляемым с 2008 года по инициативе, тогда еще посла Казахстана при ЮНЕСКО, Олжаса Сулейменова. С тех пор, проведены семь международных конференций в различных частях Света и каждая из них имела свою тематику, относительно заселения того или иного региона первочеловеком или же появления этносов и их переселений.

Мне выпала честь принимать участие и выступить с докладами на всех вышеуказанных конференциях. Коротко остановлюсь на содержании своих докладов.

1-я конференция «Первые великие переселения народов» состоялась в 2008 году во Франции, в Париже, в штаб-квартире

ЮНЕСКО. На нем я выступил с докладом «Казахстан – один из очагов древнейших культур Евразии» (Taimagambetov, 2008: 45-49).

Одной из актуальных проблем в современной фундаментальной науке является проблема первоначального заселения человеком территории Казахстана. Когда появился первый человек на территории Казахстана и каким была палеографическая ситуация первобытного человека в эпоху плейстоцена?

За последние годы нами обнаружены и изучены сотни стоянок каменного века датирующихся в хронологическом интервале от верхнего плейстоцена до голоцена. Многие из них являются комплексными и несут следы очень длительного пребывания древних гоминид на одних и тех же геоморфологических позициях,



Париж, 2008 г. Профессора Байпаков К.М.,
Ахметов А.К., Таймагамбетов Ж.К.
В центре Сулейменов О.О.

Paris, 2008. Professors Baypakov K.M., Akhmetov
A.K., Taimagambetov Zh.K.
In the center of Suleimenov O.O.

нередко на протяжении несколько сотен и сотен тысяч лет.

Отсюда, огромные территории Казахстана, безусловно, играли важнейшую роль промежуточных ареалов, через которые проходили миграции древнего человека с юга, с востока на запад, и наоборот, что предопределяло ранее заселение этих районов человеком.

2-я конференция «Заселение Америки до Колумба» прошла в 2011 году в США, в г.Нью-Йорке, в Колумбийском университете. Доклад мой звучал «К вопросу о первоначальном заселении территории Америки» (Taimagambetov, 2015: 17-21).

На сегодня доминирует теория, что люди пришли в Америку из Азии по сухопутному перешейку между материками и что происходило такое переселение не один раз. Заселение Америки было длительным процессом, длившемся не одно тысячелетие. Но факты – есть факты. Археологические открытия в Казахстане, Сибири и на Дальнем Востоке, а точнее каменные артефакты точь-в-точь повторяют орудия, найденные на

североамериканском континенте. Кроме того, проведенный анализ ДНК подтвердил родственность древних людей Америки и казахского Алтая. По словам профессора антропологии Теодора Шурра, возглавляющего пенсильванское исследование, Алтай – это «ключевая точка, место, куда люди приходили и откуда уходили в течение тысяч и тысяч лет».

Все это позволяет заявить: человек мигрировал с территории современного Казахстана, из Алтайского края, сначала в Сибирь, потом – на северо-восточную оконечность Азии, а потом – в Америку.

3-я конференция прошла в 2013 году в Южной Корее, в Сеуле, в Ханьянгском университете, где речь шла о заселении Юго-Восточной Азии и Дальнего Востока до нашей эры. Мой доклад звучал «Казахстанские степи в эпоху энеолита» (Taimagambetov, 2013: 8-12).

Энеолит казахстанских степей имеет свои яркие особенности. Каменная индустрия в рассматриваемый период не только не деградировала, но поднялась на еще более высокий уровень. Человек до максимума смог реализовать возможности обработки камня



Нью-Йорк, 2011 г. В президиуме Сулейменов О.О., посол и Таймагамбетов Ж.К.

New York, 2011. Presidium OO Suleimenov, Ambassador and Zh.K. Taimagambetov

(сверление, самозатачивающиеся топоры, крупные наконечники копий с идеальной аэродинамической формой, гравировка и др.) и значительно расширил ассортимент производственно-хозяйственного инвентаря, в том числе керамического и костяного.

Уникальное поселение того времени с богатым залеганием костных остатков лошадей в 80-х годах прошлого столетия обнаружил советский и казахстанский археолог В.Ф. Зайберт. На основании находок впоследствии он выделил отдельную Ботайскую культуру, которая характеризует степной энеолит Северного Казахстана (Урало-Иртышское междуречье) и датируется III-II тысячелетием до нашей эры.

4-я конференция «Великие переселения: заселение Европы», прошла в 2014 году в Испании, в университете Гранады. Доклад мой «Кошкургано-Шоктасский палеолитический комплекс в травертинах Казахстана и аналогичные памятники Европы» вызвал интерес среди ученых не только археологов, антропологов, геологов, историков, но и генетиков, лингвистов и т.д. (Таймагамбетов, 2008: 31-34).

В последние годы, одной из самых обсуждаемых, дискуссионных и противоречивых проблем в науках, особенно, в области палеоантропологии и первобытной археологии является вопрос формирования

человека современного физического и генетического типа. С этой целью мы рассматриваем стратифицированные памятники раннего палеолита в травертинах Казахстана, их происхождение и сопоставляем их с аналогичными памятниками Европы, Азии. Совместно с коллегами из Института археологии СО РАН (г. Новосибирск) ведется многолетнее изучение палеолитических объектов на юго-западном склоне хребта Каратау в Туркестанской области.

Своеобразие кошкургано-шоктасского индустриального комплекса на фоне центрально-азиатского региона не такое уж большое. Аналогичные комплексы имеются в материалах стоянки Кульбулак (Узбекистан), а также в памятниках «лёссового палеолита» Лахути, Каратау, Кульдара (Таджикистан). Сравнение кошкурганских материалов с микроиндустриями ашельского времени Европы указывают на их большую близость. Имеются в виду комплексы: Вертешселеш (Венгрия), Бильцингслебен (Германия), Изерния Ла Пинетта (Италия). На Востоке похожие комплексы имеются в Китае (Донгута), Япония (Бабодан, Дзадзараги).

Если казахстанские памятники датируются возрастом 510 тысяч лет, то Бильцингслебен в пределах 350 тысяч лет тому назад. Тем не менее, исследования различных травертиновых объектов на территории

Казахстана, Узбекистана, Венгрии, Германии, Италии и других схожих объектов свидетельствуют об их формировании в едином экологическом и культурно-хронологическом контексте. Это, в свою очередь, наталкивает на мысль о выделении специфичной культурной адаптационной традиции, существовавшей на данной территории в эпоху раннего палеолита.

В 2015 году, в Национальном музее РК г. Астаны прошло расширенное заседание круглого стола «Казахстан: перекресток древних культур», с целью подведения предварительных итогов и обсуждения перспектив по реализации научного проекта «Великие переселения». В нем приняли участие видные ученые Казахстана и России. Основной доклад прозвучал в выступлении Олжаса Сулейменова.

В моем выступлении было подчеркнуто, что глобальный научный проект Казахстана, получивший огромный резонанс в мировом научном сообществе, показал, что все народы вышли из общей «колыбели». И прежде чем закрепиться в местах нынешнего обитания, каждый этнос неоднократно

перемещался и имел несколько предыдущих прародин. То есть территории нынешних народов устанавливались в результате многочисленных миграций. И за сотни тысяч лет сформировались внешне различающиеся, но морфологически и генетически родственные расы одного вида. А территория Казахстана играла важную роль промежуточного ареала, через которую проходили миграции древнего человека (Таймагамбетов, 2015: 19-31).

5-я конференция продолжила работу в 2015 году в Израиле, в г. Иерусалиме. Данная конференция «Великие переселения: заселение Передней Азии» проводимая по инициативе казахстанского фонда «Культура» явилась частью Плана действий ЮНЕСКО по проведению Международного десятилетия сближения культур (2013-2022 гг.), которую ООН провозгласила по предложению в то время, Президента Казахстана Н.А. Назарбаева.

Мой доклад прозвучал как «Эволюция и миграции первочеловека: из Передней Азии в Казахстан» (Taimagambetov, 2016: 27-38). В нем освещены основные события становления и эволюции человека, которые протекали на территории Африки.



Сеул, 2013 г. В центре Сулейменов О.О.,
Таймагамбетов Ж.К.

Seoul, 2013. In the center Suleimenov O.O.,
Taimagambetov Zh.K.

Древнейшим надежно датированным прямым предком человека является *Homo habilis*. Самые древние находки *Homo habilis* датируются в 2,4 млн. лет, а поздние хабилисы жили примерно 1,7 млн. лет тому назад.

Архантропы (*Homo ergaster* и *Homo erectus*) появились на свет около 1,8 млн. лет назад, судя по находкам на восточном и западном берегах оз. Рудольф (Туркана) в Кении.

Находки *Homo erectus* на Яве и в Китае оцениваются в настоящее время в 1,2 млн. лет. Самые ранние европейские гоминиды имеют возраст 0,8 млн. лет. К этому времени относятся первые и достоверные следы жизнедеятельности человека на территории Казахстана.

За сотни тысяч лет первобытные люди, оставили в районах Каратау, Мангистау и в Прибалхашье огромное количество артефактов, которые покрывают площади в десятки квадратных километров. Такое поверхностное залегание археологических материалов предоставляет ученым огромные возможности для технико-типологических исследований каменных орудий.

Эпоха неолитов – людей современного физического типа, т.е. вида *Homo sapiens*, следы которых обнаружены также в Африке, датируются от 50-ти до 200 тыс. лет. На Ближнем Востоке в течение многих лет исследуются пещеры с останками «классических» (Табун, Кебара, Амуд, Шанидар) и «прогрессивных» (Схул, Кафзех) неандертальцев. Только недавно были получены даты, которые заставили пересмотреть филогенетические и хронологические взаимоотношения этих гоминид. Оказалось, что «классические» неандертальцы имеют возраст не более 70 тыс. лет, тогда как «прогрессивные» – от 70 до 100 тыс. лет. Теперь последние рассматриваются как метисные формы неандертальцев и сапиенсов.

Вывод, который следовал из моего выступления, что в раннем плейстоцене Левант был одной из наиболее вероятных транзитных территорий распространения *Homo ergaster*, *Homo erectus* из Африки в Евразию. Убейдия – местонахождение на Ближнем Востоке – не самое раннее свидетельство выхода людей из Африки. Наиболее ранние местонахождения палеолитического времени на Ближнем

Востоке открыты и исследованы на территории Израиля. Это стоянка Еврон, около города Хайфа, Эрк-эль-Ахмар, Бизат Рухама. Каменная индустрия последней очень близка кошкургано-шоктасскому комплексу хребта Каратау.

Гипотеза о том, что территория Казахстана была заселена первочеловеком в раннеашельское время из территории Передней Азии, тоже не исключение.

6-я конференция вновь состоялась в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже 29-30 ноября 2016 года. Мне выпала честь выступить с докладом «Древнейшие памятники палеолита Казахстана и проблемы раннего расселения человечества» (Таймагамбетов, 2016: 73-83) ⁷

К счастью, в Казахстане известны и ископаемые, т.е. перекрытые рыхлыми отложениями палеолитические памятники: Кошкурган, Шоктас, стоянка им. Ч. Валиханова (все в Южном Казахстане), Шульбинка, (Восточный Казахстан), Ешкитау (север Западно-Казахстанской области), Майбулак близ Алматы, Батпак (Центральный Казахстан). На этих памятниках сохранились остатки костей животных, на которых охотились первобытные люди, а из вмещающих пород можно извлечь информацию о геологических, климатических, палеоботанических условиях времени их жизнедеятельности. Из многочисленных местонахождений ископаемой фауны в различных регионах Казахстана описаны виды млекопитающих, которые получили название Кошкурганский фаунистический комплекс. В него, по определению палеозоолога Б.С. Кожамкуловой входят: южный слон, настоящая древняя лошадь – Мосбахская, напоминающий африканского осла, носорог Мерка, сибирский эластомерий, гигантский верблюд, бизон Шётензака, широколобый лось, благородный олень, газель. Кости этих животных в разных количественных соотношениях встречаются на древнепалеолитических памятниках Южного Казахстана – Кошкурган, Шоктас и др. совместно с каменными орудиями первобытного человека. Наиболее ранние культуросодержащие горизонты с микроиндустрией имеют даты: 510 ± 23 ; 487 ± 20 ; 470 ± 35 ; 427 ± 48 тыс. л. назад, полученные методом ЭПР (электронно-парамагнитный резонанс) по костям ископаемых животных, на основе чего академик РАН А.П. Деревянко,

выдвинул теорию о двух этапах – миграционных волнах – заселения первобытными людьми Старого Света. О появлении эректусов на территории Казахстана в раннем плейстоцене свидетельствуют многочисленные памятники открытого типа с древнепалеолитической индустрией – Борыказган, Танирказган, Кызылтау и др.

Очередная конференция состоялась в конце ноября 2019 года, в Российском университете Дружбы народов, в г. Москве, на которой я выступил с докладом «Роль кочевников Центральной Азии в образовании раннесредневековых государств Европы».

Хотелось бы более подробно заострить внимание на данной проблеме, не претендуя на полноту раскрытия вопроса.

В истории раннесредневекового периода, которое приходится на I тыс.н.э. не только в Центральной Азии, а в целом Евразии происходят глобальные миграционные движения разноэтнических племен, вошедшее в историю как «Великое переселение народов». В ее хронологии можно выделить 3 этапа миграционных процессов, в зависимости от того, кто являлся главной движущей силой: 1^{-й} – «сармато-готский» – I-IV вв; 2^{-ой} – «гуннский» IV-V вв; 3^{-й} – VI-VII вв. «аварский» (Байжумин, 2012).

Проблеме Великого переселения посвящены многочисленные исследования, в основном германистов, которые, естественно, связаны с изучением истории древнегерманских племен. В работах же посвященных тюркским племенам основная роль отводится исключительно гуннам, хотя не малую роль в Переселении сыграли и другие тюркские кочевники, а гунны были лишь ее частью. Здесь речь не идет о каком-либо принижении особой роли гуннов. Гунны лишь на заключительном этапе «Великого переселения народов» возглавили разноэтнические племена (Буданова, 1990).

В европейских же источниках первые упоминания о гуннах датируются II веком н. э. и относятся к региону в восточной области Прикаспия. Однако среди исследователей нет уверенности, касаются ли эти известия непосредственно гуннов, или являются простым созвучием, к тому же среди них нет единой точки зрения по поводу этногенеза гуннов. Тойнби А. утверждает, что «несмотря на нерегулярные набеги на оседлые цивилизации,



Гранада, 2014 г. Доклад Таймагамбетова Ж.К. | Granada, 2014. Report by Taimagambetov Zh.K.



Иерусалим, 2015 г. Таймагамбетов Ж.К. | Jerusalem, 2015. Taimagambetov Zh.K.

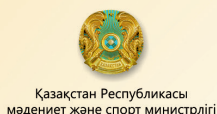
временно включающие кочевников в поле исторических событий, общество кочевников является обществом, у которого нет истории» (Тойнби, 1991).

Еще в XIX веке казахский ученый востоковед Ч. Валиханов отмечал: «в Европе до сих пор господствует ложное понятие, представляющее кочевые племена в виде свирепых орд и беспощадных дикарей; понятие о кочевом... киргизе (казахе) тесно связано с идеей грубого и скотоподобного варвара. Между тем, большая часть этих варваров имеет свою литературу и сказанья, письменные или устные...» (Валиханов, 1961. Т.1).

Отношения европейского востоковедения к степным цивилизациям наиболее ярко выразил О.О. Сулейменов: «Досталось от науки кочевникам. Рваные юрты, грязь и нищета XIX века произвели такое угнетающее впечатление на европейских ученых, что

сама мысль о возможности древнейших культурных контактов степи и Европы казалось кощунственной» (Сулейменов, 1975)

К сожалению, и до настоящего времени существует евроцентрический взгляд на тюркскую проблему, согласно которому турки, тюркские народы не могли внести вклад в мировую цивилизацию, в силу того, что они были кочевниками, не имевшим ничего своего. К примеру, утверждения Солженицына А.И. о казахах, до сих пор пасущих только баранов (!?). Однако исследователи серьезно занимавшиеся данной проблемой Гумилев Л.Н., Окладников А.П., Маргулан А.Х., Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. и др. доказали и однозначно пришли к выводу о наличии высокоразвитого уровня кочевой цивилизации среди народов Евразии, которая за три тысячелетия прошла законченный цикл творческой эволюции (Гумилев, 1979).



«Қазақстан: ежелгі мәдениеттер тоғысы» атты тақырыптағы дөңгелек үстел

Расширенное заседание круглого стола на тему: «Казахстан: перекресток цивилизаций»

Дөңгелек үстелдің мақсаты

Жер қауламындағы адамзат қоныстануының тарихын және үдерісін зерттеудің алдын ала қорытындыларын шығару; еркеніеттер, мәдениеттер мен діндер арасындағы диалогты нығайту; адамның оны алғаш исеру кезінде субқұрлық аумағына келген тайпалар мен халықтардың географиялық шығу тегін зерттеу және «Халықтардың ұлы қоныс аударулары» жаһандық жобасының даму перспективалары т.б.

Подведение предварительных итогов в изучении цивилизациями, культурами и религиями; в изучении и в период его первоначального освоения че



Возвращаясь к теме, академик Бернштам А.Н. утверждал, что «истoki европейского Переселения, следует искать в Центральной Азии, задолго до появления основной массы гуннов в степях Северного Причерноморья» (Бернштам, 1970).

Ранняя история Великой Степи – это часть глобальной тюркской истории. «Перемещаясь на огромные расстояния, кочевники не раз изменяли этническую и государственную картину Евразии» (Сулейменов, 2002). Тюркские кочевники на протяжении двух тысячелетий играли значительную роль в развитии государств от Востока до Западной Европы, что явилось переломным этапом во всемирной истории в целом.

Крупнейшим суперэтнoсом истории раннесредневековой Евразии были тюрки – выходцы из глубин Центральной Азии. Позже степи Центральной Азии заселили

тюрки, скифы, монголы и ряд других народов. Несмотря на этнические и языковые различия, кочевой образ жизни сделал народы похожими друг на друга.

Есть мнение, что скифы создали первое государство кочевников, но, они не могли создать объединенную и могущественную империю, так как племена были в состоянии раздробленности.

По китайским источникам, слово «хунну», или «сюнну», т.е. «гунн» происходит от названия реки Орхон в современной Монголии. Победив основателя династии Хань Лю-Бана гунны подчинили китайцев своей власти. В результате, была создана могущественная держава гуннов (209г. до н.э. – 93г. н.э.), простершаяся от озера Байкал до Тибета, от Восточного Туркестана до реки Хуанхэ (Козыбаев, 2006). Хуннская держава была первой кочевой империей в Центральной Азии. Она возникла на рубеже III и II вв. до н.э. (Крадин, 2001). В середине I в. до н.э., или точнее в 55 году до н.э. Гуннское государство разделилось на южных и северных гуннов. Южные гунны попали под власть династии Хань. Северные гунны в конце I в. до н.э., чтобы сохранить независимость, дошли на западе до Тарбагатай. Здесь, гунны заключили с проживавшими кангюями мирное соглашение. Это была первая волна переселения хунну на территорию Казахстана и Средней Азии (Кан, 2013). Ссылаясь на недавно изданную монографию известного антрополога, академика О. Исмагулова «Происхождение казахского народа» до прихода гуннов антропологический тип насельников Казахстана был европеоидный, и только с проникновением гуннов появляются монголоидные черты (Исмагулов, 2019). Благодаря исследователю, первые казахстанские антропологические материалы использованы в качестве исторического источника информации по этногенезу и этнической истории казахского народа. Научная деятельность ученого по проблемам палеоантропологии, этнической краниологии, серологии, соматологии, одонтологии, дерматоглифики способствовала установлению генетической преемственности на протяжении нескольких тысячелетий между древним, средневековым и современным населением Казахстана. Ученому удалось

Фонд «Культура»
«Culture» Foundation

Қазақстанның кеңейтілген отырысы
«Древних культур»

Цель круглого стола
История и процессы расселения человечества по планете Земля; в укреплении диалога между географического происхождения племен и народов, пришедших на территорию субконтинента Евразия, перспективы глобального проекта «Великие переселения народов» и т.д.



Международная конференция
«Великие переселения: Заселение Европы»
10-11 декабря 2014 года
Гранада, Испания



доказать единство генофонда популяции казахов и ее генетические связи с их близкими и дальними физическими предками. Автор выдвинул концепцию об антропологической преемственности казахов от андроновцев 40 веков преемственности, или 4 тысячи лет. В связи с этим стоит отметить, что андроновцы были европеоидами, в то время как у современных казахов доля европеоидности около 30%. В этом можно убедиться: если поставить рядом два черепа – не так давно умершего казаха и человека эпохи бронзы, к примеру, бегазы-дандыбаевского времени, то отличить их друг от друга будет почти невозможно. Этот факт, свидетельствующий о генетической преемственности казахов с древнейшими насельниками их земель, – яркое подтверждение того, что казахи всегда обитали на обширной территории, которая сегодня называется Казахстан. Однако, согласно палеоантропологическим данным, в середине I тысячелетия до н. э. племена саков, а это преемники андроновцев обитавшие на территории Казахстана, стали подвергаться процессу расового смешения с представителями племен центральноазиатского происхождения. По физическому типу последние обладали монголоидными чертами. Следует отметить, что данный миграционный процесс, по всей вероятности, стал началом проникновения прототюрков на территорию Великой степи. Отсюда вывод: казахи – не мигранты на территории, где сейчас они проживают. До Казахского ханства здесь было более 12 государств. На протяжении веков они меняли свои названия, это был непрерывный культурный процесс, который развивался на одной территории, благодаря этногенезу, культуре.

Начало второй волны массового передвижения гуннских племен на запад, под натиском китайцев, относится к I в. н.э. и растянулось до IV в. н.э. Это движение на Запад из Центральной Азии, через территорию Казахстана привело в движение все другие массы пестрых по этническому составу кочевников и получило название Великое переселение народов. Начиная с этого времени, происходил синтез, интеграция общественных отношений, культур и традиций племен и народов, населявших евразийское пространство.

В 375 году тюркоязычные гунны под предводительством Баламбера переправились через Волгу. Они подчинили большую часть остготов, которые жили в низовьях Днепра, и заставили вестготов, живших в низовьях Днестра отступить во Фракию, что находилась в восточной части Балканского полуострова. Территория Северного Причерноморья, где проживали готы была покорена гуннами. Готские племена вошли в состав гуннов. Здесь отметим, что готы, которых в древнегерманских сказаниях не случайно называют народом «видевшим Азию», а в современной историографии предпочитают считать германоязычными, на самом деле являются позднеаланскими (сако-сарматскими) тюркоязычными кочевыми племенами, коренной территорией формирования которых было Приаралье. Об этом факте, на основании ранних греческих источников, в корне опровергающим теорию о скандинавском происхождении готов известно из работы Николая Карамзина (Карамзин, 1989).

В 395 году гунны совершили походы в Закавказье и Месопотамию, подошли к Константинополю, столице Восточной Римской империи. Затем, опустошили восточно-римские провинции Сирию и Каппадокию, в Малой Азии. С этого времени основная ветвь гуннов обосновалась в Паннонии (западно-римской провинции на правом берегу Дуная, ныне – территория Венгрии) и Австрии, совершая оттуда набеги на Восточную Римскую империю. По отношению к Западной Римской империи до середины V века гунны выступали как союзники в борьбе против германских племён. В гуннском союзе к этому времени оказался уже чрезвычайно пёстрый состав германских и негерманских народов: булгары, остготы, герулы, гепиды, сарматы и др. (Булекбаев, 2016).

Само же понятие «германские племена эпохи переселения» является обобщающим, т.к. большая часть племен именуемых «германскими» на самом деле имела тюркское гунно-гото-сарматское происхождение. «Именно ими и были возглавлены все полиэтнические тюрко-германские племенные союзы, неоднократно возникавшие и распадавшиеся в ходе Переселения – союзы, которые сыграли



наиболее важную, определяющую роль во всех военно-политических событиях того времени.» (Буданова, 1990).

Вторжение гуннов, которое, как и миграция сарматов в предыдущий период, было обусловлено этническими сдвигами в средней Евразии, имело далеко идущие исторические последствия для дальнейшего развития как западной Евразии, так и, собственно, Европы. В 437 году гунны совершили поход вглубь Европы, на территории Франции разгромили Бургундское королевство, которое входило в число трех правящих гуннских племен (Вайнштейн, 1964). Нашествие на Европу гуннов вызывало у христианских мыслителей и суеверного населения катастрофические настроения. Они воспринимали мир как Римскую империю, и крах последней казался катастрофой общего миропорядка.

В правление Атилы (434-453) гуннское объединение с центром в Паннонии достигло максимальной экспансии, охватив территорию от Волги и Кавказа до Рейна. В 445 году Атила объединил разрозненные племена гуннов в Румынии и Венгрии. При нем государство гуннов достигло своего могущества. После смерти Атилы Гуннская держава распалась, и гунны были поглощены новыми группами прибывавших с востока кочевников. Гунны быстро растворились в среде других народов. Однако их имя ещё долго использовалось средневековыми авторами в качестве общего наименования всех кочевников Причерноморья, безотносительно к реальным связям таковых с бывшим гуннским союзом.

Великое переселение можно рассматривать в качестве составной части глобальных миграционных процессов, охватывающих семь-восемь веков. Характерной особенностью переселения был тот факт, что ядро Западной Римской империи (включая в первую очередь Италию, Галлию, Испанию и отчасти Дакию), куда направилась, в конечном счёте, масса германских переселенцев, к началу V века новой эры уже было достаточно плотно заселено самими римлянами и романизированными кельтскими народами. Поэтому великое переселение народов сопровождалось культурными, языковыми, а впоследствии и религиозными конфликтами между германскими племенами и романизированным оседлым населением.

Великие переселения заложили наследия для образования и развития на европейском континенте новых государств в период Средневековья.

Международное значение гуннского вторжения отчасти определялось далеко идущими изменениями в положении анто-скавенских племён. Гунны привлекали анто-скавенские подразделения в свою армию и использовали их как вспомогательные во время своих кампаний (Жумагулов, 2012). Уничтожив могущество остготов, гунны предотвратили возможность германизации анто-скавен в Европе. Кроме того, остатки иранских племён в Восточной Европе также были ослаблены. Эпоха гуннского вторжения является, таким образом, в определённом смысле периодом освобождения восточных протославян не только от готского, но также и от иранского контроля. Значительная часть аланов двинулась на запад, следуя исходу готов. В результате роль иранского элемента в жизни антских племён уменьшилась, в то время как скавенское и тюркское влияние возросло.

За период почти векового существования в бурную эпоху Великого переселения народов, Гуннская держава объективно оказала свое воздействие на судьбы европейской, евразийской истории в плане перехода к новой эпохе и цивилизации средних веков. Гуннский союз в Центральной Азии способствовал объединению племен и сложению таких народностей как казахи, киргизы, туркмены и др. После распада Гуннской державы в европейских степях остались кочевать многочисленные племена, которые упоминаются в ряде раннесредневековых источников.

Итогом Великого переселения народов была гибель рабовладельческой Римской империи, становление раннефеодальных (варварских) государств и народностей, предков современных европейских народов. Они формировались преимущественно путем смешения местного кельтского или другого романизированного населения с германцами и другими; например, франки составили этническую основу французов, англосаксы – англичан. Появление этнополитических образований ознаменовало собой зарождение средневековой Европы (Корсунский, Гюнтер, 1984).

По словам Вернадского Г.В., «кочевые народы тюркско-монгольского происхождения являются главными деятелями Евразии, в том числе на территории России до образования русского государства. Именно здесь могли образовываться крупные социальные империи, такие как Скифская, Гуннская, Тюркско-монгольская, позже Российская на базе тюркских племен и народов» (Вернадский, 2008).

На протяжении тысячелетий вся история и культура Евразии были напрямую связаны с кочевничеством. Своими передвижениями и миграциями кочевники склеивали разобщенные и сегментированные пространства, континенты, миры и цивилизации, делали их частью единого мирового цивилизационного пространства. Большинство государственных образований на территории Евразии в эпоху средневековья, по мнению американского профессора Хазанова А.М., было создано завоеваниями кочевников (Хазанов, 2002). Именно номады, впервые в своих нашествиях, создали новый тип государства, централизованное государство – империю.

Великое переселение народов имело огромное значение в эволюции народов всего европейского континента, вследствие чего, пала Западная Римская империя, а на ее месте возникли новые варварские королевства, положившие основу современным государствам Западной Европы.

Тюркский мир на протяжении всей истории Земли являлся уникальным местом – родиной самых первых и могучих культур и цивилизаций, оказавших впоследствии решающее влияние на весь ход мировой истории. Дж.Неру, говоря о народах Азии – арийцах, скифах, гуннах, арабах, монголах, тюрках, – отмечал, что «в течение длительных периодов, на протяжении значительных отрезков времени доминировала Азия. Ее народы, наступая волна за волной, завоевали Европу. Они опустошали Европу – они цивилизовали Европу» (Неру, 1977, т.1).

Такое обстоятельство исходит из основной причины: тюрки были связующим мостом между Востоком и Западом.

Таким образом, есть основания говорить о том, что ранние кочевники оказали решающее воздействие на образование

раннесредневековых государств Европы, и стояли у истоков зарождения и развития современной европейской культуры. По словам Аджи М., ныне о своих тюркских корнях узнают болгары, сербы, хорваты, чехи, венгры, австрийцы, баварцы, саксонцы, жители Северной Италии, Германии, Испании, Швейцарии, Восточной Франции, Англии, Северной Европы (Аджи, 2011).

В условиях XXI века, на современном этапе развития науки, реконструкция ранней истории должна базироваться на комплексном исследовании познавательных возможностей всех видов источников, как письменных, археологических, этнографических, так и природно-географических, естественно-научных и ряда других междисциплинарных отраслей знаний.

Главной целью проекта Казахстана, получившего огромный резонанс в мировом научном сообществе, является показать, что все народы вышли из общей «колыбели». Каждый этнос на протяжении своего развития неоднократно перемещался и прежде, чем закрепиться в местах нынешнего обитания, имел несколько предыдущих «родин». При этом народы непрерывно смешивались и изменялись, становясь новым народом или разновидностью старого. Такие важные моменты в истории человечества, как причины и обстоятельства великих переселений, необходимо активно исследовать, ведь их знание поможет объяснить и предотвратить многие этнические конфликты. Не случайно Лидер Нации Казахстана Н.А. Назарбаев, представляя новую масштабную программу «Народ в потоке истории», отметил, что изучение истории требует свежих подходов, глубокого анализа и научного осмысления.

Многоэтапный научный проект Казахстана продолжится, так как изучение заселения Европы, Азии, Америки и Африки – это многолетний труд.

Завершающая конференция по замыслу О.О. Сулейменова должна будет состояться в Африке, где произошел и откуда вышел *Homo sapiens*. В итоге будет издан «Атлас великих переселений» со всеми его маршрутами, построенными на основе заключений генетиков, антропологов, археологов, историков и лингвистов и других многих смежных специалистов.



Литература

1. Taimagambetov Zh. Kazakhstan – one of the Centers of the Ancient Eurasian Culture. - // Proceedings of the International Conference «First Great Migrations of Peoples» under the auspices of UNESCO (UNESCO Headquarters). Paris, 2008, P. 45-49.
2. Taimagambetov Zh. Early Human Expansion into Kazakhstan and Subsequent Paleolithic Migrations. // Mobility and Ancient Society in Asia and the Americas. Springer, USA, 2015, P. 17-21
3. Taimagambetov Zh. Kazakhstan steppes in the era Eneolith. //Great Migration of Peoples Settlement of South-East Asia and Far East, 3000-2000 BCE. Seoul, 2013. P. 108-112.
4. Таймагамбетов Ж.К. Кошкургано-Шоктасский палеолитический комплекс в Казахстане и памятник Бильцингслебен в Германии. - // Казахстанско-германские отношения в системе международной интеграции и модернизации. Алматы, 2008 г., С.31-34.
5. Таймагамбетов Ж.К. Казахстан – один из очагов древнейших культур палеолита в Евразии. // Памятники истории и культуры Казахстана. Алматы, 2015 г. С. 19-31.
6. Taimagambetov Zh. Evolution and migration: of early hominin from Asia Minor into Kazakhstan. // Proceedings of the international conference «Great migrations: settlements of ancient Asia Minor»/ Jerusalem, Israel 10 December 2015, Almaty 2016, p. 27-38.
7. Таймагамбетов Ж.К. Древнейшие памятники палеолита Казахстана и проблемы раннего расселения человечества. // Материалы международной конференции «Великие переселения в древней Передней Азии: движение, обмены и социологические трансформации. – Париж-ЮНЕСКО-2016. С.73-83.
8. Байжумин Ж. Туран. Взгляд на историю человеческого общества. Тетрадь третья. Алматы 2012 г.
9. Буданова В.П. Готы в эпоху великого переселения народов. М., 1990 г.
10. Тойнби А.Д. Постижение истории. М., 1991 г.
11. Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений. Алма-Ата, 1961 г., Т.1
12. Сулейменов О.О. Азия. Книга благонамеренного читателя. Алма-Ата, 1975 г.
13. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Л., 1979 г.
14. Бернштам А.Н. Очерки истории гуннов. Л., 1970 г.
15. Сулейменов О.О. Тюрки в доистории. Алматы, 2002 г.
16. Козыбаев М.К. Избранные труды. Алматы, 2006 г.
17. Крадин Н.Н. Империя Хунну. М., 2001 г.
18. Кан Г.В. История Казахстана. Алматы, 2013 г.
19. Исмагулов О.И. Происхождение казахского народа. Астана. 2019 г.
20. Карамзин Н.М. История государства Российского.т.1. Примечания. М., 1989 г.
21. Булекбаев С.Б. Тюркский вклад в мировую культуру и цивилизацию. Алматы, 2016 г.
22. Буданова В.П. Готы в эпоху великого переселения народов. М., 1990 г.
23. Вайнштейн О.Л. Западноевропейская средневековая историография. М.-Л., 1964 г.
24. Жумагулов К.Т. Аварский каганат в европейской истории раннего средневековья // Материалынаучно-практическойконференции и круглого стола, проведенных кафедрой всемирной истории и международных отношений в 2011-2012 гг. - Караганда 2012 г.
25. Корсунский А.Р., Гюнтер З. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств. М., 1984 г.
26. Вернадский Г.В. Начертание русской истории. М., 2008 г.
27. Хазанов А.М. Кочевники и внешний мир.Алматы, 2002 г.
28. Неру Дж. Взгляды на всемирную историю. М., 1977. т.1
29. Аджи М. Азиатская Европа. М., 2011 г.

References

1. Taimagambetov Zh. Kazakhstan – one of the Centers of the Ancient Eurasian Culture. - // Proceedings of the International Conference «First Great Migrations of Peoples» under the auspices of UNESCO (UNESCO Headquarters). Paris, 2008, P. 45-49.
2. Taimagambetov Zh. Early Human Expansion into Kazakhstan and Subsequent Paleolithic Migrations. // Mobility and Ancient Society in Asia and the Americas. Springer, USA, 2015, P. 17-21
3. Taimagambetov Zh. Kazakhstan steppes in the era Eneolith. //Great Migration of Peoples Settlement of South-East Asia and Far East, 3000-2000 BCE. Seoul, 2013. P. 108-112.
4. Taimagambetov J.K. Koshkýrgano-SHoktasskı paleoliticheski kompleks v Kazahstane i památník Bilsingsleben v Germanii. - // Kazahstansko-germanskie otnosheniya v sisteme mejdýnarodnoi integratsii i modernizatsii. Almaty, 2008 g., S.31-34.
5. Taimagambetov J.K. Kazakhstan – odin iz ochagov drevneishih kúltýr paleolita v Evrazii. // Památniki istorii i kúltýry Kazahstana. Almaty, 2015 g. S. 19-31.
6. Taimagambetov Zh. Evolution and migration: of early hominin from Asia Minor into Kazakhstan. // Proceedings of the international conference «Great migrations: settlements of ancient Asia Minor»/ Jerusalem, Israel 10 December 2015, Almaty 2016, p. 27-38.
7. Taimagambetov J.K. Drevneishie památniki paleolita Kazahstana i problemy rannego rasseleniya chelovechestva. // Materialy mejdýnarodnoi konferentsii «Velikie pereseleniya v drevnei Perednei Azii: dvizhenie, obmeny i sotsiologicheskie transformatsii. – Parij-ÚNESKO-2016. S.73-83.
8. Baijýmın J. Týran. Vzglád na istoriiý chelovecheskogo obshestva. Tetrad tretá. Almaty 2012 g.
9. Býdanova V.P. Goty v epohý velikogo pereseleniya narodov. M., 1990 g.
10. Tombı A.D. Postijenie istorii. M., 1991 g.
11. Valihanov Ch.Ch. Sobranie sochineni. Alma-Ata, 1961 g., T.1
12. Sýleimenov O.O. Azia. Kniga blagonamerennogo chitatelá. Alma-Ata, 1975 g.
13. Gýmılev L.N. Etnogenez i biosfera Zemli. L., 1979 g.
14. Bernshtam A.N. Ocherki istorii gýnnov. L., 1970 g.
15. Sýleimenov O.O. Túrki v doistorii. Almaty, 2002 g.
16. Kozybaev M.K. Izbrannye trýdy. Almaty, 2006 g.
17. Kradın N.N. Imperia Hýnný. M., 2001 g.
18. Kan G.V. Istoria Kazahstana. Almaty, 2013 g.
19. Ismagýlov O.I. Proishojdenie kazahskogo naroda. Astana. 2019 g.
20. Karamzin N.M. Istoria gosýdarstva Rossuskogo.t.1. Primechania. M., 1989 g.
21. Býlekbaev S.B. Túrskı vklad v mirovíy kúltýrý i sivilizatsiý. Almaty, 2016 g.
22. Býdanova V.P. Goty v epohý velikogo pereseleniya narodov. M., 1990 g.
23. Vainshtein O.L. Zapadnoevropejskaia srednevekovaia istoriografia. M.-L., 1964 g.
24. Jýmagýlov K.T. Avarskı kaganat v evropejskoj istorii rannego sredneveková // Materialy naýchno-prakticheskoi konferentsii i krýglogo stola, provedennyh kafedroi vseмирnoji istorii i mejdýnarodnyh otnoshenij v 2011-2012 gg. - Karaganda 2012 g.
25. Korsýnski A.R., Gúnter Z. Ýpadok i gibel Zapadnoi Rimskoj imperii i vozniknovenie germanskij korolevstv. M., 1984 g.
26. Vernadski G.V. Nachertanie rýsskoji istorii. M., 2008 g.
27. Hazanov A.M. Kochevniki i vneshni mir. Almaty, 2002 g.
28. Nerý Dj. Vzglády na vseмирnýy istoriiý. M., 1977. t.1
29. Adji M. Aziatskaia Evropa. M., 2011 g.



Таймағамбетов Ж.Қ.
Қазақстан Республикасы Ұлттық музейі
Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан
e-mail: zhaken.taimagambetov@gmail.com

**АВТОРДЫҢ ЮНЕСКО
ЖОБАСЫ «ХАЛЫҚТАРДЫҢ
ҰЛЫ ҚОНЫС АУДАРУЛАРЫ»
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ
КОНФЕРЕНЦИЯЛАРЫНДА
ЖАСАҒАН (2008-2019 жж.)
БАЯНДАМАЛАРЫНЫҢ ҚЫСҚАША
МАЗМҰНЫ**

Мақалада ҚР Ұлттық музейінің бғқ, ҚР ҰҒА академигі Ж.Қ. Таймағамбетовтың шетелдерде өткен конференцияларда негізгі баяндамашы ретінде сөйлегендері туралы қысқаша мәліметтер берілген. Ол ЮНЕСКО қолдауымен «Мәдениет» қоры өткізетін «Халықтардың ұлы қоныс аударулары» тақырыбында барлық Халықаралық конференциялардың тұрақты және жүйелі қатысушысы болып табылады.

Түйін сөздер: мәдениет, миграция, территория, палеолит, антропология, артефакт.

Taimagambetov Zh.K.
National Museum of the Republic of Kazakhstan
Nur-Sultan, Kazakhstan
e-mail: zhaken.taimagambetov@gmail.com

**SUMMARY OF THE AUTHOR'S
REPORTS AT INTERNATIONAL
SCIENTIFIC CONFERENCES OF
THE UNESCO PROJECT «GREAT
MIGRATIONS OF PEOPLES»
(2008-2019)**

The article deals with brief information about the speech of the National Museum of the Republic of Kazakhstan, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan Taimagambetov Zh.K. with the main report at conferences outside the country, as he is one of the permanent and consistent participants of all International Conferences on the topic «Great Migrations of Peoples» held today by the Culture Foundation under the patronage of UNESCO.

Keywords: culture, migration, territory, Paleolithic, anthropology, artifact.