



МӘДЕНИ МҰРА
ғылыми журнал

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
научный журнал

CULTURAL HERITAGE
science journal

ISSN: 2708-3365 (print)

ISSN: 3006-1377 (online)

№ 1 (104)

Астана
2024

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

СЫДЫҚОВ Айбек Жексеналыұлы	– PhD докторы (алқа төрағасы) (Қазақстан)
ИБРАЕВА Ақмарал Ғосманқызы	– алқа төрағасының орынбасары, Қазақстан ұлттық жаратылыстану ғылымдары академиясының академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)
ТАЙМАҒАМБЕТОВ Жәкен Қожахметұлы	– ҚР ҰҒА академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)
САМАШЕВ Зайнолла Самашұлы	– тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)
АЙМҰХАМБЕТ Жанат Әскербекқызы	– филология ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)
ҮМІТҚАЛИЕВ Ұлан Үмітқалиұлы	– тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан)
МЕРЦ Виктор Карлович	– тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан)
ЖАБАҒИН Мақсат	– тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан)
БИҒОЖИН Ұлан Зейноллаұлы	– PhD докторы (Қазақстан)
САБИТОВ Жаксылық	– PhD докторы (Қазақстан)
ДЮПЮЙ Пауло	– PhD докторы (Қазақстан)
ҚАРА Әбдуақап	– доктор, профессор (Түркия)
ШАМИЛЬОГЛУ Юлай	– PhD, профессор (АҚШ)
АЙТПАЕВА Гулнара Амановна	– филология ғылымдарының докторы, профессор (Қырғызстан)
РАДИВОЖЕВИЧ Мильяна	– PhD, қауымдастырылған профессор (Ұлыбритания)

EDITORIAL BOARD:

Aibek Sydykov	– Doctor PhD (Chairman of the editorial board) (Kazakhstan)
Akmaral Ibrayeva	– Deputy chairman of the editorial board, Academician of the National Academy of Natural Sciences of Kazakhstan, Doctor of historical sciences, Professor (Kazakhstan)
Zhaken Taimagambetov	– Academician of NAS RK, Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Zainolla Samashev	– Doctor of Historical Sciences, (Kazakhstan)
Zhanat Aimukhambet	– Doctor of Philology, Professor (Kazakhstan)
Ulan Umitkaliev	– Candidate of Historical Sciences (Kazakhstan)
Victor Merts	– Candidate of Historical Sciences (Kazakhstan)
Maxat Zhabagin	– Candidate of Historical Sciences (Kazakhstan)
Ulan Bigozhin	– PhD (Kazakhstan)
Zhaxylyk Sabitov	– PhD (Kazakhstan)
Paula Dupuy	– PhD (Kazakhstan)
Kara Abdulvahap	– Doctor, professor (Turkey)
Uli Shamiloglu	– PhD, professor (USA)
Gulnara Aitpaeva	– Doctor of Philology, Professor (Kyrgyzstan)
Radivojevic Miljana	– PhD, Associate professor (UK)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

СЫДЫКОВ Айбек Жексеналыевич	– PhD доктор (председатель коллегии) (Казахстан)
ИБРАЕВА Акмарал Госмановна	– заместитель председателя коллегии, Академик Казахстанской национальной академии естественных наук, доктор исторических наук, профессор (Казахстан)
ТАЙМАГАМБЕТОВ Жакен Кожаметович	– Академик НАН РК, доктор исторических наук, профессор (Казахстан)
САМАШЕВ Зайнолла Самашевич	– доктор исторических наук, профессор (Казахстан)
АЙМУХАМБЕТ Жанат Аскербековна	– доктор филологических наук, профессор (Казахстан)
УМИТКАЛИЕВ Улан Умиткалиевич	– кандидат исторических наук, профессор (Казахстан)
МЕРЦ Виктор Карлович	– кандидат исторических наук, профессор (Казахстан)
ЖАБАГИН Максат	– кандидат исторических наук, профессор (Казахстан)
БИГОЖИН Улан Зейноллаулы	– PhD доктор (Казахстан)
САБИТОВ Жаксылык	– PhD доктор (Казахстан)
ДЮПЮЙ Пауло	– PhD доктор (Казахстан)
КАРА Абдуакап	- Доктор, профессор (Турция)
ШАМИЛЬОГЛУ Юлай	– PhD, профессор (США)
АЙТПАЕВА Гулнара Амановна	- доктор филологических наук, профессор (Кыргызстан)
Радивожевич Мильяна	- PhD, ассоциированный профессор (Великобритания)

МАЗМҰНЫ / CONTENT / СОДЕРЖАНИЕ

Археология / Archaeology / Археология

Таймагамбетов Ж.К., Анойкин А.А., Бочарова Е.Н., Павленок Г.Д., Курбанов Р.Н., Дуванбеков Р.С.
Шығыс Қазақстандағы мезолиттік Қарасай тұрағы

Taimagambetov Zh.K., Anoyikin A.A., Bocharova E.N., Pavlenok G.D., Kurbanov R.N., Duvanbekov R.S.
About the Karasai mesolithic site in East Kazakhstan

Таймагамбетов Ж.К., Анойкин А.А., Бочарова Е.Н., Павленок Г.Д., Курбанов Р.Н., Дуванбеков Р.С.
О мезолитической стоянке Карасай в Восточном Казахстане.....7

Артықбаев Ж.О., Макеев М.С., Құттыбай М.М. Ежелгі Ботай тұрғын үйі қазақ шошаласы: түрлері, қызметі, генезисі және қазіргі жағдайы

Artykbayev Zh.O., Makeev M.S., Kutybay M.M. Ancient Botai dwelling is Kazakh shoshala: types, function, genesis and current state

Артықбаев Ж.О., Макеев М.С., Құттыбай М.М. Жилище древних ботайцев - казахская шошала: виды, деятельность, генезис и современное состояние.....17

Атдаев С.Д., Маммедова Б.Ж. Түркмендердің динг мұнаралары (ХІХ ғасыр материалдары негізінде)

Atdaev S. J., Mammedova B. J. Towers-dings of the Turkmen (based on materials of the 19th century)

Атдаев С.Дж., Маммедова Б.Дж. Башни-динги у туркмен (по материалам ХІХ в.).....33

Кошман Т.В., Егінбай Ә.Е. ХХ ғасырдың 20-жылдарындағы Ақмола музейінің палеонтологиялық жинағын құру тәжірибесі

Koshman T.V., Yeginbay A.E. Experience of creation of the paleontological collection of the Akmola museum in the 20s of the XX century

Кошман Т.В., Егінбай А.Е. Опыт создания палеонтологической коллекции Ақмолинского музея в 20-е гг. ХХ в.....46

Құрманиязов Ы.С., Шарапова Қ.Ә., Альсейтова С.Ж. Арал маңы Қарақұмындағы жаңа зерттеулер

Kurmaniyazov Y.S., Sharapova K.A., Alseitova S.Zh. New studies of the Aral sea Karakum

Құрманиязов Ы.С., Шарапова Қ.Ә., Альсейтова С.Ж. Новые исследования приаральских Каракумов.....58

Султанова А.К. Түркілердің заманауи өнеріндегі материалдық және рухани мәдениеті (Қазақстан Ұлттық музейінің бейнелеу өнері экспозициясы негізінде)

Sultanova A.K. Material and spiritual culture of Turks in the modern art (based on art exposition in National museum of Kazakhstan)

Султанова А.К. Материальная и духовная культура тюрок в современном искусстве (на основе экспозиции изобразительного искусства Национального музея Казахстана).....74

Шораев Б.К., Оспанова А.К. Ұлы Жібек жолы бойындағы Қазақстандағы ортағасырлық қалалардың сауда саттықтағы рөлі

Shorayev B.K., Ospanova A.K. The role of medieval cities in Kazakhstan in the Great Silk Road

Шораев Б.К., Оспанова А.К. Роль средневековых городов Казахстана в торговле на Великом Шелковом пути.....90

Молдахмет А.А. Сырдария өзенінің төменгі ағысы бойындағы Алтын орда дәуіріндегі қалалардың зерттелу тарихы

Moldakhmet A.A. The history of the study of the cities of the Golden Horde era in the lower reaches of the Syr Darya

Молдахмет А.А. История изучения городов эпохи Золотой Орды в низовьях Сырдарьи.....105

Философия / Philosophy / Философия

Кузембаева С.Е. Ою-өрнек өнерінің философиялық танымы

Kuzembayeva S.E. Philosophical knowledge of ornamental art

Кузембаева С.Е. Философское познание орнаментального искусства.....118

Бақдәулет Ж.Ж., Кузембаева С.Е. Кілемдегі ою-өрнектердің философиялық белгілері мен идеялық мәні

Bakdaulet Zh.Zh., Kuzembayeva S.E. Philosophical knowledge of ornamental art

Бақдаулет Ж.Ж., Кузембаева С.Е. Философские знаки и идейное значение ковровых узоров.....129

Қазақстан музейлері / Museums of Kazakhstan/ Музеи Казахстана

Алманқұлова Ж.А. Отандық тарихымыздың құнды жәдігерлері сақталған – Жамбыл облыстық тарихи-өлкетану музейі

Almankulova Zh.A. Zhambyl regional museum of local lore is a place of priceless exhibits of national history

Алманқұлова Ж.А. Жамбылский областной историко-краеведческий музей – хранилище ценных памятников нашей национальной истории.....139

Археология / Archaeology / Археология

<https://doi.org/10.47500/2024.v17.i1.01>

МРНТИ 03.41.91

***Таймагамбетов Ж.К.¹, Анойкин А.А.², Бочарова Е.Н.²,
Павленок Г.Д.², Курбанов Р.Н.³, Дуванбеков Р.С.¹**

¹Национальный музей Республики Казахстан
Астана, Казахстан

²Институт археологии и этнографии СО РАН
Новосибирск, Россия

³Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
Москва, Россия

*e-mail: zhaken.taimagambetov@gmail.com

О МЕЗОЛИТИЧЕСКОЙ СТОЯНКЕ КАРАСАЙ В ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ

Аннотация. В статье представлены результаты археологических исследований стоянки Карасай в Шиликтинской долине, проводившихся в 2023 г. Основной целью работ в 2023 году стало уточнение стратиграфии и границ распространения культурных слоев на стоянке. Подъемный комплекс артефактов по своим характеристикам был разделен на две группы. Первая соответствует индустрии, выявленной ранее на памятнике в стратифицированном залегании (слой 2 раскопа 2019 г.) и может быть отнесена к мезолитическому времени. Вторая группа по морфологическим характеристикам выглядит более древней и предварительно может быть датирована развитым верхним палеолитом, поскольку имеет определенное сходство с комплексом артефактов из шурфа № 2 (2022 г.), а также подошвы слоя 5 и кровли слоя 6 стоянки Ушбулак. Кроме того, в 2023 году была выполнена серия датировок методом оптико-люминесцентного стимулирования образцов из шурфа 2022 г., археологическая коллекция которого демонстрирует более архаичные черты. Результаты датирования, показавшие возраст около 35 тыс. л.н., подтверждают верхнепалеолитическую атрибуцию этого комплекса.

Ключевые слова: Казахстан, Шиликтинская долина, разведочные работы, верхний палеолит, мезолит, Карасай, ОСЛ-датирование.

Для цитирования: Таймагамбетов Ж.К., Анойкин А.А., Бочарова Е.Н., Павленок Г.Д., Курбанов Р.Н., Дуванбеков Р.С. О мезолитической стоянке Карасай в Восточном Казахстане // Мадени Мұра. 2024. №1 (104). 7-16 с. (Рус.)

DOI: <https://doi.org/10.47500/2024.v17.i1.01>

Введение

В 2023 году археологическое исследование на памятнике проведено на основании договора Национального музея РК с Институтом археологии и этнографии СО РАН в рамках проекта научно-исследовательской работы последнего № FWZG-2022-0008 «Центральная Азия в древности: археологические культуры каменного века в условиях меняющейся природной среды».

Стоянка Карасай расположена в среднем течении ручья Западный (Шиликтинская долина, Восточный Казахстан), в месте его выхода в предгорную равнину, на высоком обрывистом левом берегу (рис. 1, 1).

В ходе полевых исследований, проведенных в 2019 и 2022 гг., было установлено, что Карасай – это многослойный стратифицированный археологический комплекс, включающий горизонт, датируемый мезолитом, а также еще один горизонт, предварительно отнесенный к развитому верхнему палеолиту (Павленок и др., 2021, 2022; Pavlenok et al., 2020). В 2023 году были продолжены исследования совместной археологической экспедиции.

Долина водотока в окрестностях стоянки имеет V-образный профиль, с периодическими локальными расширениями (рис.1, 3). Левый борт долины, высотой около 5 м, состоит из рыхлых отложений. Правый борт выше и круче, сложен песчаниками и алевролитами кояндиной свиты.

Материалы и методы исследования

В ходе разведочных работ на территории Шиликтинской долины в 2016–2018 гг. на месте осыпных

отложений на левом берегу ручья неоднократно производились подъемные сборы археологического материала (Павленок и др., 2021).

В 2019 году на месте концентрации материала был заложен шурф 2×1 м. Затем с целью более подробного изучения стратиграфии и характеристик распространения археологических артефактов, в южном направлении была прирезана траншея 4×1 м (рис.1, 3) (Павленок и др., 2021; Pavlenok et al., 2020). В результате исследований выделено 4 слоя. Слои 1 и 2 содержали археологический материал, слои 3, 4 были стерильны в археологическом отношении. Находки из слоя 1 относятся к неопределенному периоду в пределах эпохи палеометалла. Анализ коллекции каменных артефактов слоя 2 показал наличие развитой отжимной техники для получения микропластин и пластинок с объемных нуклеусов, а также оружийный набор, включающий микрорезцы, микроскребки и вкладыши на мелких пластинчатых заготовках, которые указывают на раннеголоценовый возраст комплекса. Абсолютное датирование культурного слоя 2 и подстилающего его слоя 3 подтверждает мезолитический возраст памятника (рис.1, 4). АТС-даты были получены для средней части и кровли слоя 2: $10\ 213\text{--}9\ 707$ кал. л.н. в интервал достоверности 95,4 % (GV-02376) по кости и $8\ 977\text{--}8\ 445$ кал. л.н. 95,4 % (GV-02375) по раковине моллюска. ОСА-дата для средней части слоя 2 имеет значение от $10\ 700 \pm 2\ 300$ л.н. до $9\ 300 \pm 2\ 200$ л.н. (Pavlenok et al., 2020). Нижняя граница возможного возраста для культурного слоя 2 ограничивается датой $13\ 700 \pm 1\ 400$, полученной по образцу, взятому из средней части литологического слоя 3.

В 2022 году были продолжены работы

по выяснению границ памятника. В 50 м от раскопа 2019 г. ниже по течению ручья, в зоне выхода ручью в долину, был заложен шурф № 2 (рис. 1, 2, 3). Исходя из облика инвентаря, было сделано предположение, что в

материалах шурфа не прослеживается прямых аналогий с индустрией слоя 2 стоянки Карасай и скорее они имеют определенное сходство с комплексами из слоя 5 стоянки Ушбулак (Павленок и др., 2022).



Рис. 1. Стоянка Карасай в Шиликтинской долине (Восточный Казахстан).
1 – карта расположения археологических объектов в Шиликтинской долине;
2 – южная стенка шурфа № 2 (2022 г.) с указанием места отбора ОСЛ-образцов;
3 – вид на стоянку с севера;
4 – стратиграфический разрез южной стенки раскопа 2019 г. стоянки Карасай, место отбора образцов на АТС- и ОСЛ-датирование (по: (Павленок и др., 2021)).

Fig. 1. Karasai site on Shilikty valley (East Kazakhstan)
1 – the map of location of archaeological objects on Shilikty valley;
2 – the southern wall of the pit No. 2 (2022) indicating the place of sampling of OSL samples;
3 – the view to the site from north;
4 – stratigraphic section of the southern wall of the 2019 excavation of the Karasai site, the sampling site for ABS and OSL dating (according to: (Pavlenok et al., 2021)).

Обсуждение

Экспонированные артефакты, обнаруженные в ходе работ 2023 года, были рассеяны в границах памятника, на склоне по левому борту ручья, где образовались несколько небольших осыпей. Основное скопление каменных артефактов было зафиксировано на участке протяженностью около 15 м, вниз по течению ручья от раскопа 2019 г. (рис. 1, 3). Осмотр территории объекта показал, что в целом сохранность стоянки удовлетворительная, часть склона в некоторых участках частично разрушена из-за вытаптывания крупным и мелким рогатым скотом.

В общей сложности коллекция подъемного материала составила 66 предметов, в том числе нуклевидные

формы – 2 экз., пластины – 3 экз., пластинки – 4 экз., отщепы – 32 экз., технические сколы – 6 экз., осколки – 5 экз. Три предмета вторичной обработкой преобразованы в орудия.

Нуклевидные изделия представлены двумя ядрищами. Первый нуклеус торцовый для микропластин (рис. 2, 1).

Ударная площадка прямая. Латерали оформлены несколькими сколами, легкая ретушь присутствует по гребню изделия. Изделие по общей морфологии можно соотнести с материалами раскопок 2019 года и подъемными сборами 2022 года. Второй нуклеус одноплощадочный, однофронтальный, сильно истощен. Технические сколы представлены четырьмя краевыми сколами, сколом с фронта нуклеуса

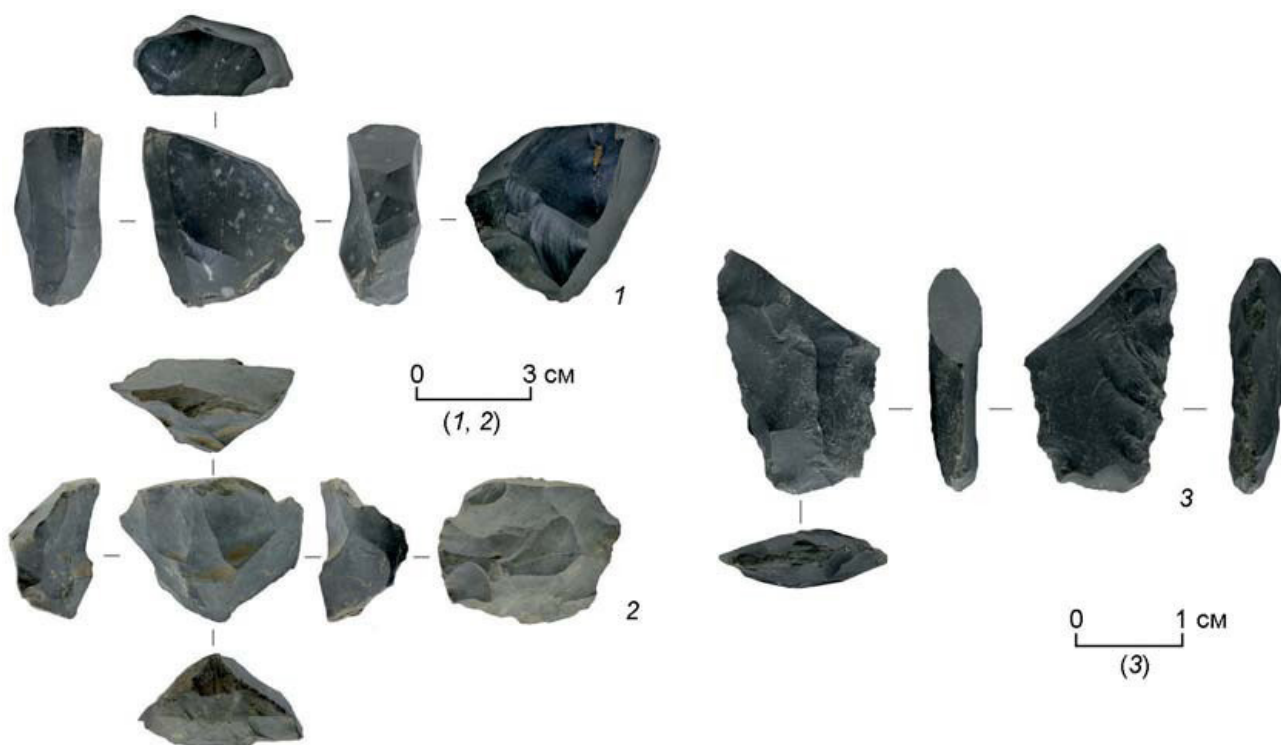


Рис. 2. Археологический материал стоянки Карасай.

1, 3 – нуклеус; 2 – базальная часть орудия.

Fig. 2. Archaeological complex of Karasai site.

1,3 – the nucleus; 2 - the basal part of the tool

для микропластин. Торцовый нуклеус и имеющиеся технические сколы соотносятся с каменной индустрией слоя 2 раскопа 2019 года.

Среди сколов преобладают отщепы средних и крупных размеров, мелкие отщепы представлены единично. Крупные отщепы в большинстве покрыты карбонатной коркой. Пластинчатые сколы представлены пластинами (3 шт.), а также фрагментами пластинок (ширина 6–11 мм). Два фрагмента пластин имеют мелкую краевую ретушь. Среди пластинчатых сколов есть одна целая массивная пластина с мелкой краевой ретушью на одной из латералей и дистальный фрагмент орудия на крупной пластине (с карбонатной коркой), которые можно соотнести к материалам шурфа 2022 г. По морфологии изделий материалы могут быть отнесены к развитому верхнему палеолиту и, скорее всего, синхронны индустриям, залегающим в подошве слоя 5 или кровле слоя 6 стоянки Ушбулак (Anoikin et al., 2019).

Типологически выраженные орудийные формы представлены ножом на крупной пластине (изделие окатано), унифасильно оформленной базальной частью орудия (рис. 2, 2) и боковым скребком на отщепе.

Подъемный материал условно можно разделить на два комплекса. Первый комплекс, в состав которого входят торцовый нуклеус для микропластин, пластинки и технические сколы, хорошо коррелируется с археологическими материалами из слоя 2 стоянки Карасай, которые датируются ранним голоценом (Павленок и др., 2022). Второй комплекс, который включает в себя крупные пластины, а также крупные отщепы с карбонатной коркой, соответствует скорее материалам из шурфа 2022 г.

и может быть отнесен к развитому верхнему палеолиту.

С целью уточнения границ распространения культуросодержащих слоев в прошедшем году на Карасея были проведены рекогносцировочные раскопочные работы. На бровке левого борта ручья, в 10 м ниже по течению от раскопа 2019 г., был заложен шурф-врезка № 3, 1,0 × 1,5 м (см. рис. 1, 3). Тесто определялось наличием концентрации подъемного материала. В целом полученный на шурфе стратиграфический профиль хорошо соотносится с разрезом южной стенки раскопа 2019 г. и шурфа 2022 г. Сводный разрез включает следующие подразделения (сверху вниз).

Слой 1. Современная почва. Площадь поражения деятельностью землероев до 80 %. Точность – 0,1–0,15 м.

Слой 2. Супесь средняя светло-серая (белесая), плотная, с вкраплениями карбонатов. Площадь поражения деятельностью землероев до 50 %. Точность – 0,5 м.

Слой 3. Супесь средняя коричневая, плотная, однородная. Точность – 0,15 м.

Слой 4. Щебнистый горизонт с супесчаным заполнителем коричнево-серого цвета. Вскрытая мощность до 0,2 м.

В шурфе зафиксировано два уровня залегания фаунистического и археологического материала. В слое 1 обнаружены фрагмент трубчатой кости и отщеп. В кровле слоя 2 – двуфронтальный (один фронт со встречным скальваем), ортогональный, трехплощадочный нуклеус для отщепов (рис. 2, 3) и крупный скол. Талое количество артефактов затрудняет хронологическую атрибуцию комплекса, однако, основываясь на стратиграфических условиях залегания

и морфологии нуклеуса, можно предположить, что слой 2 шурфа № 3 скорее всего имеет аналогии с материалами слоя 2 стоянки Карасай. Продолжение работ на этом участке позволит проводить такие аналогии более аргументировано.

Результаты

Археологические исследования требуют точных методов датирования для определения возраста артефактов и вмещающих их отложений. В 2022 году на стоянке Карасай, в шурфе № 2 было отобрано два образца для ОСЛ- датирования из средней части и подошвы слоя 2. ОСЛ-датирование отложений выполнено в Скандинавской люминесцентной лаборатории Risø Орхусского Университета, Дания.

Результаты ОСЛ-датирования для образцов из стоянки Карасай рассчитаны по полевому шпату. Для средней части слоя 2 они имеют значения возраста от $35,7 \pm 1,7$ тыс. л.н. (по кварцу $33,2 \pm 2,8$ тыс. л.н.). Возраст для подошвы слоя 2 $35,1 \pm 1,8$ тыс. л.н. (рис.1, 2) Эти даты хорошо согласуются с ОСЛ-датой слоя 5.2 – $32,3 \pm 1,9$ тыс. л.н. и датами, полученными для слоя 6.2 стоянки Ушбулак – $35,0 \pm 2,1$ тыс. л.н. (ОСЛ) и 39 049–36 330 л.н. (УМС, кал. л.н. (InCal 20)) (Курбанов и др., 2021). Эти даты дополняют уже имеющуюся хронологию стоянки Карасай принципиально новыми данными. Ранее нижний возраст стоянки Карасай ограничивался возрастом $13\,700 \pm 1400$ лет (рис. 1, 4). Различия в возрасте отложений на разных участках стоянки, вероятно, можно связать с особенностями деятельности ручья. Вероятно, на участке, где расположен

шурф №2, отложения, зафиксированные выше по ручью при раскопках 2019 г., были размыты и переработаны водотоком. Дальнейшее геологическое изучение стоянки позволит сделать вывод о строении левого борта ручья Западный более обоснованным.

Выводы

Новые находки на Карасе, как в стратифицированных условиях, так и в поверхностном залегании, представляют собой несколько комплексов артефактов, которые характерны как для мезолитической индустрии памятника (Pavlenok et al., 2020), так и для группы более древних артефактов, которые синхронны индустриям, залегающим в подошве слоя 5 или кровле слоя 6 стоянки Ушбулак (Anoikin et al., 2019). Совместно с новыми данными абсолютной хронологии эти находки уточняют временные рамки заселения Шиликтинской долины в периоды верхнего палеолита и позволяют рассматривать стоянку Карасай как многослойный объект, отражающий разные этапы заселения этой территории древним человеком, что представляет собой редкость в региональном контексте.

Материалы стоянки Карасай и данные абсолютного датирования указывают на то, что территория Шиликтинской долины была обитаема на протяжении длительного периода времени, о чем демонстрируют материалы стоянки Карасай, которые подразделяются на два комплекса: развитого верхнего палеолита и мезолита. Последний выделен на территории Шиликтинской долины впервые.

Литература

1. Anoikin A.A., Pavlenok G.D., Kharevich V.T., Taimagambetov Zh.K., Shalagina A.V., Gladyshev S.A., Ulyanov V. A., Duvanbekov R.S., Shunkov T. V., 2019. Ushbulak – A New Stratified Upper Paleolithic Site in Northeastern Kazakhstan. // *Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia*. Vol. 47, N 4. P. 16–29.
2. Курбанов Р.Н., Янина Т.А., Тюррей Э.С., Семиколенных Д.В., Свистунов Т.И., Штыркова Е.И., 2019. Возраст карангатской трансгрессии Черного моря. // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. география*. № 6. С. 29–40.
3. Павленок Г.Д., Бочарова Е.Н., Харевич В.Т., Такаров С.С., Папин А.Д., Таймагамбетов Ж.К., Дуванбеков Р.С., Танскова Е.А., Анойкин А.А., 2022. Разведочные работы в Шиликтинской долине (Восточный Казахстан) в 2022 году. // *Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий*. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН. Т. 28. С. 222–228.
4. Павленок Г.Д., Гладышев С.А., Ульянов В.А., Бочарова Е.Н., Курбанов Р.Н., Кулик Н.А., Таймагамбетов Ж.К., Анойкин А.А., 2021. Мезолит Восточного Казахстана (по материалам стоянки Карасай). // *Stratut plus. Археология и культурная антропология*. № 1. С. 301–318.
5. Курбанов Р.Н., Ульянов В.А., Анойкин А.А., Павленок Г.Д., Семиколенных Д.В., Харевич В.Т., Таймагамбетов Ж.К., Тюррей Э.С., 2021. Первая люминесцентная хронология начального верхнего палеолита Восточного Казахстана (по материалам стоянки Ушбулак). // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5. География*. № 5. С. 131–148.
6. Pavlenok G., Bocharova E., Gladyshev S., Ulyanov V., Tarkovskiy G., Kharevich V., Taimagambetov Zh., Anoikin A., 2020. The Karasai site: The first stratified Mesolithic assemblage in eastern Kazakhstan. *Archaeological Research in Asia*. Vol. 25. doi: 10.1016/j.ara.2020.100249
7. Turray A.S., Thomsen K.J., Tasuda N., Buylaert J.P., Jain T., 2012. Identifying wellbleached quartz using the different bleaching rates of quartz and feldspar luminescence signals. // *Radiation Measurements*. Vol. 47. P. 688–695.

References

1. Anoikin A.A., Pavlenok G.D., Kharevich V.T., Taimagambetov Zh.K., Shalagina A.V., Gladyshev S.A., Ulyanov V. A., Duvanbekov R.S., Shunkov T. V., 2019. Ushbulak – A New Stratified Upper Paleolithic Site in Northeastern Kazakhstan. *Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia*, Vol. 47, N 4. Pp. 16–29.
2. Kurbanov R.N., Yanina T.A., Turray A.S., Semikolennykh D.V., Svistunov T.I., Shtyrkova E.I., 2019. Vozrast karangatskoj transgressii Chernogo morya. [The age of the Karangat transgression of the Black Sea]. // *Vestnik Moskovskogo un-ta. Seriya 5. Geografiya*. Vol 6. Pp. 29–40.[in Russian]
3. Pavlenok G.D., Bocharova E.N., Kharevich V.T., Takarov S.S., Papin A.D., Taimagambetov Zh.K., Duvanbekov R.S., Tanskova E.A., Anoikin A.A., 2022. Razvedochnye raboty v Shiliktinskoj doline (Vostochnyj Kazakhstan) v 2022 godu [Archaeological Survey at Shylikty Valley (Eastern Kazakhstan)] // *Problemy archeologii, etnographii, antropologii Sibiri i sopredelnykh territorij*. Novosibirsk: IAET SB RAS. Vol. 28. Pp. 222–228.[in Russian]

4. Pavlenok G., Gladyshev S., Ulyanov V., Bocharova E., Kurbanov R.N., Kulik N.A., Taimagambetov Zh., Anoikin A., 2021. Mezolit Vostochnogo Kazakhstana (po materialam stoyanki Karasai) [The Mesolithic of the Eastern Kazakhstan (Based on the Karasai Site materials)]. Stratum Plus. Archeologiya i kulturnaya antropologiya. Vol. 1. Pp. 301–318. [in Russian]
5. Kurbanov R.N., Ulyanov V.A., Anoikin A.A., Pavlenok G.D., Semikolennykh D.V., Harevich V.T., Taimagambetov Zh.K., Turray A.S., 2021. Pervaya lyuminescentnaya chronologiya nachalnogo verhnego paleolita Vostochnogo Kazakhstana (po materialam stoyanki Ushbulak) [The first luminescent chronology of the initial Upper Paleolithic of Eastern Kazakhstan (case study of the Ushbulak archaeological site)]. // Vestnik Moskovskogo un-ta. Seriya 5. Geographiya. Vol 5. Pp. 131–148. [in Russian]
6. Pavlenok G., Bocharova E., Gladyshev S., Ulyanov V., Tarkovskiy G., Kharevich V., Taimagambetov Zh., Anoikin A., 2020. The Karasai site: The first stratified Mesolithic assemblage in eastern Kazakhstan. // Archaeological Research in Asia. Vol. 25. DOI:10.1016/j.ara.2020.100249
7. Turray A.S., Thomsen K.J., Tasuda N., Buylaert J.P., Jain T., 2012. Identifying wellbleached quartz using the different bleaching rates of quartz and feldspar luminescence signals. // Radiation Measurements. Vol. 47. pp. 688–695.

***Таймагамбетов Ж.К.¹, Аноикин А.А.², Бочарова Е.Н.²,
Павленок Г.Д.², Курбанов Р.Н.³, Дуванбеков Р.С.¹**

¹Қазақстан Республикасының Ұлттық музейі
Астана, Қазақстан

²РФА СБ Археология және этнография институты
Новосибирск, Ресей

³М.В. Ломоносов атындағы Мәскеу мемлекеттік университеті
Мәскеу, Ресей

*e-mail: zhaken.taimagambetov@gmail.com

ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ МЕЗОЛИТТІК ҚАРАСАЙ ТҰРАҒЫ

Аннотация. Мақалада 2023 жылы Шілікті алқабындағы Қарасай аумағында жүргізілген археологиялық зерттеулердің нәтижелері ұсынылған. 2023 жылы жүргізілген зерттеу жұмысының негізгі мақсаты – аймақтағы мәдени қабаттардың стратиграфиясы мен таралу шекарасын нақтылау болып табылады. Артефактілер кешені белгілеріне қарай екі топқа бөлінді. Біріншісі, аймақтағы бұрын анықталған стратификацияланған салаға сәйкес келеді (2019 жылғы қазбаның 2 қабаты) және оны мезолит дәуіріне жатқызуға болады. Екінші топ, морфологиялық белгілері жағынан салыстырмалы түрде ерте кезең деген болжам жасалды және жоғарғы палеолитке жатқызуға болады, себебі Үшбұлақ тұрағының 6-қабатының төбесі және 5-қабатының ең төменгі бөлігі №2 қазбадан (2022 ж.) алынған артефактілер кешенімен белгілі бір ұқсастығы бар екені анықталды.

Сонымен қатар, 2023 жылы 2022 жылғы қазбасынан алынған үлгілер

үшін оптикалық-люминесцентті стимуляция әдісін қолдану арқылы бірқатар мерзімдеме жұмыстары жүргізілді, олардың археологиялық жинағы архаикалық ерекшеліктерге ие екенін көрсетті. Мерзімдеме нәтижелері бұл кешеннің жоғарғы палеолиттік атрибуциясы екендігін және шамамен 35 мыңжылдыққа жататынын дәлелдеп отыр.

Кілт сөздер: Қазақстан, Шілікті алқабы, барлау жұмыстары, жоғарғы палеолит, мезолит, Қарасай, ОСЛ - мерзімдеме.

Дәйексөз үшін: Таймагамбетов Ж.К., Аноикин А.А., Бочарова Е.Н., Павленок Г.Д., Курбанов Р.Н., Дуванбеков Р.С. Шығыс Қазақстандағы мезолиттік Қарасай тұрағы // Мәдени мұра. 2024. №1 (104). 7-16 б. (Орыс.)

DOI: <https://doi.org/10.47500/2024.v17.i1.01>

***Taimagambetov Zh.K.,¹ Anoikin A.A.², Bocharova E.N.², Pavlenok G.D.², Kurbanov R.N.³, Duvanbekov R.S.¹**

¹National Museum of the Republic of Kazakhstan
Astana, Kazakhstan

²Institute of Archeology and Ethnography SB RAS
Novosibirsk, Russia

³Moscow State University. M.V. Lomonosov
Moscow, Russia

*e-mail: zhaken.taimagambetov@gmail.com

ABOUT THE KARASAI MESOLITHIC SITE IN EAST KAZAKHSTAN

Abstract. The article presents the results of archaeological studies of the Karasai site in the Shylikty Valley conducted in 2023. The main goal of the work in 2023 was to clarify the stratigraphy and boundaries of the distribution of cultural layers in the site. The lifting complex of artifacts was divided into two groups according to its characteristics. The first group corresponds to the industry identified earlier on the monument in a stratified occurrence (layer 2 of the excavation in 2019) and can be attributed to the Mesolithic period. The second group looks more ancient in morphological characteristics and can be tentatively dated to the developed Upper Paleolithic, since it has certain similarities with the complex of artifacts from pit No. 2 (2022), as well as the soles of layer 5 and the roof of layer 6 of the Ushbulak site. In addition, in 2023, a series of dating was performed using optical-luminescent stimulation of samples from the 2022 pit, the archaeological collection of which shows more archaic features. The dating results, which showed an age of about 35 thousand years old, confirm the Upper Paleolithic attribution of this complex.

Keywords: Kazakhstan, The Shilikty valley, exploration, Upper Paleolithic, Mesolithic, Karasai, OSL dating.

For citation: Taimagambetov Zh.K., Anoikin A.A., Bocharova E.N., Pavlenok G.D., Kurbanov

R.N., Duvanbekov R.S. About the Karasai Mesolithic site in East Kazakhstan // *Madeni mura*. 2024. №1 (104). 7-16 p. (in Rus.)

DOI: <https://doi.org/10.47500/2024.v17.i1.01>

Сведения об авторах:

1. **Таймагамбетов Ж.К.**, доктор исторических наук, профессор, Национальный музей Республики Казахстан, Астана, Казахстан
2. **Анойкин А.А.**, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, Институт археологии и этнографии СО РАН, Новосибирск, Россия
3. **Бочарова Е.Н.**, младший научный сотрудник, Институт археологии и этнографии СО РАН, Новосибирск, Россия.
4. **Павленок Г.Д.**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт археологии и этнографии СО РАН, Новосибирск, Россия.
5. **Курбанов Р.Н.**, кандидат географических наук, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия
6. **Дуванбеков Р.С.**, магистр, старший научный сотрудник, Национальный музей Республики Казахстан, Астана, Казахстан

Авторлар туралы мәлімет:

1. **Таймагамбетов Ж.К.**, тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасы Ұлттық музейі, Астана, Қазақстан.
2. **Анойкин А.А.**, тарих ғылымдарының кандидаты, РҒА СБ Археология және этнография институтының жетекші ғылыми қызметкері, Новосибирск, Ресей.
3. **Бочарова Е.Н.**, РҒА СБ Археология және этнография институтының кіші ғылыми қызметкері, Новосибирск, Ресей.
4. **Павленок Г.Д.**, РҒА СБ Археология және этнография институтының аға ғылыми қызметкері, тарих ғылымдарының кандидаты, Новосибирск, Ресей.
5. **Курбанов Р.Н.**, география ғылымдарының кандидаты, Мәскеу мемлекеттік университеті. М.В. Ломоносов, Мәскеу, Ресей.
6. **Дуванбеков Р.С.**, магистр, Қазақстан Республикасы Ұлттық музейінің аға ғылыми қызметкері, Астана, Қазақстан.

Information about the authors:

1. **Taymagambetov Zh.K.**, Doctor of Historical Sciences, Professor, National Museum of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan.
2. **Anoykin A.A.**, candidate of Historical Sciences, leading researcher, Institute of Archeology and Ethnography SB RAS, Novosibirsk, Russia.
3. **Bocharova E.N.**, junior researcher, Institute of Archeology and Ethnography SB RAS, Novosibirsk, Russia.
4. **Pavlenok G.D.**, candidate of Historical Sciences, senior researcher, Institute of Archeology and Ethnography SB RAS, Novosibirsk, Russia.
5. **Kurbanov R.N.**, candidate of Geographical Sciences, Moscow State University. M.V. Lomonosov, Moscow, Russia.
6. **Duvanbekov P.S.**, master, senior researcher, National Museum of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan.