



МӘДЕНИ МҰРА
ғылыми журнал

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
научный журнал

CULTURAL HERITAGE
science journal

ISSN: 2708-3365 (print)

ISSN: 3006-1377 (online)

№ 3 (106)

Астана
2024

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

СЫДЫҚОВ
Айбек Жексеналыұлы

– PhD докторы (алқа төрағасы) (Қазақстан)

ИБРАЕВА
Ақмарал Ғосманқызы

– алқа төрағасының орынбасары, Қазақстан ұлттық жаратылыстану ғылымдары академиясының академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)

ТАЙМАҒАМБЕТОВ
Жәкен Қожахметұлы

– ҚР ҰҒА академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)

САМАШЕВ
Зайнолла Самашұлы

– тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)

АЙМҰХАМБЕТ
Жанат Әскербекқызы

– филология ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)

ҮМІТҚАЛИЕВ
Ұлан Үмітқалиұлы

– тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан)

МЕРЦ
Виктор Карлович

– тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан)

ЖАБАҒИН
Мақсат

– тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан)

БИҒОЖИН
Ұлан Зейноллаұлы

– PhD докторы (Қазақстан)

САБИТОВ
Жаксылык

– PhD докторы (Қазақстан)

ДЮПЮЙ
Пауло

– PhD докторы (Қазақстан)

ҚАРА
Әбдуақап

– доктор, профессор (Түркия)

ШАМИЛЬОГЛУ
Юлай

– PhD, профессор (АҚШ)

АЙТПАЕВА
Гулнара Амановна

– филология ғылымдарының докторы, профессор (Қырғызстан)

РАДИВОЖЕВИЧ
Мильяна

– PhD, қауымдастырылған профессор (Ұлыбритания)

EDITORIAL BOARD:

Aibek Sydykov	– Doctor PhD (Chairman of the editorial board) (Kazakhstan)
Akmaral Ibrayeva	– Deputy chairman of the editorial board, Academician of the National Academy of Natural Sciences of Kazakhstan, Doctor of historical sciences, Professor (Kazakhstan)
Zhaken Taimagambetov	– Academician of NAS RK, Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Zainolla Samashev	– Doctor of Historical Sciences, (Kazakhstan)
Zhanat Aimukhambet	– Doctor of Philology, Professor (Kazakhstan)
Ulan Umitkaliev	– Candidate of Historical Sciences (Kazakhstan)
Victor Merts	– Candidate of Historical Sciences (Kazakhstan)
Maxat Zhabagin	– Candidate of Historical Sciences (Kazakhstan)
Ulan Bigozhin	– PhD (Kazakhstan)
Zhaxylyk Sabitov	– PhD (Kazakhstan)
Paula Dupuy	– PhD (Kazakhstan)
Kara Abdulvahap	– Doctor, professor (Turkey)
Uli Shamiloglu	– PhD, professor (USA)
Gulnara Aitpaeva	– Doctor of Philology, Professor (Kyrgyzstan)
Radivojevic Miljana	– PhD, Associate professor (UK)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

СЫДЫКОВ Айбек Жексеналыевич	– PhD доктор (председатель коллегии) (Казахстан)
ИБРАЕВА Акмарал Госмановна	– заместитель председателя коллегии, Академик Казахстанской национальной академии естественных наук, доктор исторических наук, профессор (Казахстан)
ТАЙМАГАМБЕТОВ Жакен Кожаметович	– Академик НАН РК, доктор исторических наук, профессор (Казахстан)
САМАШЕВ Зайнолла Самашевич	– доктор исторических наук, профессор (Казахстан)
АЙМУХАМБЕТ Жанат Аскербековна	– доктор филологических наук, профессор (Казахстан)
УМИТКАЛИЕВ Улан Умиткалиевич	– кандидат исторических наук, профессор (Казахстан)
МЕРЦ Виктор Карлович	– кандидат исторических наук, профессор (Казахстан)
ЖАБАГИН Максат	– кандидат исторических наук, профессор (Казахстан)
БИГОЖИН Улан Зейноллаулы	– PhD доктор (Казахстан)
САБИТОВ Жаксылык	– PhD доктор (Казахстан)
ДЮПЮЙ Пауло	– PhD доктор (Казахстан)
КАРА Абдуакап	- Доктор, профессор (Турция)
ШАМИЛЬОГЛУ Юлай	– PhD, профессор (США)
АЙТПАЕВА Гулнара Амановна	- доктор филологических наук, профессор (Кыргызстан)
Радивожевич Мильяна	- PhD, ассоциированный профессор (Великобритания)

МАЗМҰНЫ / CONTENT / СОДЕРЖАНИЕ

Археология / Archaeology / Археология

<i>Әлибай Б.Е., Ерсариев А.М., Суюндикова М.Қ., Аққалиева А.Ш.</i> Жаңадария бойындағы ортағасырлық қоныстар (2022 жылғы барлау жұмыстары негізінде) <i>Alibay B., Ersariyev A., Suyundikova M., Akkalieva A.</i> Medieval Settlements along the Janadarya River (Based on exploration works of 2022) <i>Алибай Б.Е., Ерсариев А.М., Суюндикова М.Қ., Аққалиева А.Ш.</i> Средневековые поселения вдоль Жанадарьи (на основе разведочных работ 2022 года).....7	7
<i>Жұматаев Р.С., Шакенов С.Т., Ергобылов А.Е.</i> Қапал-Қызылағаш 1 қалашығындағы археологиялық жұмыстардың алдын-ала нәтижелері <i>Zhumataev R.S., Shakenov S.T., Ergabylov A.E.</i> Preliminary Results of Archaeological Works at the Kapal-Kyzylagash 1 Settlement <i>Жұматаев Р.С., Шакенов С.Т., Ергобылов А.Е.</i> Предварительные результаты археологических работ на городище Капал-Кызылағаш 1.....34	34
<i>Аминова Р.Н., Аккошкарлова Ж.Т., Тушева Е.К., Рахимжанова С.Ж.</i> Шижаға мен Құйылыс тұрақтарының жаңа материалдары <i>Aminova R.N., Akkoshkarova Zh.T., Tusheva Y.K., Rakhimzhanova S.Zh.</i> New materials from the Kuiyllys and Shizhaga sites <i>Аминова Р.Н., Аккошкарлова Ж.Т., Тушева Е.К., Рахимжанова С.Ж.</i> Новые материалы стоянок Куиылыс и Шижага.....46	46
<i>Болсынбек Т.Н.</i> Батыс Қазақстан облыстық тарихи - өлкетану музейінің материалдарындағы Қазақстан тарихы (XIX ғ. екінші жартысы – XX ғ. бірінші ширегі) <i>Bolsynbek T.N.</i> The history of Kazakhstan in the materials of the West Kazakhstan Regional Museum of local lore (the 2 nd half of the 19 th c. – the quarter of the 20 th c.) <i>Болсынбек Т.Н.</i> История Казахстана в материалах Западно-Казахстанского областного историко-краеведческого музея (вторая половина XIX – первая четверть XX вв.).....59	59
<i>Шақшақов Қ.Ғ., Токтаров Д.В.</i> В.Ф. Зайберт еңбектеріндегі Солтүстік Қазақстанның ежелгі тарихы <i>Shakchakov K.G., Toktarov D.V.</i> Ancient History of Northern Kazakhstan in the Works of V.F. Zaibert <i>Шақшақов Қ.Ғ., Токтаров Д.В.</i> Древняя история Северного Казахстана в трудах В.Ф. Зайберта.....73	73
<i>Жақсылықова Н.Е.</i> Ортағасырлық «Шым қала» тарихи-мәдени кешені <i>Zhaksylykova N.E.</i> Medieval historical and cultural complex "Shym kala" <i>Жақсылықова Н.Е.</i> Средневековый историко-культурный комплекс «Шым қала»....85	85

Этнология / Ethnology / Этнология

Артықбаев Ж.О. Бәйті тарихы (топонимді тарихи-этнографиялық тұрғыдан талдау үлгісі)

Artykbayev Zh.O. History of Baite (historical and ethnographic analysis of toponyms)

Артықбаев Ж.О. История Байте (исторический и этнографический анализ топонимов).....99

Амдаев С.Д. Гаджар ханның айқындалмаған тұлғалық бейнесі

Atdaev S.J. Unknown Portrait of Gajar Khan

Амдаев С. Дж. Неизвестный портрет Гаджар-хана.....117

Кошман Т.В. XX ғасырдың басындағы Ақмола облысы Спасское ауылындағы ағаш сәулет ескерткішінің тарихы

Koshman T.V. History of a wooden architecture monument from the beginning of the 20th century in Spasskoe village of Akmola region

Кошман Т.В. История памятника деревянного зодчества начала XX века села Спасское Акмолинской области.....143

Ғылым жаңалығы/ Science news/ Новости науки

Әжіғали С.Е., Әшім Б.Ә. Қостанай облысының ескерткіштерінде этноархеологиялық жаңа зерттеулер

Azhigali S.E., Ashim B.A. New ethnoarchaeological studies of monuments in Kostanay region

Ажигали С.Е., Ашим Б.А. Новые этноархеологические исследования памятников в Костанайской области.....155

Атдаев С. Дж.

Институт Истории и археологии АН Туркменистана,
Ашхабад, Туркменистан
e-mail: serdar63atdayev@gmail.com

НЕИЗВЕСТНЫЙ ПОРТРЕТ ГАДЖАР-ХАНА

Аннотация. В данной статье автор попытался воссоздать незаслуженно забытый образ Гаджар-хана – яркой и неординарной фигуры в истории Туркменистана. XIX в., полный сложных и драматических событий, породил ряд выдающихся личностей, от действий которых решалась судьба всего туркменского народа. Таковым и был Гаджар-хан. Смелый и решительный характер хана порождал отчаянные и порой безрассудные поступки. Однако сама ситуация того времени требовала выдвижения такого руководителя, бескомпромиссные шаги которого вселяли бы уверенность в обществе. Гаджар-хан часто упоминается в исторических документах, однако своего должного освещения в современной научной и даже в общественно-популярной литературе эта личность не получила. Гаджар-хан в своей борьбе против российской экспансии сделал ставку на афганского эmissара Сиях-Пуша, однако их совместное сопротивление оказалось неудачным. Оба бунтаря были сосланы в ссылку, где и умерли. При изложении данного вопроса автор постарался как можно больше привлечь материал источниковедческого характера и глубже проанализировать всю историографическую базу данной тематики. Сопоставление работ авторов XIX в., тщательный анализ архивных документов и новых данных помогли трезво оценить течение исторических событий и объективно подойти к решению поставленной задачи.

Ключевые слова: Мерв, Российская империя, Англия, ахал-текинские экспедиции, Гаджар-хан, текинцы.

Для цитирования: Атдаев С. Дж. *Неизвестный портрет Гаджар-хана* // Мадени мұра. 2024. №3 (106). 117-142 с.(рус.)

DOI: <https://doi.org/10.47500/2024.v19.i3.08>

*Истории дни, словно пазла игра,
В попытке собрать ее жметесь рука.
Забытое имя молчаньем звенит,
И шёпотом вторит ей пустота.
С.А.*

Введение

Гаджар-хан (род. до 1821 – 1885) представляет собой яркий и в то же время сложный исторический портрет. Сюных лет он проявил себя как бесстрашный воин, итогом чего явилось избрание его ханом всего Мерва в 1881 г. Если прежние руководители оазиса: Говшут-хан (колени Бег, род Гёкче – С. А.) и Нур-Берды-хан (колени Векиль, род Гараёме – С. А.), помимо своих руководящих и организационных качеств, обладали стойким терпением и дальновидностью, то Гаджар-хан был вспыльчив, горяч и импульсивен. Донован приводит один пример, убедительно описывающий бурный характер Гаджар-хана. После падения Гёк-тепе 12 января 1881 г. угроза русского вторжения нависла над Мервом. В это время шах Ирана отправил посла в Мерв, приглашая ханов в Тегеране обсудить вопрос касательно подданства туркмен персидской власти. Два наследных хана Мерва – Баба-хан, глава объединения Тогтамыш, и Аман-Нияз-хан, глава объединения Утамыш, опасаясь оказаться в заложниках, временно слагают свои полномочия и созывают совет. В итоге главой Мерва вновь утверждается Гаджар-Топаз. Сам он, по словам Донована, «не претендовал ни на какие наследные титулы и был просто отважным воином – батыр адам». Гаджар-хан, отправляется в Тегеран, но, не сумев договориться с Шахом, вскоре возвращается обратно. По замечанию Донована наследные ханы считали, что момент для предъявления их естественных прав еще не наступил, и продолжали позволять Гаджар-хану оставаться у власти. Уже позже, спустя 12 месяцев, когда ситуация немного изменится, они вернут себе причитающие им права (The Merv Oasis, 1883: 211, 274).

Решительность Гаджар-хана была настолько очевидна, что в 1882 г. он избирается руководителем колена Сычмаз, а в 1883 г. становится во главе более крупного объединения Утамыш (Тихомиров, 1960:129,213). Свою непреложную линию за независимость края Гаджар-хан продолжит далее и будет неизменно следовать своему избранному пути до конца.

Материалы и методы исследования

Жизнь и деятельность Гаджар-хана своего должного освещения в научной литературе, к сожалению, не получила. Для исправления этой ситуации нами проделана определенная работа в этом направлении. В первых упоминаниях он фигурирует как Гаджар-бай. Описывая обнаруженные в Мерве рукописи, А. Самойлович отмечает, что среди них ему повстречались две песни, непосредственно посвященные «мервскому хану Каджар-баю» (Самойлович, 1910:16). Под именем Гаджар-бай он приводится и в стихах туркменского поэта Молланепеса (1810–1875), где представлен как отважный воин и музыкант-багши (Молланепес, 2010: 90-92).

Если говорить об источниках, то в первую очередь необходимо выделить второй том книги Донована о его путешествии по землям туркмен (The Merv Oasis, 1883). Небольшая информация просматривается в трудах Г. Ленсделла (Russian Central Asia, 1885), Ч. Марвина (The Russians at Merv and Herat, 1883) и Д. Керзона (Russia in Central Asia, 1889). Солидная часть материала представлена в российских записках и отчетах: Алиханова, Н.И. Гродекова, Н.Н. Спосабога, А.А. Семенова, В.А. Ту-ган-Мирза-Барановского и Н.В. Чары-

кова (соответственно: Алиханов-Аварский, 1904, № 9 и № 10; Гродеков, 1883-1884, Т. 1-4; Покорение Ахал-Теке, 1884; Семенов, 1909; Туган-Мирза-Барановский, 1881; Чарыков, 1914). Часть данных имеется в сборнике архивных документов (Присоединение, 1960) и военном отчете (Отчет о состоянии войск, 1901).

Историография данного вопроса скудна и отмечена лишь упоминаниями в трудах Дж. Давлетова и А. Ильясова, М.Н. Тихомирова, А. Самойловича (соответственно: Давлетов, Ильясов, 1972; Тихомиров, 1960; Самойлович, 1910). Учитывая подобное положение дел, нам пришлось прибегнуть к комплексному методу исследования. Сопоставление исторических данных, их анализ и интерпретация помогли нам воспроизвести портрет Гаджар-хана и реально оценить его роль с истории туркменского народа. Результаты и итоги данного исследования помогут в будущем верно воспринимать жизнь общества того времени, грамотно ориентироваться в политических сложносплетениях данного региона и делать правильные выводы.

Обсуждение материала

Происхождение Гаджар-хана.

Правитель Мерва Гаджар-хан в исторических документах упоминается в различных написаниях: Гаджар-Топаз-хан (Присоединение, 1960: 553), Топаз-Гаджар-хан (Алиханов-Аварский, 1904, №9: 451). Его прозвище – лакам Топаз, означает принадлежность к этому текинскому роду. О его родословной говорится, что он был «из рода Багши-Топаз» (Семенов, 1909: 80). Род Топаз входит в состав текинского колена Сычмаз. В родоплеменной структуре это выглядит так: Теке – Утамыш –

Сычмаз – Учруг (Уч-уруг) – Топаз. Род Топаз, в свою очередь, состоит из более мелких подразделений – ковум (ковчум): Багши, Гарагёз, Кёрлер, Сейис, Уссалар, Хырланды, Чопан. (Гаджар-хан происходил из ковума Багши – С. А.). В рапорте начальника Закаспийской области от 19 января 1882 г. Гаджар-хан указан, как выборный глава колена Сычмаз (Присоединение, 1960: 619).

И. Ибрагимов пишет, что проживавший в Мерверод Топаз, состоял из 500 кибиток под начальством Хеким-хана (колена Багши, род Топаз – С. А.) (Ибрагимов, 1874: 140). М. Алиханов, описывая свою вторую поездку в Мерв в конце 1883 г., отмечает, что, подъезжая к оазису с западной стороны, первым встреченным им населенным пунктом был аул под названием Топаз. Здесь они заночевали у пожилого предводителя Абдал-сердара (колена Сычмаз, род Топаз – С.А.) (Алиханов-Аварский, 1904, №9: 104). В других материалах говорится, что близ местности Гарип-Ата располагался аул Абдал-Топаз, где проживало племя Сычмаз (Семенов, 1909: 112). Указывается, что в трех аулах рода Топаз размещалось не более 100 кибиток (Алиханов-Аварский, 1904, №9: 84).

По данным Донована, аул «сычмаз Топаз» находился на Сухты-Ябе, юго-западном отводе канала Алаша. Вождь данного селения Анна-Мурат-Кафур (колена Сычмаз, род Топаз – С. А.) являлся ясаул-баши объединения Утамыш и находился в непосредственном подчинении у главы Утамышей Аман-Нияз-хана (колена Сычмаз, род Гараахмет – С.А.) (The Merv Oasis, 1883: 193, 378). Донован также указывает, что первым селением, через которое он проезжал в Мерв в 1881 г., было село Багши, где управлял Бег-

Мурат-хан, один из главных старшин-кетхуд Утамышей (колесо Сычмаз, род Топаз – С. А.) (The Merv Oasis, 1883: 113, 348). Француз Г. Блоквиль, оказавшийся в туркменском плену в 1861 г. и содержащийся в селе Топаз, в своих воспоминаниях упоминал некоего Мехмед-шейха, который собирался совершить набег на Хорасан (Четырнадцать месяцев плена, 1866: 280). Интересны данные Соколова, участника коншинского каравана в Мерв в 1882 г. Он пишет, что сначала им повстречалось озеро (озеро Гарип-Ата – С.А.). Далее дорога поворачивала на север и простиралась до аула Топаз, состоящего из 50-60 кибиток, расположенных в 2-3 ряда. Следующий по ходу движения аул Топаз включал в себя уже около 70 кибиток. Продвигаясь вперед, караван вскоре миновал и третий аул Топаз (Записка о дороге, 1883: 186-187).

Характеристика Гаджар-хана. По сообщению Донована, Гаджар-хану на 1881 г. было уже за 60 лет. Выходит, что родился он до 1821 г. Это был высокий, худого сложения человек, носивший обычный скромный халат. Черты лица его были правильные, борода почти отсутствовала. Лицо красивое, но строгое, с плотно сжатыми губами. Был он немногословен. Отмечалась его большая набожность (The Merv Oasis, 1883: 130-131, 452). По замечанию генерала Н.И. Гродекова, Гаджар-хан был человеком бедным, однако считался самым храбрым во всем Мерве (Гродеков, 1884, Т. 4: 90). По воспоминаниям Н.В. Чарыкова, это был туркмен высокого роста, с энергичным лицом, честолюбивый и храбрый. Он считался ханом всего Мерва, а в 1880 году ездил в Тегеран для переговоров (Чарыков, 1914: 507). Н. Алиханов так описывает

свою встречу с ханом в феврале 1884 г.: «В кибитку вошел туркмен огромного роста, с мрачно-надменным лицом, словно отлитым из темной бронзы. Помимо кривой сабли на боку, у него были за поясом «ак-бичак» (нож - С.А.) и два пистолета, а за спиною – двустволка» (Алиханов-Аварский, 1904, №10. 448). Генерал А.В. Комаров отмечал, что это был единственный из всех прибывших, имевший на этой встрече при себе оружие (Присоединение, 1960: 737). Непокорный характер Гаджар-хана не позволял ему идти на уступки и иметь склад ума, свойственного совершать политические манипуляции. В российских отчетах говорилось, что Гаджар-хан некогда был избран ханом всего Мерва, но затем потерял власть «по причине расстройства ума» (Отчет о состоянии войск, 1901: 135).

Гаджар-хан был очень строг и требователен к окружающим. Однажды его сын, замешанный в побеге пленного русского офицера-черкеса, в наказание был привязан к столбу на двое суток (The Merv Oasis, 1883: 162, 213). Находившийся в мервском плену Гюзельханов изложил интересный рассказ, характеризующий Гаджар-хана как очень принципиального человека. Хан принадлежал к колесу Утамыш. Представители другого колесы – Тогтамыш, были недовольны таким положением. Однажды к Гаджар-хану привели под арест пойманного вора. Однако последний ночью бежал. Собрались тогда Тогтамышцы и их ясаул-баши Ягмыр-хан (колесу Бег, род Аманша – С. А.) сказал: «Какой ты хан, если у тебя бегают арестованные! Мы арестуем тебя вместо убежавшего вора!». В ответ на это Гаджар-хан подошел к столбу и сказал: «Можете взять меня». Старики стали стыдить ясаула, и тот

освободил хана. Гаджар-хан собрал родственников, перенес свою кибитку из крепости (Говшут-хан-кала – С. А.) в свой аул и отказался от ханского звания. Однако после долгих просьб уступил и вернулся в крепость (Гродеков, 1884, Т. 4: 90-91).

Родственники Гаджар-хана. По сообщению Донована, у Гаджар-хана был брат, который являлся главным духовным лицом Мерва (The Merv Oasis, 1883: 405). В донесении полковника Назарова мы находим, что звали его Мулла Мамет-Рахим (Мулла Мухаммет-Рахим, колено Сычмаз, род Топаз – С. А.) (Присоединение, 1960: С. 725). Сын этого муллы, то есть племянник Гаджар-хана, по имени Мулла Мукым являлся студентом местного медресе (The Merv Oasis, 1883: 405).

При описании событий, развернувшихся в начале марта 1884 г. близ села Топаз, говорится, что при столкновении были ранены: сын Гаджар-хана, а его двоюродный брат был смертельно ранен (Присоединение, 1960: 739). Родственником Гаджар-хану приходился и Баба-хан, сын Говшут-хана (Алиханов-Аварский, 1904, №10: 448). Среди близких хана упомянут также Ораз-Клыч (Давлетов, Ильясов, 1972: 224).

Участие Гаджар-хана в битвах под Гёк-тепе 1880-1881. В первую Ахалтекинскую экспедицию 1879 г. жители Ахала обратились за помощью к текинцам Мерва. Ахальцы надеялись сосредоточить у Гёк-тепе совместные силы в количестве до 80 000 воинов (Бобровский, 1898: 275). Вскоре из Мерва выступил отряд Нур-Берды-хана в количестве 6 000 джигитов с 6 пушками (Туган-Мирза-Барановский, 1881: 68, 106, 130). К месту назначения отряд прибыл к сентябрю. По ходу движения

отряда к нему присоединялись джигиты с окрестных мест. В Арчмане отряд Нур-Берды-хана насчитывал уже 15 000 всадников и намеревался отрезать путь



Рис.1. Текинские вожди. Рисунок Н.Н. Каразина.

Fig.1. Tekin leaders. Drawing by N.N. Karazin.

отступающему русскому отряду, заняв Бендесенский перевал (Туган-Мирза-Барановский, 1881: 158, 169).

В 1880 г. мервцы отправили в Ахал на помощь своим соплеменникам передовой отряд в 800 текинских и 150 сарыкских конников. Отряд прибыл к месту назначения 6 июля 1880 г. Во главе мервцев стоял Беркели-хан (колено Бег – С. А.), а сарыков возглавлял Леганк-сердар (Гродеков, 1883, Т. 2: 138). В июле 1880 г. отряд генерала Скобелева, совершая рекогносцировочное обследование, приблизился к Гёк-тепе. Основное столкновение произошло 6 июля 1880 г. В битве погиб ряд текинских лидеров: Худояр-хан из Бахардена, Алла-Нур и Непес-Гарабела из Бёрме, а также предводитель мервцев Беркели-хан. Мервцы тогда потеряли 200 человек (Гродеков, 1883, Т. 2: 145-146). Относительно Беркели-хана имеются сведения капитана А. Быкова, который

пишет, что это был молодой человек, сын Утак-бая (Теке-Мерва, 1879: 4). По материалам генерала Н.И. Гродекова, известно, что еще в апреле 1880 г. из Мерва выступило 4 000 мервских конных, к которым примкнули и сарыки. Описывая события конца июля – начала августа 1880 г., генерал добавляет, что туркмены в количестве 4 000 пехотинцев и 600 мервских и сарыкских воинов двинули в сторону Бендесена и Ходжа-гала (Гродеков, 1883, Т. 2: 165, 189, 192).

8 декабря 1880 г. в Гёк-тепе прибывает первая мервская группа поддержки, примерно 2 000 человек. В ночь с 20-го на 21 декабря 1880 г, Гаджар-хан приводит с собой из Мерва еще 2 000 джигитов, но без артиллерии (Ахал-текинские экспедиции, 1911: 288). В ночь на 4 января 1881 г. в Гёк-тепе прибыла новая подмога из Мерва в составе 3 000 человек (The Merv Oasis, 1883: 206). Общая численность помощи, прибывшую из Мерва, можно оценить в 7 000 всадников (Атдаев, 2024а: 73). Генерал Л. К. Артамонов, в своих воспоминаниях пишет, что текинский военачальник Дыкма-сердар (колени Сычмаз, род Ходжа-Сопы – С. А.) разбил войско на четыре части, где каждое племя обороняло одну из четырех стен крепости (Артамонов, 1884: 22-23). Восточную и юго-восточную стены защищал полководец из Ахала Мурат-хан (Хаджи-Мурат, колени Векиль – С. А.), а западную – Ихти-сердар (В. Н. Г., 1888: 405, 422).

Мервцы принимали активное участие в ночных вылазках. *Первая* из них была осуществлена 28 декабря 1880 г. Было задействовано до 4 000 добровольцев. Во главе мервцев стоял Гаджар-хан, а общее руководство вел Дыкма-сердар. Вооружившись холодным оружием, защитники

крепости ночью напали на правый фланг осадных работ русской армии. В результате рукопашного боя было захвачено знамя 4-го батальона апшеронского полка, а также 1 горное орудие (Абаза, 1902: 290). Апшеронское знамя принес в крепость житель села Кыпчак, джигит по имени Бегенч (Гродеков, 1883, Т. 3: 230). Знамя это в виде трофея хранилось у кибитки Мурат-хана (Маслов, 1880: 141, 196). Позже оно было отбито русскими солдатами 12 января 1881 г. (Гродеков, 1883, Т. 3: 292). Захваченное орудие уже на следующий день было использовано защитниками крепости. Но не умение обращаться с незнакомой техникой привело к тому, что выпущенные гранаты не разрывались и действовали как ядра, не причиняя особого вреда (Гродеков, 1883, Т. 3: 230).

Вторая вылазка была предпринята 30 декабря 1880 г. и в ней участвовало уже до 6 000 человек. Еще днем Дыкма-сердар направляет своего сына Ак-Берды с несколькими всадниками осмотреть местность в тылу русских войск. Получив сведения, что тыл укреплен, Дыкма-сердар направляет туда Гаджар-хана с мервцами, а главный удар решает нанести против левого фланга русских укреплений. Скобелев, учитывая опыт предыдущей ночной вылазки текинцев, провел тщательную подготовку. В ров была проведена вода, а местность затоплена, что сильно осложнило всякое внешнее перемещение обороняющихся. В результате этих предпринятых мер ночное нападение текинцев было отбито (Гродеков, 1883, Т. 3: 239-241).

Третья вылазка была осуществлена 4 января 1881 г. К.К. Абаза указывает, что в ней участвовало от 6 000 до 8 000 человек во главе с Ак-Берды-ханом (колени Сычмаз, род Ходжа-Сопы

– С. А.), Гаджар-ханом и Куль-Батыром (колена Бег, род Аманша – С. А.) (Абаза, 1902: 294). Н.И. Гродеков уточняет, что охотников на ночную вылазку собралось до 12 000 человек. Ак-Берды-хан стоял во главе воинов колена Утамыш, а Гаджар-хан и Куль-Батыр возглавили джигитов колена Тогтамыш. Но и эта вылазка была отбита (Гродеков, 1883, Т. 3: 254-256). Мервцы недосчитались в ту ночь 200–300 человек и 5 января вместе с жителями Гяурса и Асхабада удалились (Маслов, 1880: 96).

Еще одна попытка вылазки из крепости была предпринята 5 января. Мурат-хан пробовал броситься на ширванский редут, однако был замечен и отбит (Маслов, 1880: 95). Дальше текинцы не пошли, так как прожекторы (лампы Шпаковского – С. А.) и боевые ракеты ярко освещали ночное пространство. Это обстоятельство повлияло на решение текинцев отказаться от вылазки.

После ночной вылазки 4 января большое количество трупов защитников крепости осталось лежать между русскими передовыми траншеями и текинским рвом. Скобелев предложил текинцам убрать тела (Шеманский, 2003: 304). 6 января было назначено перемирие. С российской стороны отправилась группа во главе с сотником Кунаковским, а со стороны крепости вышел Дыкма-сердар с двумя сопровождавшими. Переговоры велись и на левом фланге, где к генералу Скобелеву вышел Мурат-хан. Следом началась уборка трупов. Среди погибших были тела Керим-Берды-ишана и Ак-Берды, сына Дыкма-Сердара. Мирная пауза продолжалась всего 1 час и потому все трупы убрать не успели. В источниках того времени существовало мнение, что защитники крепости якобы

отказались убирать трупы (асхабадских, гяурских, тедженских и мервских – С.А.) туркмен в обиду за то, что последние покинули крепость. Однако данное утверждение ошибочно. Эта пропаганда преследовала цель указать на мнимую напряженность между туркменами. Известно, что в последующие ночи туркмены продолжали заносить в крепость оставшиеся трупы, где их и похоронили (Атдаев, 2024: 25-27).

Общее число мервцев, прибывших на помощь ахальцам в 1880-1881 гг. составляет приблизительно 5 000 человек. По одним данным, это число ограничивалось в 4 000 человек (Маслов, 1880: 30; В. Н. Г., 1888: 404). По другим материалам – в 4 600 (Гродеков, 1883, Т. 2: 165). Известно, что после падения крепости, группа ахальцев и мервцев в числе 4 000-5 000 кавалеристов, «вышла из крепости и направилась по дороге в Мерв» (Осада и штурм, 1882: 31). Однако сам Гаджар-хан со своей частью мервцев, примерно в 2 000 человек, остался защищать крепость до конца (Гродеков, 1883, Т. 3: 257; Покорение Ахал-Теке, 1884: 10).

После событий 12 января 1881 г. Гаджар-хан вместе с другими жителями Ахала двинулся к Мерву. По прибытии в оазис он получает письмо от М.Д. Скобелева, в котором генерал обращался к жителям Мерва о сдаче. Письмо Скобелева из Лютфабада было доставлено Ак-Мурат-сердаром (объединение Тогтамыш – С. А.). Гаджар-хан разорвал его письмо и пригрозил сердару смертельным наказанием, если он будет и впредь привозить подобные известия (Алиханов-Аварский, 1904, №9: 99).

Во ходе 2-й Ахалтекинской экспедиции был зафиксирован один примечательный момент. Полковой

оркестр обычно исполнял музыкальный военный марш в моменты утренних построений или торжественных мероприятий. Генерал Скобелев ввел практику применения боя барабанов и игры оркестра непосредственно в период боевых сражений. Так было во время осады Гёк-тепе и в день штурма крепости. Исполняли обычно «Коль славен» и народный гимн (Гродеков, 1883, Т. 2: 144). Ассоциация ужаса штурма, и военная музыка надолго впились в память защитников крепости. Дж. Керзон отмечает, что, когда в 1885 г. железная дорога достигла Гёк-тепе, их администрация пригласила на открытие станции местное население. В ходе церемонии заиграл оркестр российской милиции. Заслышав эту музыку, туркменские женщины и маленькие дети начали тихо плакать,

а стоящих впереди мужчин охватило тяжелое уныние (Russia in Central Asia, 1889: 83-84).

Говшут-хан-гала. Гаджар-хан активно управлял Мервом и продолжил строительство крепости Говшут-хан-гала, начатое двумя десятилетиями ранее (The Merv Oasis, 1883: 143, 149). Хан считался главным распорядителем работ на крепости. За отказ на отработку положенного времени налагался штраф или наказание, заключающееся в том, что провинившегося связывали и держали какое-то время под палящими лучами солнца (The Merv Oasis, 1883: 161, 377). В строительстве крепости принимали участие все четыре текинских колена, каждый из которых работал на определенном участке стены. Стены возводили ступень за ступенью, по которым рабочие

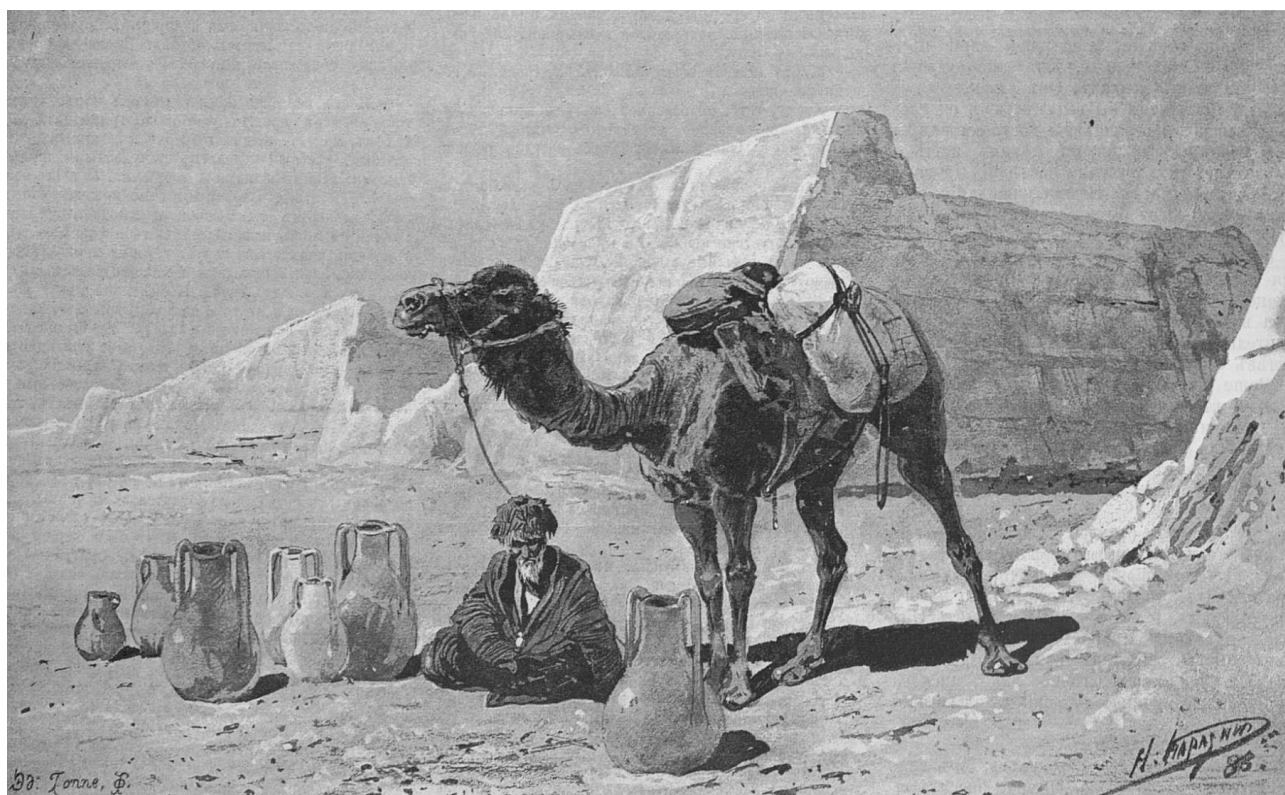


Рис.2. Говшут-хан-гала. Рисунок Н.Н. Каразина.
Fig.2. Govshut-khan-gala. Drawing by N.N. Karazin.

взбирались, засыпая следом эти места землей. Поверх утрамбованной земли смазывали толстый слой глины (Атдаев, 2023: 82).

Обоснованность обязательного участия всех четырех текинских колен в подобных работах объяснялось структурной особенностью этого племени. Теке состояло из двух крупных объединений: Утамыш и Тогтамыш. В состав союза Утамыш входили колена Багши и Сычмаз, а в союз Тогтамыш: Бег и Векиль. В Мерве Утамышы проживали на западной стороне Мургаба, а Тогтамышы осели на восточной стороне реки.

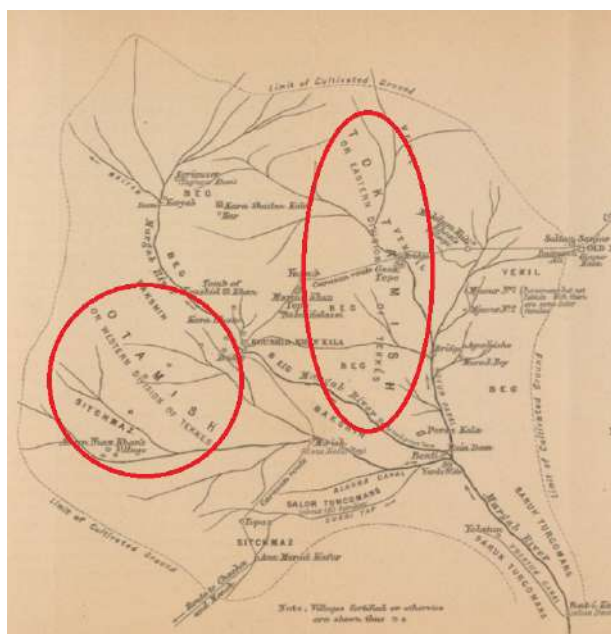


Рис.3. Расселение колен Утамыш и Тогтамыш на реке Мургаб.

Fig.3. Settlement of the tribes Utamysh and Togtamysh on the Murgab River.

Распределение текинских колен по правую и левую сторонам реки Мургаб было символично. Подобное расселение текинских колен можно видеть у текинцев на реке Теджен, где также на левой стороне реки осели Утамышы, а на правой – Тогтамышы.

В крепости располагалось более

30 орудий, отобранных во время персидского похода на Мерв в 1861 г. Гаджар-хан, так же, как и Аман-Нияз-хан, не раз обращался к Доновану относительно их ремонта. Ханы имели план создания собственной артиллерии. Они предлагали услуги местных мастеров металлообработки. Познав силу и мощь современного российского орудия, они намеревались переделать имеющиеся старые бронзовые орудия, заряжавшиеся с дула, на новые, в которые снаряды доставлялись бы с задней части. Пушки можно было установить на деревянные колеса. Ханы просили Донована нарисовать

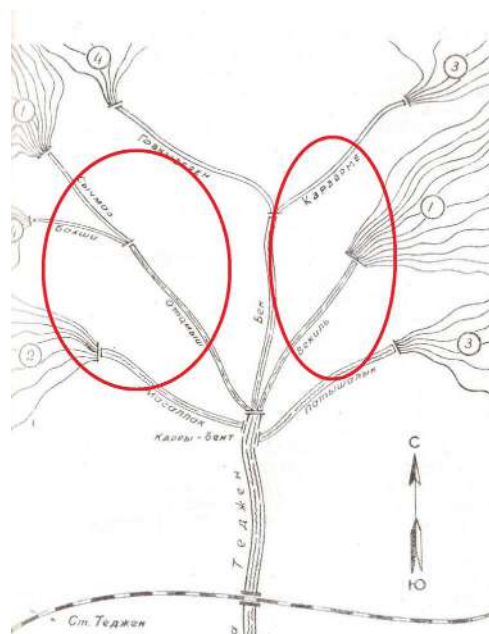


Рис.4. Расселение колен Утамыш и Тогтамыш на реке Теджен.

Fig.4. Settlement of the tribes Utamysh and Togtamysh on the Tejen River.

местным мастерам план современного орудия в разрезе. Выдвигались планы строительства большой фабрики в Мерве, где командование будущей батареей легло бы на Донована в должности главного артиллериста. Сам же Донован с досадой отмечал, что многие орудия имели дефекты,

а артиллерийские ядра он не раз встречал на базарах, где местные купцы использовали их в качестве гирь для весов (The Merv Oasis, 1883: 147, 153-154).

Дальнейшая судьба этих орудий не известна. После захвата Мерва их, предположительно, перенесли в Мургабское Государево имение, где эти декоративные трофеи свидетельствовали о победе русской армии. В советское время часть этих бронзовых орудий, а также пушек, захваченных у афганцев в кушкинском бою 1885 г., были переправлены для статуи вождя мирового пролетариата В.И. Ленина, установленной 7 октября 1927 г. в одном из скверов города Ашхабада.

Гаджар-хан контролировал также ход работ на мургабской плотине Бент.

Около 100 людей постоянно были заняты обслуживанием плотины и ее шлюза. Смываемые мощным потоком фашины (связки прутьев и хвороста – С. А.), регулярно заменялись новыми. Хан, как и многие влиятельные лица Мерва, имел свою резиденцию в Говшут-хана-кала, над которой постоянно реял красный флаг (The Merv Oasis, 1883: 154, 121, 185).

Правление Гаджар-хана в Мерве. По данным Ч. Марвина, после смерти Нур-Берды-хана в начале 1880 г., управлять в Мерве попеременно пытались Гаджар-хан и Баба-хан (сын Говшут-хана, колено Бег, род Гёкче – С. А.) (The Merv Oasis, 1883: 183). Притязания Баба-хана на главенство в оазисе отмечалось и в марте 1881 г. (Гродеков, 1884, Т. 4: 90, 99). По сообщению же Донована,



Рис 5. Донован, облаченный в туркменскую одежду, в крепости Говшут-хан-гала.

Fig.5. Donovan dressed in Turkmen clothes, in the fortress of Govshut-khan-gala.

власть в Мерве была сосредоточена в руках Аман-Нияз-хана и Баба-хана (The Merv Oasis, 1883: 211). М. Алиханов отмечает, что после Нур-Берды-хана в Мерве возникли разногласия и власть через каждые несколько месяцев последовательно переходила к Баба-хану, Гаджар-хану, вновь к Баба-хану и затем к Халлы-хану (сын Говшут-хана, колено Бег, род Гёкче – С. А.) (Алиханов-Аварский 1883: 16).

В 1880 г. был созван совет, на котором было предложено избрать ихтияром, т. е. избранным правителем Мерва Гаджар-хана. По Доновану произошло это в мае 1880 г. (The Merv Oasis, 1883: 270). О том, что Гаджар-хан стал управителем всего Мерва в 1880 г. сообщает и Н.В. Чарыков (Чарыков, 1914: 507). В распоряжении Гаджар-хана было 2 000 всадников, которыми управляли двое ясаул-баши: Ягмыр-хан и Анна-Мурат-Кафур (The Merv Oasis, 1883: 165).

Донован впервые встретился с Гаджар-ханом в Тегеране в начале 1880 г. Тогда хан прибыл вместе с 12-ю своими соратниками и во время своего пятимесячного пребывания обсуждал с шахом вопросы взаимоотношений Мерва и Персии. Донован видел хана также и на приёме у премьер-министра Персии (The Merv Oasis, 1883: 130-131). Данному событию предшествовала история, которую Доновану поведал Назар-Довлет-бег, в прошлом советник Говшут-хана. Накануне российского вторжения персидский шах пригласил мервцев для обсуждения вопроса защиты текинцев и признания ими персидской власти. Два наследных хана – Аман-Нияз-хан и Баба-хан отклонили данное предложение, опасаясь оказаться заложниками. Они созвали совет и предложили избрать ихтияром, т. е. главой Мерва Гаджар-хана. Избранный

хан был отправлен в Тегеран, однако не сумел договориться с шахом (The Merv Oasis, 1883: 210-211).

Притязания на Мерв имела и Англия. Гаджар-хан начинает поддерживать переписку с английским агентом в Мешхеде Аббас-ханом. Последний в своем письме убеждал Гаджар-хана организовать активное сопротивление движению русских. Обращение произвело сильное впечатление на мервцев, а также на находившихся в Мерве ахальцев, которые приостановили свое возвращение в Ахал. Когда же в Мерве появился Донован, он стал убеждать Гаджар-хана и жителей оазиса, что английские войска уже на подходе и сгруппировались в Герате (Гродеков, 1884, Т. 4: 89). 15 мая 1881 г. состоялся всеобщий меджлис, возглавляемый представителем Утамышей – Аман-Нияз-ханом и избранником Тогтамышей – Баба-ханом, а также самим Донованом. Гаджар-хан и его сторонники на этот совет не явились, протестуя своим отсутствием этому организованному перевороту (The Merv Oasis, 1883: 274). Гаджар-хан не сдается и пишет письмо Рональду Томсону, британскому министру в Тегеране. В письме, подписанному несколькими старшинами, заявляется о намерении туркменов войти в альянс с Англией (The Merv Oasis, 1883: 368). В августе 1881 г. Гаджар-хан с группой в 30 человек взялся проводить Донована до Мешхеда, где встретился с местным правителем сипахсаларом, обсуждая вопросы возможного подданства (Присоединение, 1960: 553-554).

Деятельность Донована в Мерве вызвала ревностную позицию со стороны России, негативно относящейся к активности Англии на туркменских

землях. Российское военное руководство всеми средствами пыталось очернить участие английского журналиста в Мерве. С легкой руки Алиханова, распространилось сообщение, будто бы Донован оказался под арестом у Гаджар-хана и был выкуплен за 500 рублей английским консулом в Мешхеде (Алиханов-Аварский, 1904, №9: 89). Однако в действительности все выглядело совсем иначе. Донован чувствовал себя вполне свободно в Мерве и перед отъездом был приглашен в крепость Говшут-хан-гала, где располагались резиденции текинских ханов. В начале встречи был роскошный банкет у ясаул-баши Анна-Мурат-Кяфура. Затем был прием у Бег-Мурата (The Merv Oasis, 1883: 432-433). Донован любезно попрощался с Аман-Нияз-ханом, Баба-ханом, Махтум-Кули-ханом (сын Нур-Берды-хана, колено Векиль, род Гараёрме – С. А.). Для провода Донована был составлен эскорт. Почетное право выбора членов провожающей группы пал на Алла-Кули-хана, сына Рахман-Кули-хана (колено Бег, род Аманша – С.А.). Это был тот самый Алла-Кули-хан, который позже, в феврале 1913 г., вместе Махтум-Кули-ханом и другими депутатами посетит Петербург (Абду-с-Саттар Казы, 1914: 0117).

По местной традиции, ханы вручили прощальные подарки: ковры и посуду. Сын Арбап-бая Мурат-бег (колено Бег, род Аманша – С. А.) даже вручил Доновану родовую кольчугу и стальной шлем (The Merv Oasis, 1883: 436). Еще одной традицией туркмен было дарение гостю животных. Во время пребывания в Мерве, ханы в знак дружелюбия, приносили Доновану различных диких животных: антилопу, кречета, шакала, волчат и котенка. Увезти

животных с собой Донован не мог и решил вернуть их обратно (The Merv Oasis, 1883: 436). Интересно, что подобный факт был подмечен и в 1888 г. в Баку, куда туркменская делегация прибыла по случаю нахождения там императора России Александра III со своей семьей. Тогда, наряду с коврами, в дар императору туркменами была преподнесена «коллекция диких животных» (Russia in Central Asia, 1889: 133).

Эскорт Донована состоял из 50 человек, составленных из 2 текинских колен: Утамыш и Тогтамыш. По пути остановились в селе Мириш, в доме Овез-Непеса (колено Багши – С. А.). Через несколько дней оказались в Чача, где посетил Овез-Кули-сердара (колено Багши – С. А.) (The Merv Oasis, 1883: 449, 453). Из Чачи Алла-Кули-хан отправил в Мерв обратно 20 человек, так что эскорт теперь состоял из 30 всадников. Пройдя ущелье Тандара достигли Дербенда. Группа, проведя 9 дней в пути, 6 августа прибыла в Мешхед (The Merv Oasis, 1883: 461). Донован пробыл некоторое время в Мешхеде и 3 сентября отправился в Тегеран. Перед отъездом он предложил туркменам вернуться домой, попросив оставить 2-3 человека в Мешхеде для получения его подарков и доставки их в Мерв для местных старшин и ханов (The Merv Oasis, 1883: 461).

Политическая обстановка в Мерве. 1881-1884 гг. Вскоре в Мерве наступает пора, когда управление ведется 4 ханами. Каждое колено выбирает своего представителя: в ноябре месяце 1881 г. колено Векиль избрало Махтум-Кули-хана, а колено Бег – Кара-Кули хана (колено Бег, род Гёкче – С. А.). В феврале 1882 г. колена Багшы и Сычмаз голосуют за Майлы-хана (колено Сычмаз, род Гараахмет – С. А.) (The Russians at Merv,

1883: 184-185). Надо заметить, что еще в январе 1882 г. положение было иным, так как в рапорте начальника Закаспийской области от 19 января 1882 г. говорится, что колено Багши избирает себе в ханы Ораз-Мухаммед-хана, колено Сычмаз-Гаджар-хана, колено Векиль – Махтум-Кули-хана, а колено Бег намеревалось выбрать сына Беркели-хана (т. е. Анна-Мухаммет-хана из колена Бег – С.А.) (Присоединение, 1960: 619).

К началу 1882 г. ситуация в Мерве обострилась. Гаджар-хан, вместе с Мулла-Мухаммед-Рахимом, Дурдыходжа (колено Бег – С. А.), Эзизсердаром (колено Векиль, род Гараёме – С. А.) и другими его сподвижниками начал активно склонять население к обращению за помощью к Персии и Афганистану (Давлетов, Ильясов, 1972: 197). В 1883 г. Махтум-Кули-хан покидает Мерв и отправляется с туркменской делегацией ко двору Александра III. Это событие вызвало недовольство среди местного населения и тогда «весь мервский народ собрался и выбрал в ханы Гаджар-Топаз и сына Балкары-хана» (Тихомиров, 1960: 129).

1 января 1884 г. в Мерве на общем народном собрании – Генеше, было принято решение о принятии российского подданства. 25 января 1884 г. делегация мервских ханов и старшин прибывает в Асхабад. Однако Гаджар-хан и Кара-Кули-хан в Асхабад не явились (Давлетов, Ильясов, 1972: 237). Не все население было согласно с решением о подчинении России. Как отмечено в «Отчете 1891 г.»: «Их ханы, вернувшиеся из Асхабада с эполетами на плечах, утратили в среде соплеменников и ту ничтожную долю влияния, которую имели. На базарах ханов открыто называли изменниками, продавшими народную свободу за золотые дощечки»

(золотыми дощечками называли позолоченные погоны – С. А.) (Отчет о состоянии войск, 1901: 133).

Несколько ранее, в ноябре 1883 г., Алиханов предпринял движение к Мерву, где встретил радушный прием мервских ханов. Впрочем, решение это было не общим. Как свидетельствуют английские и индийские газеты за 1884 г.: «Times», «Standart» и «Morning Mail», непримиримыми оставались Баба-хан и Гаджар-хан. Тогда русское командование, в знак сближения, преподносит им по халату и 600 туманов каждому. Но Гаджар-хан подарки эти не принял (Russian Central Asia, 1885: 484-485).

Гаджар-хан ищет поддержки у южных соседей и связывается с афганскими эмиссарами Искандер-ханом и Сиях-Пушем (Алиханов-Аварский, 1904, №9: 104). Желая помочь Сиях-Пушу, Гаджар-хан выделил ему сумму в размере 16 000 руб. (Присоединение, 1960: 722), и даже нанял для него 60 всадников (Лессар, 1885: 4). Хану удастся собрать 4 000 ополчение (Алиханов-Аварский, 1904, №10: 454). Чарыков указывает силы Гаджар-хана в 5 000 человек (Чарыков, 1914: 493). За поимку хана российские власти даже объявили награду в 1 000 руб. (Алиханов-Аварский, 1904, №10: 454).

Первые стычки с Гаджар-ханом случились в конце 1883 г. Продвигаясь к Мерву отряд М. Алиханова остановился в доме Сары-Батыр-хана (колено Багши – С. А.). Ночью группа людей, подстрекаемая Гаджар-ханом, приблизилась к аулу. Однако Сары-Батыр-хан со своими людьми сумел предупредить столкновение. В знак благодарности М. Алиханов подарил Сары-Батыр-хану один из своих

револьверов (Алиханов-Аварский, 1904: №9: 105-106).

Надо отметить, что револьвер и бинокль были практичными подарками и очень ценились туркменскими ханами и сердарами. Можно вспомнить, что револьвер из рук Скобелева получал Ак-Мурат-сердар (Алиханов-Аварский, 1904: №9: 99). Махтум-Кули-хан в 1880 г., во время посещения туркменской депутации Мешхеда, принял в подарок от Аббас-хана револьвер и бинокль (Покорение Ахал-Теке, 1884: 9). Дыкма-сердар во время переписки со Скобелевым о своей добровольной сдаче просил последнего вернуть ему бинокль, отнятый «в Карасенгире русскими» в 1879 г. (Терентьев, 1906: 215). Это указывает на то обстоятельство, что Дыкма-сердар, задержанный русскими во время переговоров в августе 1879 г. (Атдаев, 2024а: 68), был взят в плен и обезоружен близ крепости Гара-Сенгир.

В средние века у восточных народов существовала практика, согласно которой знак повиновения сопровождался надеванием на шею кнута, пояса или сабли (Атдаев, 2020: 201). Со временем эта практика упростилась и к XIX веку обозначалась лишь передачей личного оружия победителю. Махтум-Кули-хан, сдавшийся после долгих переговоров русским властям в 1882 г., сдал свое оружие. Получил же он его обратно спустя только год, когда был окончательно прощен (Россия и Туркмения, 1946: 222). Можно вспомнить также момент, когда сдавшийся 27 марта 1881 г. русским властям Дыкма-сердар, отдал свою саблю, но тут же получил её обратно с рук самого генерала Скобелева (Гродеков Т. 4, 1884: 99). Овез-Кули-сердар во время визита текинской депутации в 1881 г. в Россию при встрече с императором

Александром III отдал ему в знак своей «преданности почтения» боевую саблю (Ахал-Текинская депутация, 1881: 30).

В конце февраля 1884 г. отряд генерала А.В. Комарова выступил из Гарры-бента в сторону мервского оазиса. Передовой конвой Алиханова вскоре достиг села Топаз, где был встречен Абдал-сердаром. Этот аул в документах часто обозначается как Абдал-Топаз, по имени Абдал-сердара (Семенов, 1909: 112). На третий день было получено письмо от генерала Комарова, где говорилось, что вечером отряд подойдет к озеру Гарип-Ата, находящемуся в 12 км от села Топаз. В тот же день в село начали съезжаться почетные лица и старшины мервских племен, в числе 400 человек, во главе которых стоял Баба-хан. Последний сообщил, что по пути встретил своего родственника Гаджар-хана, который уверял, что не пустит русских в Мерв. Алиханов попросил Баба-хана устроить ему встречу с непокорным ханом. Баба-хан нехотя согласился и через 3 часа вернулся вместе с ним. Итогом переговоров было то, что Гаджар-хан согласился остаться и поехать на следующий день встречать генерала Комарова.

Выступив в сторону Гарип-Ата, М. Алиханов торжественно встретил А.В. Комарова и представил генералу мервских ханов и старшин, среди которых был и Гаджар-хан. Командующий войсками Комаров объявил депутатам о необходимости подчинения Мерва, для чего раздал печатные экземпляры объявления об этом. Гаджар-хан ответил, что не против российского представителя в Мерве, но не согласен с присутствием в оазисе российских войск. На это требование, генерал Комаров заявил, что он не допустит чтобы «русский начальник

был в Мерве игрушкой своевольных, в роде Баба-Джан-Бека» (Баба-Джан-бек представитель от Хивы – С.А.) На этом Комаров круто прервал речь. Гаджар-хан со своими всадниками немедленно ускакал (Отчет о состоянии войск, 1901: 135).

К тому времени в селе Топаз происходили жаркие события. Воспользовавшись тем, что М. Алиханов с конвоем выехал встречать генерала, группа людей во главе с Сиях-Пушем и Дурды-Ходжа начала высказывать возмущение присутствием русских войск. Оставшимся в селе майору Ляшевскому и Карапету удалось скрыться в доме Абдал-сердара. Вскоре прибыл сам Гаджар-хан и повел толпу в сторону Гарип-Ата (Алиханов-

Аварский, 1904, №10: 451).

Близ лагеря А.В. Комарова появляется отряд численностью до 4 000 всадников. Для выяснения положения, группа местных ханов и старшин направляется к ним. Вернувшись, они объявили, что бунтари частично разошлись, но 2 000 человек во главе с Гаджар-ханом уходить не собираются (Присоединение, 1960: 737). Комаров приказал усилить разъезды и сторожевую цепь. Около 11 часов вечера началась перестрелка в цепи, люди Гаджар-хана бросалась несколько раз в атаку, но смогла оттеснить только передовую цепь солдат, которая отходила к лагерю. Ближе чем на 300 шагов нападавшие подойти не решались (Отчет о состоянии войск,

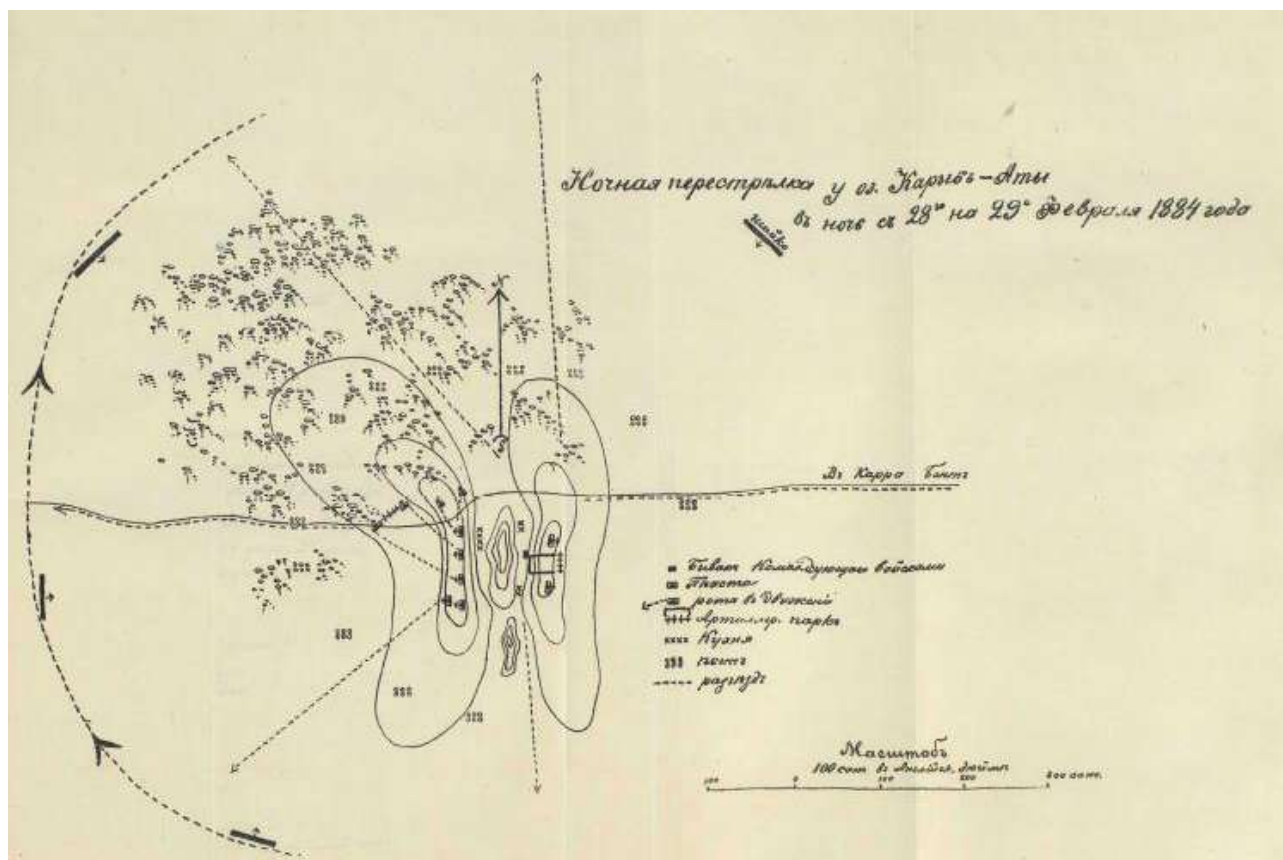


Рис.6. Ночная перестрелка у озера Гарип-Ата в ночь с 28 на 29 февраля 1884 г.

Fig 6. Night skirmish near Lake Garip-Ata on the night of February 28-29, 1884.

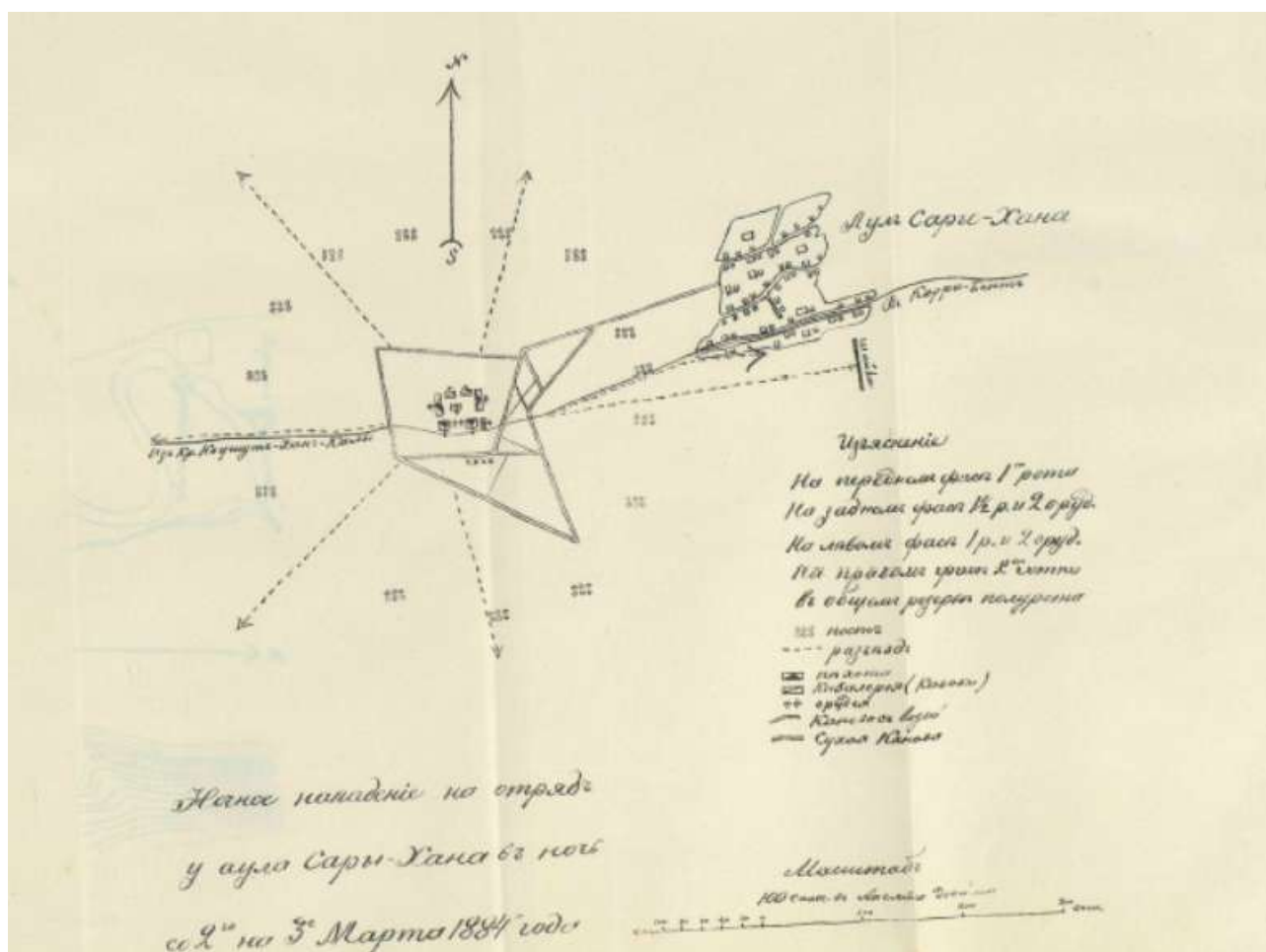
1901: 135). По данным А. Семенова атака на русский лагерь все же состоялась, однако бунтари численностью в 1 000 человек были отбиты (Семенов, 1909: 112). Люди Гаджар-хана потеряли 4-х убитых и 9-х раненных (Чарыков, 1914: 498). По показаниям М. Алиханова, бой этот произошел 1 марта 1884 г. Однако А. Семенов, основываясь на данные из депеши генерала Комарова князю Дондукову-Корсакову, утверждает, что событие это случилось днем ранее, то есть 29 февраля (Семенов, 1909: 112). В военном отчете эта дата обозначена 28 февраля (Отчет о состоянии войск, 1901: 135).

29 февраля отряд М. Алиханова поспешно вернулся в село Топаз и расположился на ночлег среди кочевьев племени Сычмаз. Вечером появился новый отряд сторонников Гаджар-хана в количестве 150 человек. Генерал А.В. Комаров приказал вахмистру милиции Маргания разогнать толпу. Нападавшие были отбиты встречным огнем, потеряв 4-х убитых и 2-х тяжело раненных (Семенов, 1909: 112). По другим данным, отряд мервцев состоял из 200 конных и пеших, во главе которых стоял Гаджар-хан, несколько духовных лиц, один из которых был Ахмед-Ша (Отчет о состоянии войск, 1901: 136). Мервцы появились с зеленым значком – знаменем «священной мусульманской войны» (Присоединение, 1960: 739). Начальник отряда, решив разогнать взбунтовавшихся, обращается к находившимся рядом туркменским ханам, но те от действий уклонились. Тогда против людей Гаджар-хана выступает вахмистр милиции Маргания, а вслед за ними двинулась сотня казаков. Вскоре бунтари были разогнаны (Отчет о состоянии войск, 1901: 136). Сторонники Гаджар-хана потеряли знамя и 5 человек

убитыми. Среди них был Мулла Дурдыхан и двоюродный брат Гаджар-хана (Присоединение, 1960: 739). Ранен был и сын Гаджар-хана. Он получил пулю в грудь на вылет, однако проскакал безостановочно 60 км и вместе с другими участниками столкновения прибыл в Ёлётен (Отчет о состоянии войск, 1901: 136).

Российский отряд, переночевав в селе Топаз, двинулся дальше в пределы оазиса. Через 16 км люди М. Алиханова расположились для ночлега на равнине, недалеко от аула Сары-Батыр-хана. Сторонники Гаджар-хана располагались в ближайшем ауле Овез-Топаз в 8 км от крепости Говшут-хан-гала. Основные силы генерала Комарова выступили утром 29 февраля. Около полудня, когда отряд приближался к аулу Овез-Топаз, они услышали пушечные выстрелы. Оказалось, что это люди Гаджар-хана стреляли из крепости Говшут-Хан-гала, куда втащили 2 орудия из числа отбитых у персиян еще в 1861 г. (Отчет о состоянии войск, 1901: 137). Порох для стрельбы был предварительно закуплен на собранные народом деньги. Однако эта стрельба не причинила русскому отряду какого-либо вреда (Чарыков, 1914: 500).

В ту же ночь на русский лагерь была совершена атака людей Гаджар-хана, в количестве до 2 000 человек (Отчет о состоянии войск, 1901: 137). Выстрелами был смертельно ранен один солдат. Солдатами северного фаса были произведены три последовательных залпа. Нападавшие отступили, потеряв 18 человек (Чарыков, 1914: 503). По воспоминаниям Алиханова, туркмены напали не с северной, а с западной стороны и потери их были меньшими: 7 убитыми и более 20 ранеными (Алиханов-Аварский, 1904, №10).



452-453). По данным Г. Ленсделла, в столкновениях с российскими войсками сторонники Гаджар-хана потеряли до 50 человек (Russian Central Asia, 1885: 488).

Согласно военному отчету за 1901 г., атака текинцев была организована с заднего фаса каре отряда. На эту сторону, по приказанию начальника отряда Комарова, было перетащено 2 орудия. Когда нападавшие приблизились на расстояние в 100 шагов, был скомандован первый ружейный залп, однако текинцы продолжили наседасть. Только после второго и третьего залпа атака была прервана (Отчет о состоянии войск, 1901: 137-

крепости вышла огромная толпа и устремилась на русский отряд. После трех залпов двух рот 3-го Закаспийского стрелкового батальона бунтари отступили, понеся большой урон. На следующий день русский отряд перешел через реку Мургаб и занял позиции в крепости (Присоединение, 1960: 719; Семенов, 1909: 113). В материалах Чарыкова почему-то указано, что отряд генерала Комарова был у стен Говшутхан-гала уже 1 марта 1884 г. (Чарыков, 1914: 504). 4 марта была произведена рекогносцировка местности с целью выбора местности для будущего русского поселка. Он был определен на правом берегу реки Мургаба. Туда был переведен отряд и последовало объявление об открытии управления Мервского округа. Начальником нового округа был назначен майор Алиханов. 6 марта начались работы по постройке русского укрепления (Отчет о состоянии войск, 1901: 138-139).

Вскоре стало известно, что Гаджархан со своими людьми находится возле кургана Гёк-Тепе. В ночь с 5-го на 6-е марта он, а также Сиях-пуш, Мулла Дурды-ходжа, Ахмед-Ша, трое афганцев и один торговец еврей «главный шпион и заимодавец агитаторов» были схвачены в ауле Перренг (Алиханов-Аварский, 1904: №10. 454; Отчет о состоянии войск, 1901: 138; Присоединение, 1960: 719, 724). Во время следствия Алиханов попытался укорить Гаджархана в бессмысленности его сопротивления, на что последний ответил кратко: «кысमत», что означало «судьба» (Алиханов-Аварский, 1904, №10: 455). В записях Чарыкова мы видим, что Гаджархан бежал вверх по Мургабу, по направлению к Афганистану. Когда он был схвачен, генерал Комаров попросил Чарыкова допросить хана, Сиях-пуша

и 3 его учеников-мюридов. Во время опроса Гаджархан оставался при своем мнении и ответил Чарыкову: “Все-таки Сиях-Пуш человек без пороков” (Чарыков, 1914: 507). Арест Гаджархана и Дурды-ходжи заставил английского агента в Иране Аббас-хана и его руководство заволноваться. Они были обеспокоены тем обстоятельством, что их тайные письма могут попасть в руки к русским. В апреле 1884 г. два письма, адресованные из Дерегеза Гаджархану и Дурды-ходжа, были все же перехвачены (Давлетов, Ильясов, 1972: 224, 225). Имеется также информация, что после захвата Мерва 2000-3000 недовольных текинцев удалились за Афганскую границу (К постройке Султан-Бентской плотины, 1890: 283).

28 марта 1884 г. Гаджархан и его сторонники были отправлены в Асхабадскую тюрьму, где допросы продолжились (Семенов, 1909: 121). Их собирались выслать в Россию или на Кавказ (Присоединение, 1960: 725). Д. Керзон ошибочно полагал, что Гаджархан содержался под стражей в Петербурге (Russia in Central Asia, 1889: 132). На самом деле, так как все они были признаны «весьма вредными для народного спокойствия» и было испрошено Высочайшее соизволение о высылке Сиях-Пуша и Ахмед-шаха на жительство в одну из северных губерний России, а Гаджархана в одну из внутренних губерний, где нет мусульманского населения. Для первых двух местом ссылки была назначена Новгородская губерния, а для Гаджархана – Калужская. Чарыков пишет, что Калуга была выбрана потому, что туда в 60-х гг. был интернирован знаменитый кавказский имам Шамиль с семьей и некоторыми своими последователями-мюридами (Чарыков, 1914: 514). О

том, что это место являлось ссыльным местом пишет Н.А. Лейкин в одном из своих рассказов. Приводится беседа в табачной лавке, где обсуждается ход ахалтекинской экспедиции. В конце разговора выносится вердикт, что Скобелев победит, а главу сопротивления привезут прямо в Калугу: «Калуга уж такое место. Туда всех сдают. Там и Шамиль с Кавказа жил» (Лейкин, 1881: 268). Калужскую ссылку отбывал и хивинский диван-беги Мат-Мурад (1830-1901) (Бабаджанов, 2023: 400).

Чарыков с досадой отмечает, что Гаджар-хан и его сторонники не понесли уголовной кары за свои выступления, а их наказание свелось лишь к удалению их из Средней Азии (Чарыков, 1914: 514). Однако, судьба последних оказалась печальной. Сиях-Пуш, находясь в Астраханской пересыльной тюрьме, скончался 5 июля 1885 года от воспаления брюшных органов. Гаджар-хан же по прибытии на место ссылки умер в Тарусе 8 сентября 1885 г. (возможно, правильной датой будет 1884 г. – С. А.). Имущество, оставшееся

после покойника, было продано с аукциона и вырученные деньги в сумме 1 рубля 52 коп. «за не нахождением родственников» поступило в депозит начальника Закаспийской области» (Семенов, 1909: 121-122).

Выводы

Последняя четверть XIX в. – трудный период в истории туркменского народа, связанный с 1-й и 2-й ахалтекинскими экспедициями. Вначале было принято решение дать отпор российскому вторжению. Однако, ощутив превосходство русского оружия, туркмены начали искать поддержку в Хиве, Бухаре, Персии, Афганистане и со стороны Англии. В этих обстоятельствах дальнейшее сопротивление было бессмысленным и грозило приобрести трагический характер. Осознав это, многие ханы и старшины вынуждены были принять российское подданство. Несмотря на это, Гаджар-хан продолжил свою борьбу, закончившуюся мрачным исходом. Но это часть нашей истории. Ее нужно поведать и о ней необходимо писать.

Литература

1. Абаза К.К., 1902. Завоевание Туркестана. СПб: Тип. М.М. Стасюлевича. 311 с.
2. Абду-с-Саттар Казы, 1914. Книга рассказов о битвах текинцев: Туркменская историческая поэма XIX века. СПб: Императорская АН. 82 с.
3. Алиханов-Аварский М., 1883. Мервский оазис и дороги, ведущие к нему. СПб. 108 с.
4. Алиханов-Аварский М., 1904а. Закаспийские воспоминания. 1881-1885. Вестник Европы. СПб. № 9. С. 73-125.
5. Алиханов-Аварский М., 1904б. Закаспийские воспоминания. 1881-1885. Вестник Европы. СПб. №10. С. 445-495.
6. Артамонов Л.Г., 1884. Покорение туркмен-текинцев русскими войсками под начальством генерала Скобелева в 1880–81 гг. СПб: Тип. М. М. Стасюлевича. 32 с.
7. Атдаев С.Дж., 2020. Знаки покорности на Востоке // Мир Евразии: от древности к современности: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Т. 1. Уфа: РИЦ БашГУ. С. 194-203.

8. Атдаев С.Дж., 2023. Крепости туркменского племени Теке в XVIII-XIX вв. // Народы и религии Евразии. №1, Том 28. С. 74-92.
9. Атдаев С.Дж., 2024а. Эпизоды краткого перемирия // Россия и мир в исторической ретроспективе. Матер. XXX межд. науч. конф. 11 апр. 2024. Т. 1. СПб. С. 23-29.
10. Атдаев С.Дж., 2024б. Дыкма-сердар – трагический герой трагического времени // Вестник РГТУ. Серия «Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения». № 1. С. 60–82. DOI: 10.28995/2686-7648-2024-1-60-82
11. Ахал-Текинская депутация в Петербурге, 1881 // Всемирная иллюстрация. Т. 26. № 652. С. 30-31.
12. Ахал-текинские экспедиции. 1911 // Военная энциклопедия. Том 3. СПб: Тип. т-ва И.Д. Сытина. С. 283-291.
13. Бабаджанов Д.К., 2023. Данные о ярких представителях мусульманской элиты Хорезмского ханства XIX века, хранящиеся в фотоколлекции хивинского государственного музея-заповедника «Ичан-Кала» // Историческая этнология. Т. 8, № 3. С. 394-406.
14. Бобровский П.О., 1898. Ахал-текинская экспедиция (в Ахал-Текинский оазис) 1879 г. // История 13-го лейб-гвардейского Эриванского его Величества полка за 250 лет. Часть 5. СПб: Тип. В.С. Балашев и Ко. С. 269-296.
15. В.Н.Г., 1888. Очерк экспедиций в Ахал-Теке 1879 и 1880 гг. // Военный сборник. № 6. С. 396–426.
16. Гродеков Н.И., 1883-1884. Война в Туркмении. Поход Скобелева в 1880–1881 гг. СПб: Тип. В. Балашова.
17. Давлетов Дж., Ильясов А., 1972. Присоединение Туркмении к России. Ашхабад: Ылым. 254 с.
18. Записка о дороге из Асхабада в Мерв хорунжия 1-й конной батареи Терского казачьего войска Соколова 1882 г., 1883. // СМА. Вып. 6. СПб: Военная типография. С. 156–199.
19. Ибрагимов И., 1874. Некоторые заметки о хивинских туркменах и киргизах (Из записной книжки) // Военный сборник. Т. 98, № 9. С. 133–163.
20. К постройке Султан-Бентской плотины, 1890 // Всемирная иллюстрация. Т. 43. № 1109. С. 283.
21. Лейкин Н.А., 1881. Ахал-текинская экспедиция // Наши забавники. СПб: Тип. д-ра М.А. Хана. С. 267-271.
22. Лессар П.М., 1885. Юго-западная Туркмения (Земли сарыков и салоров). СПб: Тип. А.С. Суворина. 82 с.
23. Маслов А., 1882. Завоевание Ахал-Теке. Очерки из последней экспедиции Скобелева (1880–1881). СПб: Изд. А.С. Суворина. 206 с.
24. Молланепес (к 200-летию со дня рождения поэта), 2010. М: Щербинская типография. 160 с.
25. Осада и штурм текинской крепости Геок-Тепе, 1882. СПб: Издание редакции журнала «Чтение для Солдат». 66 с.
26. Отчет о состоянии войск Закаспийской области со времени окончания Ахал-Текинской экспедиции до 1-го января 1890 года, 1901. Асхабад. 171 с.
27. Памятник Ленину в Ашхабаде - удивительный образец архитектурного искусства прошлых лет. 15 июня 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://turkmenportal.>

com/compositions/1609 (дата обращения: 10.04.2024).

28. Покорение Ахал-Теке: (Из записок полковника Сполатбога), 1884. Тифлис: Б. и. 25 с.

29. Присоединение Туркмении к России (сборник архивных документов), 1960. Ашхабад: Акад. наук Туркм. ССР. 824 с.

30. Россия и Туркмения в XIX веке. К вхождению Туркмении в состав России. 1946. Ашхабад: Туркмен. гос. изд-во. 327 с.

31. Самойлович А., 1910. Материалы по среднеазиатско-туркецкой литературе // ЗВОРАО. № 19. С. 01-030.

32. Семенов А.А., 1909. Очерки из истории присоединения вольной Туркмении (1881–1885 гг.). Ташкент. 122 с.

33. Теке-Мерва. Расспросы капитана 3-го Западно-Сибир-ского линейного батальона Быкова. 1879. Ташкент. 28 с.

34. Терентьев М.А., 1906. История завоевания Средней Азии. Т. 3. СПб: Типолитография В.В. Комарова. 496 с.

35. Тихомиров М.Н., 1960. Присоединение Мерва к России. М: Восточная литература. 240 с.

36. Туган-Мирза-Барановский В.А., 1881. Русские в Ахал-Теке. 1879 г. СПб: тип. В.В. Комарова. 177 с.

37. Чарыков Н.В., 1914. Мирное завоевание Мерва. (Из воспоминаний о походе генерала А.В. Комарова в 1885 г.) // Исторический вестник. № 11. С. 486–518.

38. Четырнадцать месяцев плена у туркменцев (записки Генриха Гулибефа де-Блоквиля), 1866. // Учено-литературное прибавление к Биржевым ведомостям. № 6-7 (июнь-июль). Отд. 2, Гл.1-2. С. 51-77, Гл. 3. С. 258-281. [Электронный ресурс]. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000623499> (дата обращения: 11.04.2024).

39. Шеманский А.Д., 2003. Ахалтекинская экспедиция 1880-1881 // История русской армии. СПб: Полигон. Т. 3. С. 254-352.

40. George N. Curzon, 1889. Russia in Central Asia in 1889 and the Anglo-Russian question by the Hor. London and New York, London. Green and co. 477 p.

41. Landsdell H.D.D., 1885. Russian Central Asia. Including Kuldja, Bokhara. Khiva and Merv. Vol. II. London. 732 p.

42. Marvin C., 1883. The Russians at Merv and Herat, and their power of invading India. London. 470 p.

43. O'Donovan E., 1883. The Merv Oasis travels and adventures east of the Caspian during the years 1879-80-81, including five months' residence among the Tekkés of Merv. Vol. II. G. P. Putnam's Sons, New York. 500 p.

References

1. Abaza K.K., 1902. Zavoevaniye Turkestana [Conquest of Turkestan]. SPb: Tip. MM. Stasyulevicha. 311 p. [in Russian]

2. Abdu-s-Sattar Kazy, 1914. Kniga rasskazov o bitvah tekincev: Turkmenskaya istoricheskaya poema XIX veka. [Book of stories about the battles of the Tekins: Turkmen historical poem of the 19th century]. SPb: Imperatorskaya AN. 82 p. [In Russian]

3. Alikhanov-Avarsky M., 1883. Mervskiy oasis i dorogi, vedushchie k nemu [Merv oasis and roads leading to it]. St. Petersburg. 108 p. [in Russian]
4. Alikhanov-Avarsky M., 1904a. Zakaspiyskie vospominaniya. 1881-1885 [Transcaspian memories. 1881-1885] // Vestnik Evropy. St. Petersburg. No. 9. P. 73-125. [in Russian]
5. Alikhanov-Avarsky M., 1904b. Zakaspiyskie vospominaniya. 1881-1885 [Transcaspian memories. 1881-1885] // Vestnik Evropy. St. Petersburg. No. 10. P. 445-495. [in Russian]
6. Artamonov L.G., 1884. Pokorenie turkmen-tekincev russkimi voyskami pod nachalstvom generala Skobeleva v 1880–81 gg. [Conquest of the Turkmens-Tekins by Russian troops under the command of General Skobelev in 1880–81]. SPb: Tip. M. M. Stasyulevicha. 32 p. [in Russian]
7. Atdaev S.J., 2020. Znaki pokornosti na Vostoke [Signs of submission in the East] // Mir Evrazii: ot drevnosti k sovremennosti: sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferencii. Vol. 1. Ufa: RIC BashGU. P. 194-203. [in Russian]
8. Atdaev S.J., 2023. Kreposti turkmenskogo plemeni Teke v XVIII-XIX vv. [Fortresses of the Turkmen tribe Teke in the 18th-19th centuries] // Narody i religii Evrazii. №1, Vol. 28. P. 74-92. [in Russian]
9. Atdaev S.J., 2024a. Epizody kratkogo peremiriya [Episodes of a brief truce] // Rossiya i mir v istoricheskoy retrospektive. Materials of the 30th International scientific Conf. 2024, 11 April. Vol. 1. SPb. P. 23-29. [in Russian]
10. Atdaev S.J., 2024b. Dykma-serdar – tragicheskiy geroy tragicheskogo vremeni [Dykma-serdar - a tragic hero of a tragic time] // Vestnik RGGU. Seriya «Evraziyskie issledovaniya. Istoriya. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya». № 1. P. 60–82. DOI: 10.28995/2686-7648-2024-1-60-82. [in Russian]
11. Akhal-Tekinskaya deputatsiya v Peterburge, 1881 [Akhal-Teke deputation in St. Petersburg] // Vsemirnaya illyustratsiya. Vol. 26. № 652. P. 30-31. [in Russian]
12. Akhal-tekinskiye ekspeditsii, 1911. [Akhal-Teke expeditions] // Voennaya enciklopediya. Vol. 3. SPb: Tip. t-va I.D. Sytina. P. 283-291. [in Russian]
13. Babajanov D.K., 2023. Dannye o yarkikh predstaviteleyah musulmanskoj elity Khorezmskogo khanstva XIX veka, khranyashchiesya v fotokollekcii Khivinskogo gosudarstvennogo muzeya-zapovednika «Ichan-Kala» [Data about the bright representatives of Muslim elite of the Khorezm Khanate of the 19th century, stored in the photo collection of the Khiva State Museum-Reserve “Ichan-Kala”] // Istoricheskaya etnologiya. Vol. 8. № 3. P. 394-406. [in Russian]
14. Bobrovskiy P.O., 1898. Akhal-tekinskaya ekspeditsiya (v Akhal-Tekinskiy oasis) 1879 g. [Ahal-Teke expedition (to the Ahal-Teke oasis) 1879] // Istoriya 13-go leyb-gvardeyskogo Erivanskogo ego Velichestva polka za 250 let. Chast 5. SPb: Tip. V.S. Balashev i Ko, P. 269-296. [in Russian]
15. V. N. G., 1888. Ocherk ekspeditsiy v Akhal-Teke 1879 i 1880 gg. [Essay on expeditions to Akhal-Teke in 1879 and 1880.] // Voennyj sbornik. № 6. P. 396–426. [in Russian]
16. Grodekov N.I., 1883-1884. Vojna v Turkmenii. Pokhod Skobeleva v 1880–1881 gg. [War in Turkmenistan. Skobelev's campaign in 1880–1881]. SPb: Tip. V. Balashova. [in Russian]
17. Davletov J., Ilyasov A.. 1972. Prisoyedinenie Turkmenii k Rossii [Accession of Turkmenistan to Russia]. Ashkhabad: Ylym. 254 p. [in Russian]
18. Zapiska o doroge iz Askhabada v Merv khorunzhiya 1-y konnoy batarei Terskogo

kazachyego voyska Sokolova 1882 g., 1883. [Note on the road from Ashkhabad to Merv, cornet of the 1st cavalry battery of the Terek Cossack army of Sokolov, 1882] // SMA. Vyp. 6. SPb: Voyennaya tipografiya. P. 156–199. [in Russian]

19. Ibragimov I., 1874. Nekotorye zametki o khivinskih turkmenah i kirgizah (Iz zapisnoy knizhki) [Some notes about the Khiva Turkmen and Kyrgyz (From a notebook)] // Voyennyj sbornik. Vol. 98, № 9. P. 133–163. [in Russian]

20. K postrojke Sultan-Bentskoy plotiny, 1890 [Towards the construction of the Sultan-Bent dam] // Vsemirnaya illyustraciya. Vol. 43. № 1109. P. 283. [in Russian]

21. Leykin N.A., 1881. Akhal-tekinskaya ekspediciya [Akhal-Teke expedition] // Nashi zabavniki. SPb: Tip. d-ra M.A. Khana. P. 267–271. [in Russian]

22. Lessar P.M., 1885. Yugo-zapadnaya Turkmeniya (Zemli sarykov i salorov) [Southwestern Turkmenistan (Land of Saryks and Salors)]. SPb: Tip. A.S. Suvorina. 82 p. [in Russian]

23. Maslov A., 1882. Zavoevanie Akhal-Teke. Ocherki iz poslednej ekspedicii Skobeleva (1880–1881). [Conquest of Ahal-Teke. Essays from Skobelev's last expedition (1880–1881)]. SPb: Izd. A.S. Suvorina. 206 p. [in Russian]

24. Mollanepes (k 200-letiyu so dnya rozhdeniya poeta) [Mollanepes (on the 200th anniversary of the poet's birth)]. 2010. M: Shcherbinskaya tipografiya. 160 p. [in Russian]

25. Osada i shturm tekinskoy kreposti Geok-Tepe. 1882. [Siege and assault on the Tekin fortress of Geok-Tepe.]. SPb: Izdanie redakcii zhurnala «Chteniyе dlya Soldat». 66 p. [in Russian]

26. Otchet o sostoyanii voysk Zakaspiyskoy oblasti so vremeni okonchaniya Akhal-Tekinskoy ekspedicii do 1-go yanvarya 1890 goda. 1901. [Report on the state of the troops of the Trans-Caspian region from the time of the end of the Ahal-Tekin expedition until January 1, 1890]. Ashgabat. 171 p. [in Russian]

27. Pamyatnik Leninu v Ashkhabade – udivitelnyj obrazec arkhitekturnogo iskusstva proshlykh let [The monument to Lenin in Ashgabat is an amazing example of the architectural art of past years]. 2023, 15 June. [E-source]. URL: <https://turkmenportal.com/compositions/1609> (accessed: 10/04/2024). [in Russian]

28. Pokorenie Akhal-Teke: (Iz zapisok polkovnika Spolatboga). 1884. [Conquest of Ahal-Teke: (From the notes of Colonel Spolatbog)]. Tiflis: B. 25 p. [in Russian]

29. Prisoedinenie Turkmenii k Rossii (sbornik arkhivnyh dokumentov). 1960. [Accession of Turkmenistan to Russia (collection of archival documents)]. Ashgabat: Akad. nauk Turkm. SSR. 824 p. [in Russian]

30. Rossiya i Turkmeniya v XIX veke. K vkhozhdeniyu Turkmenii v sostav Rossii, 1946. [Russia and Turkmenistan in the 19th century. Towards the entry of Turkmenistan into Russia]. Ashgabat: Turkmen. gos. izd-vo. 327 p. [in Russian]

31. Samojlovich A., 1910. Materialy po sredneaziatsko-turketskoy literature [Materials on Central Asian-Turketic literature] // ZVORAO. № 19. P. 1–30. [in Russian]

32. Semenov A.A., 1909. Ocherki iz istorii prisoedineniya volnoy Turkmenii (1881–1885 gg.). Tashkent. 122 p. [in Russian]

33. Teke-Merva. Rassprosy kapitana 3-go Zapadno-Sibirskogo lineynogo batalona Bykova. 1879. [Teke-Merva. Questions of the captain of the 3rd West Siberian linear battalion of Bykov]. Tashkent. 28 p. [in Russian]

34. Terentyev M.A., 1906. Istoriya zavoevaniya Srednej Azii [History of the conquest of

Central Asia]. Vol. 3. SPb: Tipolitografiya V.V. Komarova. 496 p. [in Russian]

35. Tikhomirov M.N., 1960. Prisoedinenie Merva k Rossii [Annexation of Merv to Russia]. M: Vostochnaya literatura. 240 p. [in Russian]

36. Tugan-Mirza-Baranovskiy V.A., 1881. Russkie v Akhal-Teke. 1879 g. [Russians in Akhal-Teke. 1879]. SPb: tip. V.V. Komarova. 177 p. [in Russian].

37. Charykov N.V., 1914. Mirnoe zavoevanie Merva. (Iz vospominanij o pokhode generala A.V. Komarova v 1885 g.) [Peaceful conquest of Merv. (From memories of the campaign of General A.V. Komarov in 1885)] // Istoricheskij vestnik. № 11. P. 486–518. [in Russian]

38. Chetyrnadcat' mesyacev plena u turkmencev (zapiski Genrikha Gulibefa de-Blokvilya), 1866. [Fourteen months of captivity among the Turkmen (notes of Heinrich Gulibef de Blokville)] // Ucheno-literaturnoe pribavlenie k Birzhevym vedomostyam. №6-7. Otd. 2, Ch.1-2. P. 51-77, Ch. 3. P. 258-281. [E-source]. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000623499> (accessed: 11.04.2024). [in Russian]

39. Shemanskiy A.D., 2003. Akhaltekinskaya ekspediciya 1880-1881 [Akhal-Teke expedition 1880-1881] // Istoriya russkoy armii. SPb: Poligon. Vol. 3. P. 254-352. [in Russian]

40. George N. Curzon, 1889. Russia in Central Asia in 1889 and the Anglo-Russian question by the Hor. London and New York, London. Green and co. 477 p.

41. Landsdell H.D.D., 1885. Russian Central Asia. Including Kuldja, Bokhara. Khiva and Merv. Vol. II. London. 732 p.

42. Marvin C., 1883. The Russians at Merv and Herat, and their power of invading India. London. 470 p.

43. O'Donovan E., 1883. The Merv Oasis travels and adventures east of the Caspian during the years 1879-80-81, including five months' residence among the Tekkés of Merv. Vol. II. G. P. Putnam's Sons, New York. 500 p.

Атдаев С. Д.

Түркіменстан Ғылым академиясы

Тарих және археология институты

Ашхабад, Түркіменстан

*e-mail: serdar63atdayev@gmail.com

ГАДЖАР ХАННЫҢ АЙҚЫНДАЛМАҒАН ТҰЛҒАЛЫҚ БЕЙНЕСІ

Аңдатпа. Мақалада автор Түркіменстан тарихындағы ерекше тарихи тұлға – Гаджар ханның ұмытылған бейнесін ашуға, ғылыми тұрғыда талдау жасауға тырысқан. Күрделі, тарихи оқиғаларға толы болған XIX ғасырда бүкіл түркімен халқының тағдырында маңызды рөл атқарған бірқатар көрнекті тұлғалар өмір сүрді. Осындай тарихи тұлғалардың бірі - Гаджар хан. Ханның батыл, қайсар мінезі шарасыз, кейде ойланбайтын әрекет жасауға түрткі болды. Алайда, батыл қадам жасай алатын, қоғамға сенім ұялататын осындай басшының болуын сол кезеңдегі саяси жағдайдың өзі талап етті. Тарихи құжаттарда Гаджар хан туралы жиі айтылады, алайда бұл тұлға қазіргі таңда ғылыми, тіпті, көпшілік әдебиетте де лайықты негізде зерттелмегенін көруімізге болады.

Гаджар хан орыс отаршылдығына қарсы саяси күресте ауған елшісі Сиях-Пушқа сүйенді, бірақ олардың бірлескен қарсылығы сәтсіз аяқталып, екі көтерілісші де жер аударылып, сол жерде қайтыс болады. Тарихи тұлға болмысын терең зерттеу мақсатында автор мүмкіндігінше осы тақырыптың барлық тарихнамалық базасын терең талдауға тырысқан. XIX ғасырда авторлардың еңбектерін салыстыру, мұрағат құжаттарымен тың деректерге жан-жақты талдау жасауға, тарихи оқиғалардың барысын байсалды бағалап, қойылған міндетті шешуге, объективті түрде қарауға көмектесті.

Кілт сөздер: Мерв, Ресей империясы, Англия, Ахалтеке экспедициясы, Гаджар хан, Текинстер.

Дәйексөз үшін: Атдаев С. Дж. Гаджар ханның айқындалмаған тұлғалық бейнесі // Мәдени мұра. 2024. №3 (106). 117-142 б.(орыс.)

DOI: <https://doi.org/10.47500/2024.v19.i3.08>

Atdaev S.J

Institute of History and Archeology
Academy of Sciences of Turkmenistan
Ashgabat, Turkmenistan
e-mail: serdar63atdaev@gmail.com

UNKNOWN PORTRAIT OF GAJAR KHAN

Abstract. In this article, the author tried to recreate the undeservedly forgotten image of Gajar Khan – a bright and extraordinary figure in the history of Turkmenistan. The 19th century, full of complex and dramatic events, gave rise to a several outstanding personalities, whose actions determined the fate of the entire Turkmen people. Gajar Khan was one of them. The khan's bold and resolute character led to daring and sometimes reckless actions. However, the situation itself at that time required the nomination of such a leader, whose uncompromising steps would instill confidence in society. Gajar Khan is often mentioned in historical documents, but this personality has not received its proper coverage in modern scientific and even popular literature. In his struggle against Russian expansion, Gajar Khan relied on the Afghan emissary Siyah-Push, but their joint resistance was unsuccessful. Both rebels were exiled, where they died. In addressing this issue, the author tried to draw as much source material as possible and to deeply analyze the entire historiographical base of this topic. A comparison of the works of 19th-century authors, a through analysis of archival documents and new data, helped to soberly assess the course of historical events and objectively approach the solution of the task.

Keywords: Merv, Russian Empire, England, Akhal-Teke expeditions, Gajar Khan, Tekins.

For citation: Atdaev S. J. Unknown Portrait of Gajar Khan // Madeni mura. 2024. №3 (106). 117-142 p. (in rus.)

DOI: <https://doi.org/10.47500/2024.v19.i3.08>

Сведения об авторе:

Атдаев Сердар Джумаевич, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории и археологии Академии наук Туркменистана, Ашхабад, Туркменистан.

ORCID: 0000-0002-7509-5513

Автор туралы мәлімет:

Атдаев Сердар Джумаевич, тарих ғылымдарының кандидаты, Түркіменстан Ғылым академиясы, Тарих және археология институтының жетекші ғылыми қызметкері, Ашхабад, Түрікменстан.

ORCID: 0000-0002-7509-5513

Information about the author:

Atdaev Serdar, candidate of historical sciences; leading researcher at the Institute of History and Archeology of the Academy of Sciences of Turkmenistan, Ashgabat, Turkmenistan.

ORCID: 0000-0002-7509-5513