



МӘДЕНИ МҰРА
ғылыми журнал

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
научный журнал

CULTURAL HERITAGE
science journal

ISSN: 2708-3365 (print)

ISSN: 3006-1377 (online)

№1 (108)

Астана
2025

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

ӘБДІҒАЛИҰЛЫ
Берік

– Саяси ғылымдарының кандидаты (алқа төрағасы) (Қазақстан)

ИБРАЕВА
Ақмарал Ғосманқызы

– алқа төрағасының орынбасары, Қазақстан ұлттық жаратылыстану ғылымдары академиясының академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)

ТАЙМАҒАМБЕТОВ
Жәкен Қожахметұлы

– ҚР ҰҒА академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)

САМАШЕВ
Зайнолла Самашұлы

– тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)

АЙМҰХАМБЕТ
Жанат Әскербекқызы

– филология ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)

ҮМІТҚАЛИЕВ
Ұлан Үмітқалиұлы

– тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан)

МЕРЦ
Виктор Карлович

– тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан)

ЖАБАҒИН
Мақсат

– тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан)

СЫДЫҚОВ
Айбек Жексеналыұлы

– PhD докторы (Қазақстан)

БИҒОЖИН
Ұлан Зейноллаұлы

– PhD докторы (Қазақстан)

САБИТОВ
Жаксылык

– PhD докторы (Қазақстан)

ДЮПЮЙ
Пауло

– PhD докторы (Қазақстан)

ҚАРА
Әбдуақап

– доктор, профессор (Түркия)

ШАМИЛЬОГЛУ
Юлай

– PhD, профессор (АҚШ)

АЙТПАЕВА
Гулнара Амановна

– филология ғылымдарының докторы, профессор (Қырғызстан)

РАДИВОЖЕВИЧ
Мильяна

– PhD, қауымдастырылған профессор (Ұлыбритания)

EDITORIAL BOARD:

Berik Abdygaliuly	– Candidate of Political Science (Chairman of the editorial board) (Kazakhstan)
Akmaral Ibrayeva	– Deputy chairman of the editorial board, Academician of the National Academy of Natural Sciences of Kazakhstan, Doctor of historical sciences, Professor (Kazakhstan)
Zhaken Taimagambetov	– Academician of NAS RK, Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Zainolla Samashev	– Doctor of Historical Sciences, (Kazakhstan)
Zhanat Aimukhambet	– Doctor of Philology, Professor (Kazakhstan)
Ulan Umitkaliev	– Candidate of Historical Sciences (Kazakhstan)
Victor Merts	– Candidate of Historical Sciences (Kazakhstan)
Maxat Zhabagin	– Candidate of Historical Sciences (Kazakhstan)
Aibek Sydykov	– Doctor PhD (Kazakhstan)
Ulan Bigozhin	– PhD (Kazakhstan)
Zhaxylyk Sabitov	– PhD (Kazakhstan)
Paula Dupuy	– PhD (Kazakhstan)
Kara Abdulvahap	– Doctor, professor (Turkey)
Uli Shamiloglu	– PhD, professor (USA)
Gulnara Aitpaeva	– Doctor of Philology, Professor (Kyrgyzstan)
Radivojevic Miljana	– PhD, Associate professor (UK)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

ӘБДІҒАЛИҰЛЫ
Берік

– Кандидат политических наук (председатель коллегии) (Казахстан)

ИБРАЕВА
Акмарал Госмановна

– заместитель председателя коллегии, Академик Казахстанской национальной академии естественных наук, доктор исторических наук, профессор (Казахстан)

ТАЙМАГАМБЕТОВ
Жакен Кожаметович

– Академик НАН РК, доктор исторических наук, профессор (Казахстан)

САМАШЕВ
Зайнолла Самашевич

– доктор исторических наук, профессор (Казахстан)

АЙМУХАМБЕТ
Жанат Аскербековна

– доктор филологических наук, профессор (Казахстан)

УМИТКАЛИЕВ
Улан Умиткалиевич

– кандидат исторических наук, профессор (Казахстан)

МЕРЦ
Виктор Карлович

– кандидат исторических наук, профессор (Казахстан)

ЖАБАГИН
Максат

– кандидат исторических наук, профессор (Казахстан)

СЫДЫКОВ
Айбек Жексеналыевич

– PhD доктор (Казахстан)

БИГОЖИН
Улан Зейноллаулы

– PhD доктор (Казахстан)

САБИТОВ
Жаксылык

– PhD доктор (Казахстан)

ДЮПЮЙ
Пауло

– PhD доктор (Казахстан)

КАРА
Абдуакап

– Доктор, профессор (Турция)

ШАМИЛЬОГЛУ
Юлай

– PhD, профессор (США)

АЙТПАЕВА
Гулнара Амановна

– доктор филологических наук, профессор (Кыргызстан)

Радивожевич Мильяна

– PhD, ассоциированный профессор (Великобритания)

МАЗМҰНЫ / CONTENT / СОДЕРЖАНИЕ

Археология / Archaeology / Археология

<i>Базылхан Н.</i> Түрік дәуірінің ғұрыптық кешендері мен бедіз-тас мүсіндері: этномәдени сипаттамасы <i>Bazyilkhan N.</i> Memorial Complexes and Stone Sculptures-Bediz: Ethnocultural Characteristics of the Turkic Period <i>Базылхан Н.</i> Поминальные комплексы и каменные изваяния-бедиз: этнокультурная характеристика тюркского периода.....	6
---	---

Этнология / Ethnology /Этнология

<i>Абдукамалова Э.С.</i> Қазақтардың темір ұсталығына қатысты сакралды ұғымдағы тілдік бірліктердің этномәдени семантикасы <i>Abdukamalova E.S.</i> Ethnocultural Semantics of Linguistic Units of Sacred Significance Associated with Blacksmithing among Kazakhs <i>Абдукамалова Э.С.</i> Этнокультурная семантика языковых единиц сакрального значения, связанных с кузнечным ремеслом у казахов.....	30
<i>Алиев А., Аманова Б.</i> Қарабах халқының рухани мәдениеті (халық ауыз әдебиетін этнографиялық тұрғыдан зерттеу) <i>Алиев А., Аманова Б.</i> Духовная культура Карабахского народа (Этнографическое исследование народной устной литературы) <i>Aliyev A., Amanova B.</i> From the Spiritual Culture of the Population of Karabakh (Ethnographic Study of Folk Tales).....	50
<i>Мамедова И. Г.</i> Әзірбайжанның су жүргізу жүйесіндегі кәріздер <i>Mammadova I. G.</i> The Role of Qanat in the Water Supply Sistem of Azerbaijan <i>Мамедова И. Г.</i> Кяхризы в системе водоснабжения Азербайджана.....	60
<i>Алиев А.</i> Караязы облысының рухани мәдениеті (Тахла Чуқай халқының материалдары негізінде) <i>Aliyev A.</i> From the spiritual culture of the Karayazi region (based on the materials of the population of Tahla Chukay) <i>Алиев А.</i> Из духовной культуры региона Караязи (на основе материалов населения Тахла Чукай).....	73

Тарих/ History / История

<i>Серікбаева С.А., Шаметов С.Т.</i> Қазақ хандығы жауынгерлерінің әскери өнері <i>Serikbayeva S.A., Shametov S.T.</i> Military Art of the Warriors of the Kazakh Khanate <i>Серикбаева С.А., Шаметов С. Т.</i> Военное искусство воинов казахского ханства.....	88
<i>Ақтайлақ Б.Б.</i> Қазақстан тарихнамасындағы ақпараттық текетірес: цензура жағдайында баламаларды іздеу <i>Aktailak B.B.</i> Information confrontation in the historiography of Kazakhstan: search for aternatives under conditions of censorship <i>Ақтайлақ Б.Б.</i> Информационное противостояние в историографии Казахстана: поиск альтернатив в условиях цензуры.....	100

Ғылым жаңалығы / Science news / Новости науки

<i>Абдукамалова Э. С.</i> Ибраева А.Ф., Мәлікова С.З., Тайшыбай З.С. «XX ғасыр басындағы Солтүстік Қазақстан: Алаш зиялыларының қоғамдық-саяси қызметі» монографиясына, Ибраева А.Ф., Мәлікова С.З., Тайшыбай З.С., Темірханова А. «Қазақстанның солтүстік өңіріндегі Алаш қозғалысы мұрағат деректерінде» мұрағаттық құжаттар және материалдар жинағына шолу.....	115
--	-----

Ақтайлақ Б.Б.

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

Астана, Казахстан

e-mail: a.bakytzhan1992@gmail.com

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ В ИСТОРИОГРАФИИ КАЗАХСТАНА: ПОИСК АЛЬТЕРНАТИВ В УСЛОВИЯХ ЦЕНЗУРЫ

Аннотация. Данная статья посвящена анализу деятельности Радио Азаттык (Радио Свобода) в освещении истории Казахстана в советский период. На основе обзора радиопередач, транслировавшихся в прошлом столетии, исследуется роль радиостанции как важного канала распространения альтернативного взгляда на прошлое Казахстана, противостоявшего официальной советской историографии.

Исследование опирается на комплексную методологию, включающую анализ радиопрограмм и публикаций, дискурс-анализ для выявления нарративов, и историко-культурологическую оценку общественного восприятия радио.

В статье показано, что «Азаттык» последовательно критиковал идеологическую ангажированность советских исторических трудов, призывая к объективности, правдивости и свободе от цензуры в исторических исследованиях. Особое внимание радиостанция уделяла реабилитации деятелей алашской интеллигенции, представляя их национальными героями и борцами за самоопределение. В противовес советскому нарративу, «Азаттык» отрицал добровольность присоединения Казахстана к России и подчеркивал зависимый статус республики в составе СССР. Радиостанция также активно продвигала национальные ценности и знакомила слушателей с зарубежными научными работами по казахской истории, расширяя информационное пространство и предлагая альтернативный взгляд на ключевые события и фигуры прошлого. Статья подчеркивает значимую роль Радио Азаттык в формировании критического отношения к советской историографии и в сохранении национальной исторической памяти в условиях идеологического давления.

Ключевые слова: история Казахстана, историография, Алаш, историческая память, цензура, радио Азаттык, Хасан Оралтай.

Для цитирования: Ақтайлақ Б.Б. Информационное противостояние в историографии Казахстана: поиск альтернатив в условиях цензуры // Мәдени мұра. 2025. №1 (108). 100-114 б.(рус.)

DOI: <https://doi.org/10.47500/2025.v21.i1.07>

Введение

В условиях жесткого идеологического контроля и цензуры, характерных для Советского Союза, историческая наука в Казахстане, как и во всем Союзе, подвергалась значительному влиянию Коммунистической партии. Официальная историография была призвана не только отражать, но и активно формировать советское мировоззрение, подчиняя историческое знание политическим задачам и идеологическим догмам. В этом контексте особую значимость приобретали альтернативные источники информации, способные противостоять одностороннему официальному нарративу и предлагать слушателям более объективный и многогранный взгляд на прошлое.

Одним из таких важных каналов альтернативной информации для граждан Казахстана стало Радио Свободная Европа/Радио Свобода, известное также под названием «Азаттык». Вещая из-за рубежа, радиостанция стремилась донести до слушателей другую, часто более объективную информацию о различных аспектах жизни казахского народа, включая его историю, культуру, социально-экономическое положение. В своих передачах сотрудники Радио Азаттык систематически анализировали публикации советской прессы, вступали в полемику с официальной идеологией и предлагали альтернативные интерпретации исторических событий, основанные на зарубежных научных трудах и независимых точках зрения.

Статья ставит своей целью исследование роли Радио Азаттык в обсуждении ключевых вопросов истории Казахстана. В рамках исследования

предполагается анализ содержания программ радиостанции, посвященных исторической тематике, выявление основных направлений исторического дискурса, формируемого в эфире радио, а также оценка влияния радиостанции на формирование общественного мнения и исторического сознания в Казахстане.

Настоящая статья предпринимает анализ материалов Радио Азаттык, посвященных истории Казахстана, с целью выявить основные направления критики советской историографии и особенности формирования альтернативного исторического дискурса на радио. В ходе исследования будут рассмотрены ключевые темы, поднимаемые радиостанцией, такие как критика официальной советской историографии, призыв к объективному и неискаженному изложению истории, возвеличивание казахской интеллигенции, отрицание добровольного присоединения Казахстана к России, подчеркивание независимого статуса республики в составе СССР, популяризация национальных ценностей и ознакомление аудитории с зарубежными исследованиями по истории Казахстана. Анализ данных материалов позволит оценить роль Радио Азаттык в формировании альтернативного исторического сознания в Казахстане и в контексте информационного противостояния эпохи Холодной войны.

Материалы и методы исследования

Методологической основой исследования является комплексный подход, включающий в себя анализ радиопрограмм и публикаций, дискурс-анализ для выявления

ключевых тематических линий и нарративов, а также элементы историко-культурологического анализа для оценки общественного восприятия деятельности радио.

Эмпирической базой исследования послужили документальные материалы из частного фонда Хасана Оралтая, хранящегося в Национальной академической библиотеке Республики Казахстан. Указанный фонд представляет собой ценный источник данных по истории и этнографии Казахстана.

Центральным аргументом данной статьи является утверждение о том, что Радио Азаттык играла значимую и многогранную роль в обсуждении ключевых вопросов истории Казахстана, выступая не только источником информации, но и активным участником формирования исторического дискурса, стимулируя публичные дебаты, расширяя доступ к различным точкам зрения и способствуя критическому осмыслению прошлого.

Для достижения цели исследования и ответа на поставленные вопросы в статье используется комплексная методология, сочетающая качественные методы анализа и опирающаяся на разнообразные источники. Выбор методов обусловлен спецификой изучаемого объекта – радио Азаттык как медиаресурса, формирующего исторический дискурс, и необходимостью всестороннего изучения его деятельности.

О.М. Медушевская, признанный специалист в области источниковедения, особо выделяет средства массовой информации как уникальный исторический источник современности (Медушевская, 2017). Эксперты в данной области подчеркивают, что для

объективной оценки радиопередач в качестве исторического источника необходимо рассматривать их в контексте конкретных исторических обстоятельств. При этом, радиопрограммы рассматриваются как системы целенаправленных действий, обладающих значительным политическим влиянием.

В рамках данного исследования был проведен анализ восьмидесяти семи (87) радиопередач исторической тематики, прозвучавших в эфире радио «Азаттык». Изученный материал охватывает вторую половину XX века. Основная часть радиопередач представлена на казахском языке, с использованием латинской графики. Встречаются также материалы, подготовленные на других языках. Среди установленных авторов фигурируют Х. Оралтай, Манас, Алтын, Кудайберген, Султан. Все вышеперечисленные личности определенное время работали в Туркестанской редакции Радио Азаттык за исключением Султана, который был сотрудником татаро-башкирской службы. Некоторые радиопередачи остаются анонимными в отношении авторства. Несмотря на разнообразие затронутых тем, их объединяет общая направленность – призыв к свободе мысли и объективному изучению истории, основанному на достоверных источниках.

Степень изученности темы

Необходимо отметить, что Радио Азаттык, является объектом изучения в различных областях гуманитарного знания. Существуют работы, посвященные истории создания и развития этих радиостанций, их роли в «холодной войне», методам работы,

целевой аудитории, идеологической направленности и влиянию на общественное мнение в странах социалистического блока.

Важно упомянуть работы западных исследователей, которые первыми начали изучать феномен Радио Свободная Европа/Радио Свобода (Сосин, 2008), а также отметить, что с открытием архивов в постсоветский период интерес к этой теме возрос и в странах бывшего СССР. Большой интерес представляют работы российских ученых (Антошин, 2013), (Колчина, 2010). Среди отечественных ученых можно отметить труды Д. Баймолда (Баймолда, 2011), Р. Нуриден (Нуриден, 2012) и др.

Анализ и результаты

Общеизвестно, что тоталитарный режим XX века характеризовался противоречивым отношением к истории Казахстана. Историческая наука в тот период была подчинена идеологическим установкам коммунистической партии, что, безусловно, негативно сказалось на развитии исторической науки не только в Казахстане, но и во всем Советском Союзе. Несмотря на идеологическое давление и искажение исторических фактов внутри страны, за рубежом в то время появлялись отдельные работы, посвященные истории Казахстана. Однако, в силу существовавшей в СССР цензуры, эти труды оставались практически недоступными для широкой общественности. Важно отметить, что в условиях идеологического контроля, Радио Азаттык (часть RFE/RL) играло роль площадки для формирования критической перспективы на историю Казахстана.

Анализ радиопрограмм выявляет их разработанность в русле идей Мустафы Шокая. Данное идеологическое влияние становится очевидным при детальном изучении содержания передач. Статьи и материалы, звучавшие в эфире радио Азаттык, создавались в редакции «Туркестан», осуществлявшей вещание на все регионы Центральной Азии, что обуславливало общий идеологический и тематический вектор контента.

К примеру, можно привести материал, подготовленный Кожамберды Кудайбергенем (известный в эфире как Азамат Алтай), где он критикует академические издания истории стран Центральной Азии в целом. Критика фокусировалась на следующих ключевых моментах:

- Недостаточная региональная представительность авторского коллектива: он указывал, что, учитывая общность исторических корней региона, к созданию академического издания Истории Кыргызстана следовало привлечь ученых из разных национальных республик Туркестана, включая казахских и узбекских исследователей. Однако фактически основной вклад внесли ученые из Москвы и Ленинграда, причем даже в этом случае кыргызские авторы оказались в меньшинстве (Кудайберген: 1).

- Идеологическая оценка истории в русле советских стереотипов: Критик отмечал, что освещение истории Кыргызстана оценивалось в советском дискурсе как проявление «братской помощи великого русского народа» и «плод Октябрьской революции», что свидетельствовало об идеологической ангажированности изложения.

- Искажение фактов о «добровольном вхождении» и «прогрессивном

характере» вхождения Туркестана в состав России: К. Кудайберген подчеркивал, что коллективный труд принимал как данность и воспроизводил утверждения о «добровольном вхождении» Кыргызстана, в частности, и Туркестана в целом в Российскую империю, а также о «прогрессивном» характере этого события.

- Недостаток объективности в освещении борьбы против колониальной политики: С его точки зрения, объективный подход требовал отражения неравной борьбы народов Туркестана против завоевательной политики царской России и колонизации, что не было должным образом представлено в академическом двухтомнике «История Кыргызстана».

- Языковой аспект как проявление национальной политики коммунистической диктатуры: Особое внимание критик обращал на тот факт, что «История Кыргызстана», несмотря на формальный суверенитет республики и статус кыргызского языка как государственного, была написана на русском языке, что, по мнению К.Кудайбергена, отражало суть политики коммунистического режима, направленная на фактическое ослабление роли национальных языков и культуру (Кудайберген: 2).

Он также, указывает на ключевой путь исправления недостатков в исторических трудах национальных республиках: обеспечение свободы для исследователей. По его убеждению, «историки, лишённые свободы творчества, не несут ответственности за такую деятельность». Он полагал, что только освобождение от коммунистической диктатуры позволит историкам и другим

ученым обрести необходимую свободу творчества и исследования (Кудайберген: 2). В завершении своего выступления К. Кудайберген акцентирует внимание на категории «свобода», что свидетельствует о его глубоком понимании сути исторического исследования. Современный исторический дискурс подтверждает исключительную важность «свободы» для историка. Статья К. Кудайбергена отличается не просто критикой советского периода, но четкой аргументацией и серьезностью суждений. Необходимо отметить, что высказанная критика является релевантной не только для истории Кыргызстана, но и для истории Казахстана и Узбекистана советского периода. Аналогичные претензии к «Истории Казахской ССР» звучали и в работах, созданных в период независимости. Таким образом, зарубежные туркестанские исследователи еще с середины XX века указывали на данные недостатки в исторической науке региона.

Сотрудники Радио Азаттык внимательно следили за публикациями в советской периодической печати и активно вступали в полемику с ней в эфире. В своих передачах они предлагали альтернативный взгляд на информацию, представленную на страницах таких изданий, как «Правда», «Социалистік Қазақстан (Социалистический Казахстан)», «Жұлдыз (Звезда)», «Лениншіл жас (Ленинская молодежь)» и др. В качестве примера можно привести работу Султана, сотрудника татаро-башкирской службы радио. Во время радиоэфира он обратился к директору научной библиотеки Казанского университета А. Каримуллину с

вопросом о сохранности трудов репрессированных ученых и писателей из-за своих «антисоветских взглядов» (Султан, 1964: 1). Кроме того, Султан отмечал парадоксальную ситуацию с доступностью литературы: в то время как работы по истории России и Украины можно было приобрести без труда в зарубежных странах, издания по истории тюркских народов оказывались практически недоступными (Султан, 1964: 2).

Еще одно радиосообщение было посвящено встрече этнографов в Ашхабаде. В начале радиосообщения прозвучали резкие обвинения в адрес советских властей, названных «советскими колонизаторами, преемниками царской России», которые, по утверждению радиостанции, стремятся «уничтожить историческую литературу, этническое и географическое единство туркестанского народа» с целью удержания Туркестана «под вечным колониальным гнетом». В качестве аргумента приводилась состоявшаяся в Ашхабаде с 11 по 16 декабря 1967 года встреча этнографов. Радиостанция также выразила обеспокоенность в связи с концепцией «Казахстан и Средняя Азия», используемой в советской историографии, усматривая в ней угрозу для единства Туркестана (Оралтай, 1967: 2). В завершение диктор подчеркнул необходимость того, чтобы «научные труды оставались научными, а не использовались в политических целях», заключив, что в Советском Союзе «интересы Коммунистической партии превыше всего» (Оралтай, 1967: 3).

Радио Азаттык также использовало интервью с зарубежными учеными как важный инструмент для

предоставления своей аудитории альтернативной информации об истории Центральной Азии, противостоя тем самым односторонней советской историографии. В частности, интервью с профессором Кэрэкэшем из Джорджтаунского университета стало ответом на критическую статью казахстанского ученого в «Казахстанской правде», обвинявшего американских ученых в «панисламизме» и «пантюркизме». В ходе интервью профессор Кэрэкэш опроверг эти обвинения, подчеркнув научную мотивацию своих исследований и интерес к народам разных регионов, включая Центральную Азию (Нитур: 2). Несмотря на подавление радиосигналов со стороны Советского Союза, Радио Азаттык сумело эффективно доносить до слушателей важную и альтернативную информацию, в том числе и взгляды на историю.

В период стажировки на Радио в конце 1967 года Хасан Оралтай подготовил радиорепортаж, основанный на статье американского ученого Лоуэлла Тиллетта «Национализм и история», опубликованной в научном журнале «Проблемы коммунизма» (Оралтай, 1967). Репортаж Х. Оралтая представлял собой подробный анализ работы Тиллетта, отмечая ее структуру, состоящую из девяти глав. В частности, радиослушателям были представлены названия глав, раскрывающие тематику статьи ученого: «Под видом дружбы народов», «Казахи и новая история», «Новые требования партии», «Партийное насилие над Е. Бекмахановым» и др., охватывающие различные аспекты советской национальной политики в Казахстане и ее влияние на историографию.

Х. Оралтай подчеркнул глубокое знание Тиллетом истории казахского народа, проявившееся в освещении происхождения этноса, ключевых событий начала XX века и демографической ситуации в Казахстане. В радиопередаче была приведена цитата Тиллетта, утверждавшего, что «... история национальной, государственной и национально-освободительной борьбы казахов искажена и тесно связана с интересами советской политики, проводимой советскими руководителями в Казахстане», и что именно по этой причине «казахская история постоянно претерпевает изменения... искажения» (Оралтай, 1967: 2). Тиллетт, как отмечалось в репортаже, указывал на судьбу казахских историков – Турара Рыскулова, Санжара Асфендиярова и Ермухана Бекмуханова, которые, стремясь к объективности, подвергались обвинениям в «буржуазном национализме» и преследованиям со стороны центральной власти (Оралтай, 1967: 3).

Радио активно противодействовало распространению неточной информации о истории и культуре казахов, публикуемой за рубежом. Радио Азаттык выступало с критикой тенденциозных материалов, где приглашенные иностранные журналисты освещали историю Казахстана в угоду советской власти. Одним из примеров является реакция радиостанции на серию статей турецкого журналиста Ильхана Сельчука, опубликованных в газете «Джумхуриет» после его поездки в Центральную Азию по приглашению КПСС (Оралтай, 1967). В своих статьях Сельчук утверждал, в частности, что «казахи, как и другие тюркские народы

страны, сформировались как нация только при советской власти». Радио Азаттык не оставило без внимания данную публикацию, подвергнув ее критическому разбору.

Позиция Сельчука вызвала несогласие и среди части эмигрантской среды, проживающей в Турции. Известно, что профессор Заки Валиди Тоган выступил с опровержением в журнале «Саваш», подчеркивая, что история Казахстана и Туркестана в целом подвергается искажению и «коммунистическому гнету» (Оралтай, 1967: 2).

Радио Свободная Европа/Радио Свобода играло существенную роль в привлечении внимания аудитории к дискуссиям об истории Казахстана, разворачивавшимся на страницах зарубежной прессы. В то время как казахстанские средства массовой информации, находясь под контролем советской пропаганды, избегали освещения подобных вопросов, радиостанция активно выносила их на публичное обсуждение, заполняя информационный вакуум.

Радио Азаттык не ограничивалось освещением зарубежных дискуссий, но и самостоятельно инициировало обсуждение острых исторических вопросов. В начале 1968 года в эфире редакции прозвучала постановка проблемного вопроса: «Кто искажает историю Туркестана?» (Оралтай, 1968). Данное сообщение стало предметом развернутой статьи «Ответ фальсификаторам истории» в газете «Правда». Радио «Азаттык», в свою очередь, не осталось в стороне от данной публикации, подвергнув критике статью «Правды» и предложив свое «опровержение». В оценке состояния

исторической науки радио Азаттык подчеркнуло: «...историки вынуждены полностью служить интересам КПСС» (Оралтай, 1968: 2). В противовес этому, радиостанция заявила, что «зарубежные историки и зарубежная туркестанская интеллигенция в своих трудах рассказывают правду, показывают, что Туркестанские республики фактически превратились в советскую колонию» (Оралтай, 1968: 3).

Сотрудник Радио «Азаттык» Даулет Тагыберли, известный под псевдонимом Манас, выразил свою оценку книги «История Казахской ССР» (Манас, 1968). В своей радиопередаче он подчеркнул, что в условиях жесткого идеологического контроля со стороны КПСС, трудно ожидать объективности от исторического труда подобного рода. Д. Тагыберли сформулировал следующие основные цели и задачи, которые, по его мнению, преследовались при создании «Истории Казахской ССР»:

- Представить советскую систему как легитимную и благотворительную форму правления, якобы установленную по «воле народа».

- Исказать характер сопротивления народа советской власти, представив его как «феодалное отставание» и реакцию отсталых сил.

- Оправдать и возвеличить колониальную политику и насильственные действия советского правительства в Казахстане, представив их как необходимые и прогрессивные меры (Манас, 1968: 2).

В 1969 году редакция Радио выпустила сообщение, привлекающее внимание к проблеме недостаточного обеспечения школьников учебниками по истории (Оралтай, 1969). В данной

радиопередаче, ссылающейся на статью «О предмете истории и историк», опубликованной в газете «Лениншил жас», подчеркивался острый дефицит учебной литературы по истории для студентов. Также отмечалось недостаточное внимание к преподаванию истории казахского народа и общая неудовлетворительная ситуация в данной образовательной сфере. Радиостанция проводила параллель между формальным суверенитетом Казахстана и его фактическим зависимым статусом. Анализируя ситуацию, Х. Оралтай резюмировал: «...ради жизнеспособности нашего народа наша молодежь должна знать нашу национальную историю». Он подчеркнул, что «историю страны должны разрабатывать ученые нашей страны, которые защищают интересы нашей страны и не искажают историческую правду» (Оралтай, 1969: 3).

15 ноября 1977 года Казахская секция Радио Свободная Европа/Радио Свобода представила в эфире программу под названием «Историческая правда, утаенная с целью отвлечь внимание общественности» (Оралтай, 1977). В данном сообщении были сформулированы следующие ключевые тезисы, касающиеся необходимости объективного освещения истории:

- Подчеркивалась неразрывность истории и реальности, их взаимообусловленность.

- Мифы, не имеющие под собой реальной основы, определялись не как история, а как манипуляции общественным сознанием.

- Содержался призыв к снижению преувеличенной роли Октябрьской революции и большевистского

прихода к власти в истории Казахстана, акцентируя внимание на более широком историческом контексте.

- Выдвигалось требование открытого осуждения «зверств советского режима», перечисляя конкретные формы насилия, такие как репрессии, голод, коллективизация и другие.

- Обосновывалась необходимость признания и заслуженной оценки деятельности алашской интеллигенции как важной части национальной истории.

Выводы

В рамках данной статьи, посвященной анализу материалов Азаттык по истории Казахстана, мы представили лишь фрагмент рассмотренных сообщений. Тем не менее, углубленное изучение всего массива радиопередач выявляет ряд устойчивых общих черт, присущих контенту радиостанции:

Проведенный анализ материалов Радио Азаттык, посвященных истории Казахстана, позволяет сделать следующие выводы:

1. Радио Азаттык являлось важным каналом альтернативной информации о казахской истории, противостоявшим официальной советской историографии. В условиях жесткой цензуры и идеологического давления, радиостанция предоставляла платформу для критического осмысления прошлого Казахстана, предлагая слушателям точки зрения, отличные от доминирующих в советском медиапространстве.

2. Ключевым направлением деятельности Радио Азаттык была последовательная критика советской исторической науки. Радиостанция

систематически разоблачала идеологическую ангажированность, тенденциозность и искажения в советских исторических трудах, указывая на их подчиненность интересам Коммунистической партии.

3. Радио Азаттык активно продвигало принципы объективного и правдивого изложения истории. В своих передачах радиостанция постоянно призывала к беспристрастности, опоре на факты и отказу от идеологических догм в исторических исследованиях.

4. Радио играло значимую роль в реабилитации и популяризации наследия алашской интеллигенции. Радиостанция последовательно представляла деятелей Алаш-Орды как национальных героев, борцов за свободу и самоопределение казахского народа, что контрастировало с их замалчиванием или негативной оценкой в советской историографии.

5. Радио ставило под сомнение официальную советскую версию о добровольном присоединении Казахстана к России. В передачах радиостанции акцентировался колониальный характер взаимоотношений между Россией и Казахстаном, подчеркивалась насильственная интеграция казахских земель в состав Российской империи, а затем и Советского Союза.

6. Радио стремилось доказать колониальный статус Казахстана в составе СССР. В своих материалах радиостанция последовательно проводила мысль о том, что Туркестанские республики, включая Казахстан, фактически являлись колониями Советского Союза, подвергаясь эксплуатации и политическому угнетению.

7. Радио активно популяризировало национальные ценности и культуру казахского народа. В противовес коммунистической идеологии, которая часто пренебрежительно относилась к национальным традициям, радиостанция подчеркивала их значимость и необходимость сохранения национального самосознания.

8. Радио Азаттык выполняла функцию информационного моста, знакомя казахоязычную аудиторию с зарубежными научными трудами по истории Казахстана. Это позволяло слушателям получать доступ к альтернативным интерпретациям исторического прошлого и расширять свой кругозор.

9. Тематический охват передач Радио был широким и многогранным. Радиостанция освещала не только исторические вопросы, но и литературные, социально-экономические, религиозные и культурные аспекты жизни казахов, проживающих в различных регионах мира.

Указанные особенности являлись константой для всего массива передач Радио Азаттык, что свидетельствует о последовательной идеологической линии радиостанции.

Сотрудники Радио стремились к новаторскому осмыслению вопросов, которые в советском обществе зачастую замалчивались или представлялись в искаженном виде из-за цензуры.

В своих передачах радиостанция охватывала широкий спектр тем, касающихся истории, литературы, социально-экономического положения, религиозных верований, военного дела и нравственных устоев казахов, проживающих как в Казахстане, так и в Восточном Туркестане, Афганистане, Монголии, Иране, Пакистане, Турции и Германии. В центре внимания радио Азаттык находилось множество нерешенных проблем, поднимавшихся в связи с этими аспектами жизни казахского народа.

Радиостанция стала важным источником информации, противостоявшим официальной пропаганде, и способствовала пробуждению национального самосознания, сохранению исторической памяти и развитию критического мышления у своих слушателей. Деятельность Радио Азаттык представляет собой уникальное явление в истории казахской культуры и журналистики, демонстрируя стремление к свободе слова и правдивому освещению исторических событий в условиях идеологического давления. Изучение материалов Радио позволяет лучше понять альтернативные нарративы казахской истории, которые формировались за пределами советского идеологического контроля, и оценить роль зарубежных медиа в формировании исторического сознания в Казахстане.

Литература

1. Антошин А.В., 2013. Советская Центральная Азия в информационной политике радио «Свобода» (1950-е – начало 1980-х). Известия Уральского федерального университета, Сер. 2, № 111. С.148-156.
2. Баймолда Д., 2011. Шындық жаршысы. Алматы: Нұр-принт 75. 336 б.
3. Сосин Дж., 2008. Искры свободы. Воспоминание ветерана радио. Москва. 246 с.
4. Кудайберген К. дата неизвестно. Издана двухтомная «История Киргизии» // Радио Свобода, Туркестанская редакция. 2 с.
5. Колчина А.С., 2010. Радио Свобода в 50-70-е годы XX века: поиск форм пропаганды в период Холодной войны. Вестник Московского Университета, Сер. 10, № 3. С.103-116.
6. Манас. 18.04.1968. “Қазақ ССР тарихы” атты кітап турасында // Азаттық радиосы, Түркістан редакциясы. 2 б.
7. Медушевская О.М. 2017. Собрание сочинений в 4 т. Т. 2. Источниковедение: теория, история, метод / под общ. ред. А.Н. Медушевского. Москва-Берлин: Директ-Медиа. 880 с.
8. Нуриден Р.Ш., 2012. Халықаралық радиожурналистика. Алматы: Экономика. 226 б.
9. Нйтур. дата неизвестно. Профессор Кэрэкэш – изучение Востока // Радио Свобода, Туркестанская редакция. 4 с.
10. Оралтай Х., 17.12.1967. Түркістандық этнографтардың Ашхабаттағы жиналысы // Азаттық радиосы, Түркістан редакциясы. 3 б.
11. Оралтай Х., 19.12.1967. Америка ғылымының Қазақ тарихы турасындағы пікірі // Азаттық радиосы, Түркістан редакциясы. 3 б.
12. Оралтай Х., 23.11.1967. Қазақстан жөнінде Түркия баспасөзінде болған бір айтыс // Азаттық радиосы, Түркістан редакциясы. 3 б.
13. Оралтай Х., 11.01.1968. Түркістан тарихын кім бұрмалауда? // Азаттық радиосы, Түркістан редакциясы. 3 б.
14. Оралтай Х., 21.01.1969. Тарих пәні оқушыларына жеткілікті оқулықтар берілмеуде // Азаттық радиосы, Түркістан редакциясы. 3 б.
15. Оралтай Х., 15.11.1977. Жұртшылық назарын алжастыру үшін жалтарылған тарихи шындықтар // Азаттық радиосы, Қазақ бөлімі. 3 б.
16. Султан. 3.11.1964. Несколько вопросов директору Научной библиотеки Казанского университета Каримуллину // Радио Свобода, Татаро-башкирская редакция. 3 с.

References

1. Antoshin A.V., 2013. Sovetskaya Centralnaya Aziya v informacionnoj politike radio «Svoboda» (1950-e – nachalo 1980-h) [Soviet Central Asia in the Information Policy of Radio Liberty (1950s – early 1980s)]. Izvestiya Uralskogo federalnogo universiteta, Ser. 2, № 111. Pp.148-156. [in Russian].
2. Bajmolda D., 2011. Shyndyq zharshysy [Herald of Truth]. Almaty: Nur-print 75.

336 p. [in Kazakh].

3. Sosin Dzh., 2008. Iskry svobody. Vospominanie veterana radio [Sparks of Freedom: A Radio Veteran's Recollection]. Moscow. 246 p. [in Russian].

4. Kudajbergen K. date unknown. Izdana dvuhtomnaya «Istoriya Kirgizii» [A two-volume "History of Kyrgyzstan" has been published] // Radio Svoboda, Turkestanskaya redakciya. 2 p. [in Russian].

5. Kolchina A.S., 2010. Radio Svoboda v 50-70-e gody XX veka: poisk form propagandy v period Holodnoj vojny [Radio Svoboda in the 1950s-70s: Searching for Forms of Propaganda during the Cold War]. Vestnik Moskovskogo Universiteta, Ser. 10, № 3. Pp. 103-116 [in Russian].

6. Manas. 18.04.1968. Qazaq SSR tarihy atty kitap turasynda [About the book "History of the Kazakh SSR"] // Azattyq radiosy, Turkistan redakciyasy. 2 p. [in Kazakh].

7. Medushevskaya O.M. 2017. Sobranie sochinenij v 4 t. T. 2. Istochnikovedenie: teoriya, istoriya, metod [Collected Works in Part 2. Source Studies: Theory, History, Method]. Moscow-Berlin: Direkt-Media. 880 p. [in Russian].

8. Nuriden R.Sh., 2012. Halyqaralyq radiozhurnalistika [International radio journalism]. Almaty: Ekonomika. 226 p. [in Kazakh].

9. Nitur. date unknown. Professor Kerekesh – izuchenie Vostoka [Professor Kerekesh - Study of the East] // Radio Svoboda, Turkestanskaya redakciya. 4 p. [in Russian].

10.Oraltay H., 17.12.1967. Turkistandyq etnografardyn Ashkhabattagy zhinalysy [Meeting of Turkistan ethnographers in Ashgabat] // Azattyq radiosy, Turkistan redakciyasy. 3 p. [in Kazakh].

11.Oraltay H., 19.12.1967. Amerika gylymynyn Qazaq tarihy turasyndagy pikiri [American science's opinion on Kazakh history] // Azattyq radiosy, Turkistan redakciyasy. 3 p. [in Kazakh].

12.Oraltay H., 23.11.1967. Qazaqstan zhoninde Turkiya baspasozinde bolgan bir aitys [A controversy in the Turkish press about Kazakhstan] // Azattyq radiosy, Turkistan redakciyasy. 3 p. [in Kazakh].

13.Oraltay H., 11.01.1968. Turkistan tarihy kim burmalauda? [Who is distorting the history of Turkistan?] // Azattyq radiosy, Turkistan redakciyasy. 3 p. [in Kazakh].

14.Oraltay H., 21.01.1969. Tarih pani oqushylaryna zhetkilikti oqulyqtar berilmeude [History students are not being provided with enough textbooks] // Azattyq radiosy, Turkistan redakciyasy. 3 p. [in Kazakh].

15.Oraltay H., 15.11.1977. Zhurtshylyq nazaryn alzhastyru ushin zhaltarylğan tarihi shyndyqtar [Historical truths that have been evaded to divert public attention] // Azattyq radiosy, Qazaq bolimi. 3 p. [in Kazakh].

16.Sultan. 3.11.1964. Neskol'ko voprosov direktoru Nauchnoj biblioteki Kazanskogo universiteta Karimullinu [Several questions to the director of the Scientific Library of Kazan University Karimullin] // Radio Svoboda, Tataro-bashkirsкая redakciya. 3 p. [in Russian].

Ақтайлақ Б.Б.

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Астана, Қазақстан

e-mail: a.bakytzhan1992@gmail.com

**ҚАЗАҚСТАН ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ АҚПАРАТТЫҚ
ТЕКЕТІРЕС: ЦЕНЗУРА ЖАҒДАЙЫНДА
БАЛАМАЛАРДЫ ІЗДЕУ**

Аңдатпа. Бұл мақала «Азаттық» радиосының кеңестік кезеңдегі Қазақстан тарихын жариялаудағы қызметін талдауға арналған. Өткен ғасырдағы радиохабарларды шолу негізінде ресми кеңестік тарихнамаға қарсы тұрған Қазақстанның өткеніне балама көзқарасты таратудың маңызды арнасы ретінде радиостанцияның рөлі зерттеледі.

Зерттеу радиобағдарламалар мен жарияланымдарды талдауды, әңгімелерді анықтау үшін дискурсты талдауды және радионы қоғамдық қабылдауды тарихи және мәдени бағалауды қамтитын кешенді әдістемеге негізделген.

Мақалада Азаттық радиосы кеңестік тарихи шығармалардың идеялық жағын дәйекті түрде сынға алып, тарихи зерттеулерде объективтілікке, шындыққа, цензураға жол бермеуге шақырғаны көрсетілген. Радио Алаш зиялыларын халық қаһармандары, өзін-өзі тану жолындағы күрескерлер ретінде көрсетіп, оларды оңалтуға ерекше көңіл бөлді. Кеңестік тарихнамадан айырмашылығы, «Азаттық» Қазақстанның Ресейге қосылуының ерікті сипатын жоққа шығарып, республиканың КСРО құрамындағы тәуелді мәртебесін атап өтті. Сондай-ақ радиостанция ұлттық құндылықтарды белсенді түрде насихаттап, тыңдаушыларды қазақ тарихына қатысты шетелдік ғылыми еңбектермен таныстырып, ақпараттық кеңістікті кеңейтіп, өткеннің маңызды оқиғалары мен қайраткерлеріне балама көзқарас ұсынып отырды. Мақалада Азаттық радиосының кеңестік тарихнамаға сыни көзқарасты қалыптастырудағы және идеологиялық қысым жағдайында ұлттық тарихи жадыны сақтаудағы маңызды рөлі атап өтілген.

Кілт сөздер: Қазақстан тарихы, тарихнама, Алаш, тарихи жады, цензура, Азаттық радиосы, Хасан Оралтай.

Дәйексөз үшін: Ақтайлақ Б.Б. Қазақстан тарихнамасындағы ақпараттық текетірес: цензура жағдайында баламаларды іздеу // Мәдени мұра. 2025. №1 (108). 100-114 б.(Орыс.)

DOI: <https://doi.org/10.47500/2025.v21.i1.07>

Aktailak B.B.

L.N. Gumilyov Eurasian National University

Astana, Kazakhstan

e-mail: a.bakytzhan1992@gmail.com

INFORMATION CONFRONTATION IN THE HISTORIOGRAPHY OF KAZAKHSTAN: SEARCH FOR ALTERNATIVES UNDER CONDITIONS OF CENSORSHIP

Abstract. This article examines the role of Radio Azattyk in covering Kazakhstan's Soviet-era history, offering an alternative to official Soviet historiography. Analyzing past radio broadcasts, it highlights the station's efforts to challenge ideological bias and promote historical objectivity.

The study is based on a comprehensive methodology, including the analysis of radio programs and publications, discourse analysis to identify narratives, and a historical and cultural assessment of public perception.

The article shows that Azattyk consistently criticized the ideological bias of Soviet historical works, calling for objectivity, truthfulness, and freedom from censorship in historical research. A key focus was the rehabilitation of the Alash intelligentsia, presenting them as national heroes and fighters for self-determination. In contrast to the Soviet narrative, Azattyk denied the voluntary nature of Kazakhstan's accession to Russia and emphasized the dependent status of the republic within the USSR. It actively promoted national values and introduced listeners to foreign scientific works on Kazakh history, expanding the information space and offering an alternative view of key events and figures of the past. The article emphasizes the significant role of Radio Azattyk in shaping a critical attitude toward Soviet historiography and in preserving national historical memory in the face of ideological pressure.

Keywords: history of Kazakhstan, historiography, Alash, historical memory, censorship, Radio Azattyk, Hasan Oraltay.

For citation: Aktailak B.B. Information confrontation in the historiography of Kazakhstan: search for alternatives under conditions of censorship // Madeni mura. 2025. №1 (108). 100-114 p. (in Rus.)

DOI: <https://doi.org/10.47500/2025.v21.i1.07>

Сведения об авторе:

Ақтайлақ Бақытжан Болатбекулы, PhD докторант, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

ORCID: 0000-0001-7614-2935

Scopus ID: 57297917500

Авторлар туралы мәлімет:

Ақтайлақ Бақытжан Болатбекұлы, PhD докторант, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан.

ORCID: 0000-0001-7614-2935

Scopus ID: 57297917500

Information about authors:

Aktailak Bakytzhan, PhD doctoral student, L.N. Gumilev Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

ORCID: 0000-0001-7614-2935

Scopus ID: 57297917500