



МӘДЕНИ МҰРА
ғылыми журнал

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
научный журнал

CULTURAL HERITAGE
science journal

ISSN: 2708-3365 (print)

ISSN: 3006-1377 (online)

№3 (110)

Астана
2025

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

ӘБДІҒАЛИҰЛЫ
Берік

– Саяси ғылымдарының кандидаты (алқа төрағасы) (Қазақстан)

ИБРАЕВА
Ақмарал Ғосманқызы

– алқа төрағасының орынбасары, Қазақстан ұлттық жаратылыстану ғылымдары академиясының академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)

ТАЙМАҒАМБЕТОВ
Жәкен Қожахметұлы

– ҚР ҰҒА академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)

САМАШЕВ
Зайнолла Самашұлы

– тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)

АЙМҰХАМБЕТ
Жанат Әскербекқызы

– филология ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)

ҮМІТҚАЛИЕВ
Ұлан Үмітқалиұлы

– тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан)

МЕРЦ
Виктор Карлович

– тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан)

ЖАБАҒИН
Мақсат

– тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан)

СЫДЫҚОВ
Айбек Жексеналыұлы

– PhD докторы (Қазақстан)

БИҒОЖИН
Ұлан Зейноллаұлы

– PhD докторы (Қазақстан)

САБИТОВ
Жаксылык

– PhD докторы (Қазақстан)

ДЮПЮЙ
Пауло

– PhD докторы (Қазақстан)

ҚАРА
Әбдуақап

– доктор, профессор (Түркия)

ШАМИЛЬОГЛУ
Юлай

– PhD, профессор (АҚШ)

АЙТПАЕВА
Гулнара Амановна

– филология ғылымдарының докторы, профессор (Қырғызстан)

РАДИВОЖЕВИЧ
Мильяна

– PhD, қауымдастырылған профессор (Ұлыбритания)

EDITORIAL BOARD:

Berik Abdygaliuly	– Candidate of Political Science (Chairman of the editorial board) (Kazakhstan)
Akmaral Ibrayeva	– Deputy chairman of the editorial board, Academician of the National Academy of Natural Sciences of Kazakhstan, Doctor of historical sciences, Professor (Kazakhstan)
Zhaken Taimagambetov	– Academician of NAS RK, Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Zainolla Samashev	– Doctor of Historical Sciences, (Kazakhstan)
Zhanat Aimukhambet	– Doctor of Philology, Professor (Kazakhstan)
Ulan Umitkaliev	– Candidate of Historical Sciences (Kazakhstan)
Victor Merts	– Candidate of Historical Sciences (Kazakhstan)
Maxat Zhabagin	– Candidate of Historical Sciences (Kazakhstan)
Aibek Sydykov	– Doctor PhD (Kazakhstan)
Ulan Bigozhin	– PhD (Kazakhstan)
Zhaxylyk Sabitov	– PhD (Kazakhstan)
Paula Dupuy	– PhD (Kazakhstan)
Kara Abdulvahap	– Doctor, professor (Turkey)
Uli Shamiloglu	– PhD, professor (USA)
Gulnara Aitpaeva	– Doctor of Philology, Professor (Kyrgyzstan)
Radivojevic Miljana	– PhD, Associate professor (UK)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

ӘБДІҒАЛИҰЛЫ
Берік

– Кандидат политических наук (председатель коллегии) (Казахстан)

ИБРАЕВА
Акмарал Госмановна

– заместитель председателя коллегии, Академик Казахстанской национальной академии естественных наук, доктор исторических наук, профессор (Казахстан)

ТАЙМАГАМБЕТОВ
Жакен Кожаметович

– Академик НАН РК, доктор исторических наук, профессор (Казахстан)

САМАШЕВ
Зайнолла Самашевич

– доктор исторических наук, профессор (Казахстан)

АЙМУХАМБЕТ
Жанат Аскербековна

– доктор филологических наук, профессор (Казахстан)

УМИТКАЛИЕВ
Улан Умиткалиевич

– кандидат исторических наук, профессор (Казахстан)

МЕРЦ
Виктор Карлович

– кандидат исторических наук, профессор (Казахстан)

ЖАБАГИН
Максат

– кандидат исторических наук, профессор (Казахстан)

СЫДЫКОВ
Айбек Жексеналыевич

– PhD доктор (Казахстан)

БИГОЖИН
Улан Зейноллаулы

– PhD доктор (Казахстан)

САБИТОВ
Жаксылык

– PhD доктор (Казахстан)

ДЮПЮЙ
Пауло

– PhD доктор (Казахстан)

КАРА
Абдуакап

– Доктор, профессор (Турция)

ШАМИЛЬОГЛУ
Юлай

– PhD, профессор (США)

АЙТПАЕВА
Гулнара Амановна

– доктор филологических наук, профессор (Кыргызстан)

Радивожевич Мильяна

– PhD, ассоциированный профессор (Великобритания)

МАЗМҰНЫ / CONTENT / СОДЕРЖАНИЕ

Археология / Archaeology / Археология

- Талеев Д.* Ответвления Великого Шёлкового пути на территории Жетысу в X–XIII веках: геоэкономические и культурные аспекты транзитных маршрутов
Талеев Д. X–XIII ғасырлардағы Жетісу аумағындағы Ұлы Жібек жолының тармақтары: транзиттік бағыттардың геоэкономикалық және мәдени аспектілері
Taleev D. Branches of the Great Silk road on the territory of Zhetysu in the X–XIII centuries: geo-economic and cultural aspects of transit routes..... 6
- Құрманиязов Ы., Рахимжанова С.* Солтүстік-Шығыс Арал маңының тас ғасырының ескерткіштерін бақылау және тіркеуге алу
Құрманиязов Ы., Рахимжанова С. Мониторинг и регистрация памятников каменного века северо-восточного Приаралья
Kurmaniyazov Y., Rakhimzhanova S. Monitoring and registration of stone age monuments in the Northeastern Aral sea region..... 19
- Moldakhmet A.* The problem of identifying the cities of Eshnas and Ornas with the medieval city of Asanas and the history of its study
Молдахмет А. Деректердегі «Эшнас», «Орнас» қалалары мен ортағасырлық Асанастың баламалану мәселесі және оның зерттелу тарихы
Молдахмет А. Проблема отождествления городов «Эшнас», «Орнас» со средневековым городом Асанас и история его изучения..... 32

Этнология / Ethnology / Этнология

- Атдаев С.* Судьбы ханов и сердаров Ахала после 12 января 1881 г.
Атдаев С. 1881 жылғы 12 қаңтардан кейінгі Ахал хандары мен сардарларының тағдыры
Atdaev S. The fates of the khans and serdars of Akhala after January 12, 1881..... 42

Музей ісі / Museology / Музейное дело

- Атабаева Г.* Үйірме музейдің мәдени білім беру қызметінің түрі ретінде
Атабаева Г. Кружок как форма культурно-образовательной деятельности музея
Atabayeva G. The circle as a form of cultural and educational activities of the museum..... 57
- Мичри М.* Опыт реставрации восточно-азиатских лаков в лаборатории научной реставрации предметов из органических материалов Государственного Эрмитажа
Мичри М. Шығыс-азиялық лактарды Мемлекеттік Эрмитаждың органикалық материалдардан жасалған бұйымдарды ғылыми реставрациялау зертханасында қайта қалпына келтіру тәжірибесі
Michri M. Experience in the restoration of east asian lacquers at the laboratory for the scientific restoration of objects made of organic materials of the State Hermitage museum..... 71

Археология/ Archaeology/ Археология

<https://doi.org/10.47500/2025.v23.i3.01>

МРНТИ 03.41.91

Талеев Д.А.

Институт Археологии имени А.Х. Маргулана

Алматы, Казахстан

e-mail: doc19_59@mail.ru

ОТВЕТВЛЕНИЯ ВЕЛИКОГО ШЁЛКОВОГО ПУТИ НА ТЕРРИТОРИИ ЖЕТЫСУ В X–XIII ВЕКАХ: ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ТРАНЗИТНЫХ МАРШРУТОВ

Аннотация. В статье анализируются направления Великого Шёлкового пути, проходившие через территорию Жетысу и Илийской долины, с акцентом на локализацию городских и сельских поселений в контексте их историко-культурного развития. Исследование направлено на идентификацию трёх основных ветвей караванных маршрутов, пересекавших регион, а также на составление археологической карты, отражающей расположение ключевых узлов – городов и караван-сарая, функционировавших вдоль этих путей. В статье также рассматривается положительное влияние «Нового Шёлкового пути» не только на транспортно-логистическую инфраструктуру, но и на туристическую отрасль, что способствует укреплению экономики страны.

В качестве источников использованы письменные свидетельства, включая отчёт китайского посла Сюань Цзяня (629 г.) и дневниковые записи армянского царя Гетума, посетившего Монголию, а также материалы Жетысуской и Южно-Казахстанской археологических экспедиций. Методологическая база исследования основана на сопоставлении текстовых источников с результатами археологической разведки. В результате сформирована карта караванных дорог, проходивших из Китая и Монголии через Жетысу в западном, восточном и северном направлениях, и выявлены археологические объекты, сыгравшие значительную роль в международной торговле и социально-экономическом развитии региона на протяжении веков.

Ключевые слова: Жетысу, Или, Шелковый путь, источники, раскопки, исследования, Иланбалык, Койлык, Ики-огуз.

Для цитирования: Талеев Д. Ответвления Великого Шёлкового пути на территории Жетысу в X–XIII веках: геоэкономические и культурные аспекты транзитных маршрутов // Мәдени мұра. 2025. № 3(110). С. 6-18 (рус.)

DOI: <https://doi.org/10.47500/2025.v23.i3.01>

Введение

Торгово-экономические и культурно-дипломатические связи между странами Востока и Запада начали формироваться с глубокой древности. Поскольку шелковая ткань являлась основным товаром в межгосударственной торговле, данный торговый узел получил в научной литературе название «Великий Шёлковый путь». На сегодняшний день опубликовано множество исследований и монографий, посвящённых его формированию, основным маршрутам, ассортименту товаров и городам, расположенным вдоль караванных дорог.

Согласно современным научным данным, начало функционирования торгового пути, соединяющего Восток и Запад, официально датируется II веком до нашей эры. Его открытие связано с дипломатической миссией Чжан Цяня – посланника императора Уди из династии Хань – в западные страны, включая Нукус (Тохаристан, Юэчжи). В своём докладе Чжан Цянь отмечал, что крупные государства западнее Китая, такие как Давань, Бактрия и Парфия, производят ценные товары, имеют оседлонаселение, слабую военную мощь и образ жизни, схожий с китайским. Он рекомендовал, что несмотря на военную силу государств Нукус и Кангюй, их можно покорить добродетелью, а могущество и покровительство династии Хань – распространить на весь мир (Қытай жазбаларындағы қазақ тарихының деректері, 2006: 74–75).

Торговый маршрут, проложенный по пути следования миссии Чжан Цяня, был введён в научный оборот во второй половине XIX века под названием «Великий Шёлковый путь». Однако ещё до этого между племенами, населявшими земли Евразии,

существовали обменные и торговые связи. По мнению исследователей, торговые сети, сформировавшиеся в середине I тысячелетия до н. э., известны под названиями «лазуритовый путь», «нефритовый путь» и «Степной путь» (Байпаков, 2007: 14–15).

Особое значение в развитии Великого Шёлкового пути имел Тюркский каганат, ставший в VII–VIII веках одной из самых могущественных империй Евразийского материка. Его территория простиралась от Монголии на востоке до Памира на западе (Археология СССР, 1981:29), включая земли современного Казахстана, населённые древними племенами, составлявшими основу этнического состава каганата. Уже в 60-е годы VI века каганат превратился в сильное политическое и экономическое государство, оказывавшее значительное влияние на евразийский континент. В этих условиях основные ветви Великого Шёлкового пути проходили через тюркские земли, обеспечивая безопасность торговых караванов.

Известный учёный К.М. Байпаков отмечает: «Несмотря на то, что в VI–VII веках прежний маршрут Шёлкового пути из Китая на запад (через Фергану) был близким и удобным, быстро активизировалась ветвь через Жетысу и Южный Казахстан. Основная причина смены направления торгового пути связана с тем, что в Семиречье находилась орда Тюркских каганов, контролировавших все торговые отношения в Средней Азии. Более того, дорога через Фергану стала опасной в VIII веке из-за междоусобных войн и пиратства» (Байпаков, 1989: 36).

Стремясь контролировать караванные пути, Китай, Персия, Индия и Византия вступили в геополитическую борьбу. Византия,

находившаяся в состоянии конфликта с Персией, направила специального посланника в Западно-Тюркский каганат в поисках надёжного союзника. Согласно источникам, в 568 году посланник византийского императора Юстиниана – Зимарх Киликийский – встретился с тюркским каганом Дизабулом (Естеми) в городе Тараз (Сенигова, 1972: 10–11). Наличие двусторонних дипломатических связей свидетельствует о тесной взаимосвязи политико-экономических процессов, происходивших на территории Евразии.

Материалы и методы исследования

В процессе подготовки работы были использованы данные отчёта Гильома де Рубрука, направленного во владения Монгольской империи по поручению французского короля Людовика IX в 1253–1255 гг. В качестве дополнительного источника привлечены сведения из труда армянского историка Киракоса Гандзакеци «История Армении», содержащие описание маршрута армянского царя Гетума, проходившего через города Алмалык и Илибалык на обратном пути из Монголии.

Помимо письменных источников, в исследовании использованы отчёты и научные публикации, посвящённые археологическим раскопкам, проведённым в 1998–2004 и 2010 гг. на территории городища Антоновка и развалин города Койлык, а также в 2017–2018 гг. в районе Ушарала на месте древнего города Илибалык. Указанные исследования осуществлялись под руководством академика К. М. Байпакова, посвятившего значительную часть своей научной деятельности изучению истории Великого Шёлкового пути, совместно с коллективом Института

археологии им. А. Х. Маргулана.

На первом этапе подготовки статьи был проведён анализ письменных источников, после чего осуществлена систематизация данных, полученных в ходе археологических разведок и поисковых работ. В рамках исследования применялись методы сравнительного анализа, а также разработаны подходы к идентификации аналогий при обработке артефактов, обнаруженных в ходе раскопок на городищах Илибалык и Койлык.

Обсуждение

Результаты анализа письменных источников и археологических исследований, направленных на изучение международных торговых отношений, свидетельствуют о том, что ответвления Великого Шелкового пути, соединявшие Китай и страны Запада, проходили по территории современного Казахстана в нескольких направлениях. Все эти ветви пересекали регион Жетысу, охватывая его города в южном, западном, северном и восточном направлениях (Рис. 1). Согласно К.М. Байпакову, в период II–V вв. маршрут Шелкового пути, начинаясь в древней столице Китая Чаньане, проходил через переправу на реке Хуанхэ, далее в регион Ланьчжоу, вдоль северных отрогов Нань-Шаня к западной окраине Великой Китайской стены и «Заставе Яшмовых ворот». Здесь дорога разделялась на три направления, обходя пустыню Такла-Макан: северное направление — через оазисы Хами, Турфан, Бешбалык, Шихо в долину реки Или; среднее — от Чаочана к Карашару, Аксу и через перевал Бедель к южному берегу Иссык-Куля; южное — из Кашгара в Фергану, далее через Самарканд, Бухару, Мерв в Хамадан и Сирию (Байпаков, 1998: 12).

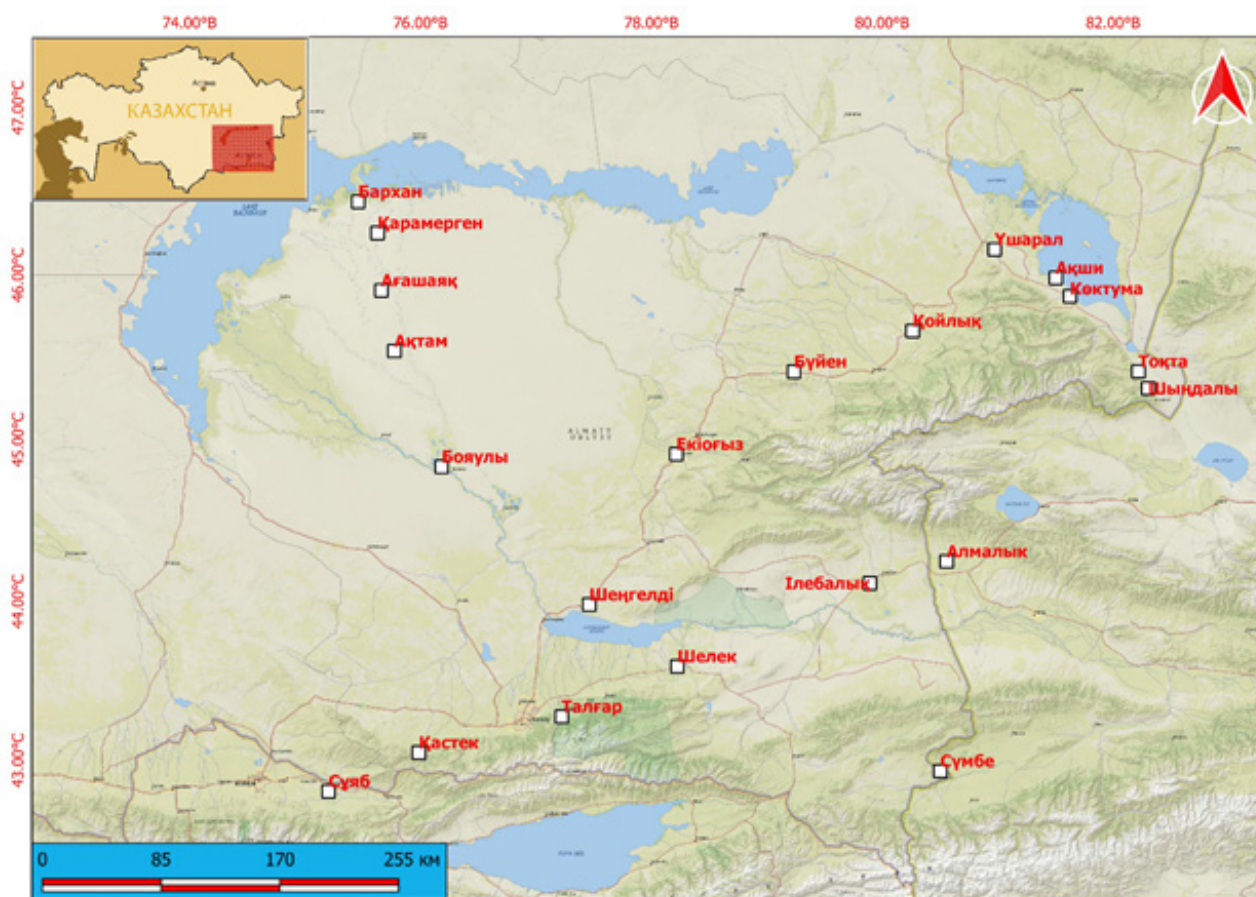


Рис. 1. Карта направлений Великого Шелкового пути, проходивших через Жетысу
Fig. 1. Map of the branches of the Great Silk Road passing through Zhetysay

В VI–VII вв. активизация маршрута через Жетысу и Южный Казахстан была обусловлена изменениями политической обстановки. В частности, тюрко-согдийские и византийские посольства способствовали формированию нового торгового направления (Восточный Туркестан, 1981: 315). Южный маршрут через Фергану, несмотря на его краткость, стал менее безопасным из-за междоусобных войн и пиратства. С середины VI века Семиречье стало местом пребывания ставки тюркских каганов, контролировавших торговые пути через Среднюю Азию (Байпаков, 1998: 12–13). Высокая покупательская способность тюркской знати способствовала развитию торговли, а Жетысуский узел

стал ключевым транзитным пунктом между VIII и XIV вв. Китайский паломник Суань Цзян, следовавший по этому маршруту, описал быт тюрок, их одежду и вооружение, отметив высокое качество лошадей и роскошные шелковые халаты знати.

В период с VIII по XIV века Жетысуский узел постепенно приобрёл статус главного транзитного коридора, через который проходило множество торговых и дипломатических караванов. Основными потребителями импортных товаров выступали тюркские каганы, обладавшие высокой покупательской способностью, а также местная аристократия. Китайский буддийский паломник Суань Цзян, следовавший по этому маршруту, оставил ценные

этнографические наблюдения о быте и внешнем облике тюрок. Он писал: «Лошади этих иноземцев прекрасны. Кэхань (каган) был одет в халат из зелёного шелка; его голова обнажена и обмотана лишь шелковой повязкой, длиной более одного чжана (1 чжан — 3,2 м) с отвисающими назад концами. Его сопровождали более двухсот даганей (тархан), одетых в халаты из парчи, с заплетёнными в косы волосами. Остальные воины, облачённые в одежды, подбитые мехом, и в мягкие головные уборы, несли бердыши, знамёна и луки» (Зуев, 2002: 263–264).

Часть караванов, направлявшихся на запад из Китая, проходила через территорию современного Казахстана. Основной маршрут пролегал через Хами, Турфан, Бесбалык, Шихо и далее в Илийскую долину. Согласно результатам недавних археологических исследований и письменным источникам, караваны пересекали границу Китая и Казахстана через три ключевых участка: Джунгарские ворота, Каргос и Нарынкол.

Сопоставление этих направлений с археологическими данными позво-

ляет реконструировать структуру трансрегиональных связей и подтвердить значимость Жетысуского узла как стратегического центра на Великом шелковом пути.

Археологические исследования, проведённые в 2013–2014 гг., выявили ряд объектов вдоль караванного пути, проходящего через Джунгарские ворота. На левом берегу реки Шыңдалы обнаружен торткуль размером 30×30 м, функционировавший в IX–XII вв. Далее, на пересечении реки Токта с караванной дорогой, выявлена перевалочная станция Токта размером 40×40 м. Караванная дорога ведёт к реке Ырғайты, где предположительно существовало поселение, пока не обнаруженное. На левом берегу реки Большой Сенгир, вблизи реки Коныспай, расположен торткуль Коскелиншек, исследованный Алакольской археологической экспедицией Казахского Национального университета. Материалы раскопок и топография памятника свидетельствуют о его сезонном использовании в летний период или как места отдыха каравана в X–XIII вв. (Рис. 2) (Толеубаев и др., 2016: 205–206).

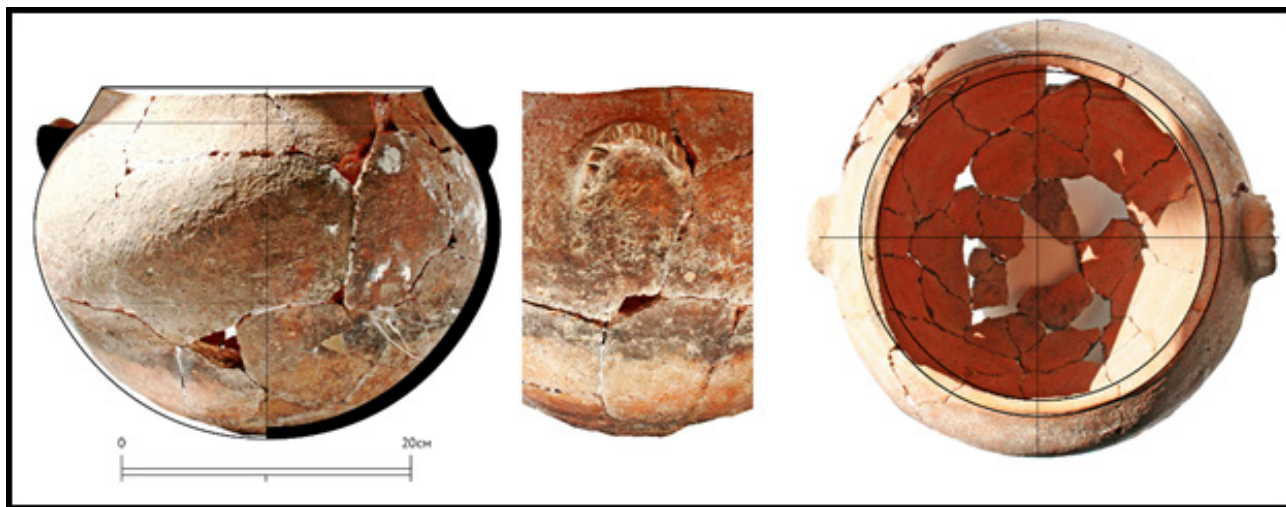


Рис. 2. Керамический казан, найденный в торткуле Кызкелиншек
Fig. 2. The ceramic boiler found on the tortuga Koskelinshek

Караван, следовавший от Коскелиншека, достигал городища Коктума, предположительно идентифицируемого с городом Карантия — первым городом кимаков (Байпаков, 1998: 17-18; Байпаков, 2005: 105-106). Ныне городище разрушено озерными водами. Об этом городе в свое время писал Г.А. Кушаев (Кушаев, 1968: 141-142). К сожалению, городище Коктума давно смыт озерными водами. Далее маршрут проходил через Торткультобе на окраине села Акши, предположительно являющийся караван-сараям IX–XII вв. Объект расположен вне зоны сильных ветров, известных как «Ебінің желі». После остановки в Ушарале, маршрут продолжался через Карабулак, Койлык (Каялык), Еки Огуз (Еквус), вдоль реки Или, через Талхир и Алматы, по перевалу Кастек к побережью Иссык-Куля. Этот путь использовался преимущественно в летний сезон из-за суровых климатических условий Алакольской впадины. Г. Рубрук описывал Алаколь как бурное озеро с сильными ветрами, представляющими опасность для путников (Рубрук, 1993: 117).

Археологические памятники, выявленные вдоль маршрута от Джунгарских ворот до озера Алаколь, представляют собой торткули, крепости и караван-сарай, датируемые IX–XII вв. Их топографические особенности, размеры и керамические материалы позволяют отнести их к объектам, обслуживавшим караванный путь. Таким образом, маршрут, проходящий из Китая через Джунгарские ворота, вдоль Джунгарского Алатау, по рекам Аксу, Коксу, Или, через Талгар и Алматы, по перевалу Кастек до Иссык-Куля и Чуйской долины, был активно используемым в период от Кимакского

времени до монгольского нашествия.

Караванный путь, проходивший через пограничный пост Каргос (Хоргос), пролегал вдоль берега реки Или и соединялся с основным маршрутом в районе Талхиза и Алматы. Согласно мнению исследователей, Талхиз (Талхир) и Алматы являлись узловыми центрами караванного пути, пересекавшего территорию Жетысу (Байпаков, 2005: 103–104). Данное утверждение подтверждается письменными источниками и результатами археологических исследований. В частности, в 1254 году армянское посольство во главе с Гетумом I возвращалось из Монголии через указанный узел. В источнике маршрут описан следующим образом: «Затем выступили они в Туркестан, оттуда – в Екопрук, Динкапелех, Пулат, Сутколь в Алаулех (Алмалык) и Иланбалех (Илебалык), далее через реку Или, по склонам Тавыра дошли до Даласа (Тараз), и явились к брату Мангухана, Хулагу, получившему в удел страны Востока» (Гандзакеци Киракос, 1976: 224).

На сегодняшний день местоположение города Алмалык, столицы восточной части Чагатайского улуса в XIII веке, определено. В руинах города сохранился мавзолей Кутулык Темура (1362–1363 гг.), а сами руины находятся в 15 км к юго-западу от современного пограничного поста Каргос. Археологические исследования, проведенные в районе населенного пункта Учарал в нижней части города Жаркент, выявили местонахождение средневекового города. Значительная часть территории была разрушена в ходе хозяйственной деятельности и строительства жилых домов. Однако раскопки, проведенные в 2017–2018

годах, позволили установить, что на этом месте существовал торгово-экономический центр средних размеров, расположенный вдоль караванного пути.

В ходе археологических работ была обнаружена значительная коллекция монет и украшений (Рис. 3). Найдены три монетных клада и 123 единичные находки. Основную часть кладов составляют дирхемы XIII–XV веков, однако среди отдельных монет имеются экземпляры XI–XII веков. Экспертиза показала, что большинство монет отчеканено в Алмалыке. Также

на территории городища найден надгробный камень с несторианским крестом и надписью, аналогичный камню, обнаруженному в Алмалыке. Сходство артефактов и хронологические рамки позволили К. Байпакову отождествить это место с Иланбалехом (Илебалыком), упомянутым в путевых заметках Гетума (Байпаков, Петров, 2015: 95–97).

Расстояние между Алмалыком и Илебалыком, указанное в источниках, совпадает, а датировка и характер находок подтверждают выводы исследователя. Необходимо



Рис. 3. Монеты и украшения, найденные в раскопе городище Учарал
Fig. 3. Coins and jewelry found in the excavation of the Ucharal settlement

продолжение раскопок с целью сохранения памятника и изучения социальной и духовной жизни его жителей.

Третий маршрут, проходивший из Кульджи через пограничный пост Баянколь возле Нарынкола, пересекал территорию Казахстана через Каркару, Кеген, реку Шарын, Шелек, Турген и достигал Талгара (Талхира), где соединялся с двумя первыми маршрутами и направлялся на запад через Алматы. Данное направление археологически изучено недостаточно, и сведения о быте городов и поселений отсутствуют. Маршрут далее делился на два направления в Чуйскую долину: через перевал Кастек к верхнему течению реки Шу, и через перевал Кордай по северному склону Алатау. Оба пути соединялись вдоль реки Шу и вели к Таразу через Аспару, Мерке, Кулан, далее на юго-запад.

Караванный путь, направлявшийся на запад от Китая, пересекал казахстанскую границу в трёх местах: Джунгарские ворота, Каргос, Нарынкол. В Талгаре (Талхире) происходило разделение на внутренние направления, одно из которых вело в Центральный и Северный Казахстан вдоль реки Или, пересекая озеро Балхаш. Исследования, проведённые К.М. Байпаковым и Т.В. Савельевой, показали, что городища Бояулы, Актам, Агашаяк, Карамерген, Баркан расположены последовательно вдоль берегов реки Или и её древнего русла до озера Балхаш (Байпаков, 2013: 265; Байпаков, 2005: 30–31). Все городища имеют подквадратную форму (размеры 180×180; 180×190; 120×120; 200×200 м) и сохранившуюся высоту от 1 до 3 метров. Датировка памятников относится к XI–XII векам.

Предположительно, в указанный

период времени река Баканас, являвшаяся древним руслом реки Или, поворачивала к северу и впадала в Балхаш, а её берега были пригодны для жизни. Самая северная часть цепи городищ находилась в районе переправы Баркан-Ортасу. По мнению специалистов, устье реки Ортасу в Балхаше было узким, что позволяло переходить на другой берег в определённое время. Несмотря на отсутствие масштабных археологических раскопок, в 2014 году торткуль Карамерген (Керуенсарай), расположенный между Талгаром и Балхашем, был включён в список Всемирного наследия ЮНЕСКО (Silk Roads [Электронный ресурс]).

Маршруты «Нового Шелкового пути», проходящие по территории Республики Казахстан, обладают значительным потенциалом для развития туризма. Объекты, такие как мавзолей Ходжи Ахмеда Яссауи, петроглифы Танбалы, Сары-Арка, Коргалжынский и Наурызымский заповедники, а также городища Каялык, Карамерген, Талгар, Акыртас, Кулан, Костобе, Орнек, включённые в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, способствуют развитию историко-культурного наследия. «Новый Шелковый путь» оказывает положительное влияние не только на транспортно-логистическую инфраструктуру, но и на туристическую отрасль, укрепляя экономику страны. Транспортный коридор «Западная Европа – Западный Китай» также оказывает значительное влияние на развитие Республики Казахстан (Рис. 4).

Заключение

На основании проведённых археологических и топографических исследований установлено, что

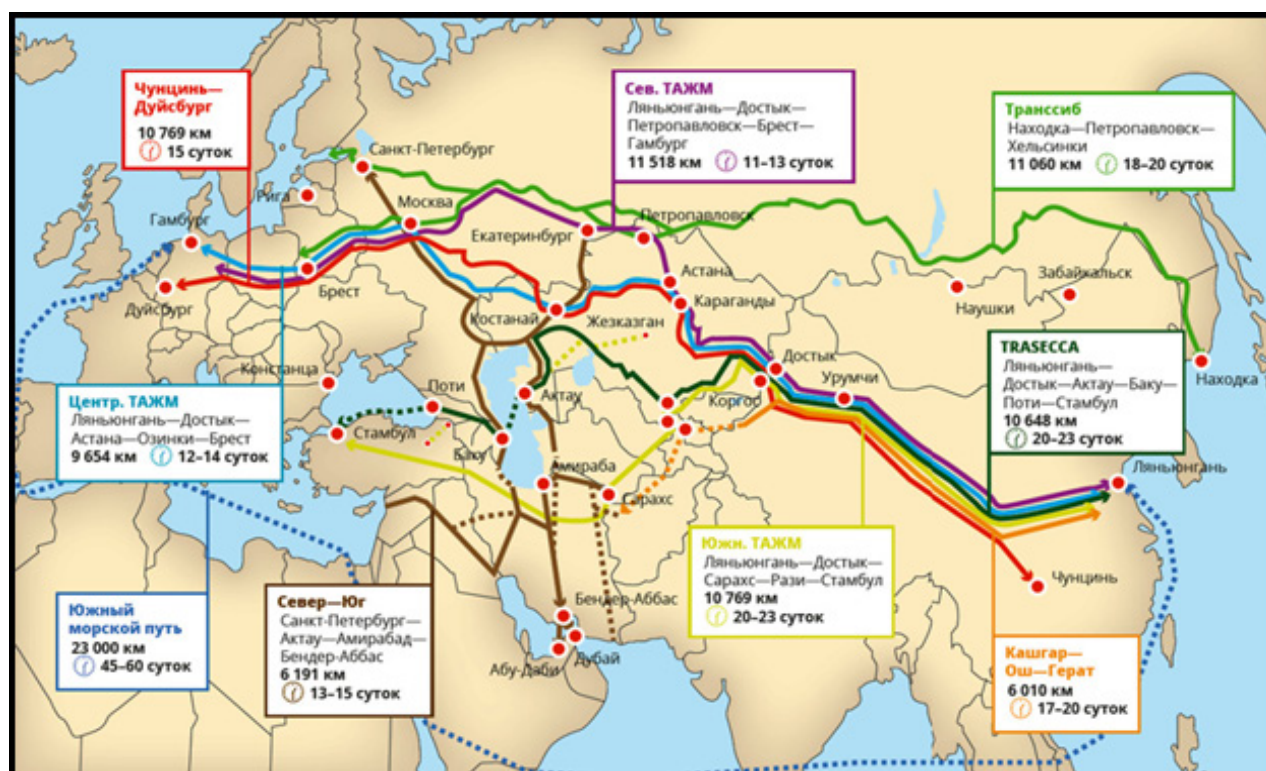


Рис. 4. Карта возрожденного Великого Шелкового пути

Fig. 4. The map of the revived Great Silk Road

ответвления Великого Шёлкового пути VIII–XIII веков, проходившие через территорию Жетысу, играли ключевую роль в формировании исторического, экономического и культурного ландшафта региона. Комплексные полевые работы позволили реконструировать маршрут караванного пути, а также создать археологическую карту, отражающую его пространственную структуру. Исследования городских центров, таких как Койлык, Екиогыз, Сумбе, Илебалык и Талгар, наряду с караван-сараями Бояулы, Актам, Агашаяк, Карамерген и Баркан, подтвердили значимость Жетысу как стратегического узла трансевразийской торговли и культурного обмена.

Полученные данные свидетельству-

ют о том, что торговые маршруты, проходившие через Жетысу, способствовали не только внутреннему развитию региона, но и оказывали влияние на политико-экономические процессы в масштабах всего Евразийского континента. В XXI веке эти исторические пути получили новое воплощение в виде международного транспортного коридора «Западная Европа – Западный Китай», маршрут которого во многом повторяет древние караванные тропы, включая современные пограничные переходы Хоргос и Достык. Таким образом, археологические исследования подтвердили преемственность и устойчивость торговых связей, формировавшихся на протяжении веков, и их актуальность в современных геоэкономических реалиях.

Статья подготовлена на основе финансирования Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (BR21882346)

Литература

1. Археология СССР. Степи Евразии в эпоху средневековья. 1981. М.: «Наука». 309 с.
2. Байпаков К.М., 1998. Средневековые города на Великом Шелковом пути. Алматы: Ғылым. 216 с.
3. Байпаков К.М., Савельева Т.В., Чанг Г., 2005. Средневековые города и поселения Северо-Восточного Жетысу. Алматы. 188 с.
4. Байпаков К.М., 2007. Великий Шелковый путь (На территории Казахстана). Алматы: Адамар. 496 с.
5. Байпаков К.М., 2013. Древняя и средневековая урбанизация Казахстана. Книга II. Урбанизация Казахстана в IX – начала XIII в. Алматы. 514 с.
6. Байпаков К.М., Петров П., 2015. Локализация города Иланбалык (Иланбали) в Илийской долине. // Промышленность Казахстана. № 2 (89). С. 94-99.
7. Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье. Очерки истории. 1988. М.: «Наука». 450 с.
8. Гандзакеци Киракос, 1976. История Армении. Перевод с древнеармянского, предисловие и комментарии Л.Х. Ханларян. М. С. 222-224.
9. Зуев Ю.А., 2002. Ранние тюрки: очерки истории и идеологии. Алматы: Дайк-Пресс. 338 с.
10. Кушаев Г.А., 1968. Памятники Ала-Кульской впадины и долины реки Лепсы \ архив инс. Археологии им. А.Х. Маргулана. Ф 2, Д. 1068.
11. Қытай жазбаларындағы қазақ тарихының деректері, 2006. Алматы: Өнер. 296 бет.
12. Плано Карпини и Гильом де Рубрука, 1993. Путешествие в восточные страны. Алматы: Ғылым. 248 с.
13. Сенигова Т.Н., 1972. Средневековый Тараз. Алма-Ата: «Наука». 228 с.
14. Төлеубаев Ә.Т., Талеев Д.А., Жуматаев Р.С., Шағырбаев М.С., 2016. Қоскеліншек қалашығында 2014 жылы жүргізілген археологиялық қазба жұмыстарының қорытындысы // Қазіргі жоғарғы білім жүйесіндегі археология, этнология және музейтану атты «ҮІІІ Оразбаев оқулары» халқаралық ғылыми-әдістемелік конференция материалдары. Алматы: Қазақ университеті. 205-210 бб.
15. Silk Roads: the Routes Network of Chang'an-Tianshan Corridor. [Электронды ресурс]. URL: <https://whc.unesco.org/en/list/1442/gallery/> (дата обращения 17.04.2024).

References

1. Arheologiya SSSR. Stepi Evrazii v epohu srednevekovya [The Steppes of Eurasia in the Middle Ages]. 1981. M.: Nauka. 309 p. [in Russian]
2. Baipakov K.M., 1998. Srednevekovye goroda na Velikom Shelkovom puti [Medieval cities on the Great Silk Road.]. Almaty: Gylym. 216 p. [in Russian]
3. Baipakov K.M., Saveleva T.V., Chang G., 2005. Srednevekovye goroda i poseleniya Severo-Vostochnogo Zhetysu [Medieval towns and settlements of Northeastern Zhetysu]. Almaty. 188 p. [in Russian]
4. Baipakov K.M., 2007. Veliki Shelkovyj put (Na territorii Kazakhstana) [The Great Silk Road (On the territory of Kazakhstan)]. Almaty: Adamar. 496 p. [in Russian]
5. Baipakov K.M., 2013. Drevnyaya i srednevekovaya urbanizaciya Kazakhstana. Kniga II. Urbanizaciya Kazakhstana 9 – nachala 13 v. [Ancient and medieval urbanization of Kazakhstan. Book II. Urbanization of Kazakhstan in the IX – early XIII century] Almaty. 514 p. [in Russian]
6. Baipakov K.M., Petrov P., 2015. Lokalizaciya goroda Ilanbalyk (Ilanbali) v Iliskoj doline [Localization of the city of Ilanbalyk (Ilanbali) in the Ili Valley] // Promyshlennost Kazakhstana. № 2 (89). Pp. 94-99. [in Russian]

7. Vostochnyj Turkestan v drevnosti i rannem srednevekovye. Ocherki istorii [East Turkestan in antiquity and the early Middle Ages. Essays on history]. 1988. M.: Nauka. 450 p. [in Russian]
8. Gandzakeci Kirakos, 1976. Istoriya Armenii. Perevod s drevnearmyanskogo, predislovie i komentarii L.H. Hanlaryan [The history of Armenia. Translated from Ancient Armenian, preface and comments by L.H. Khanlaryan]. M.. Pp. 222-224. [in Russian]
9. Zuev Yu.A., 2002. Rannie tyurki: ocherki istorii i ideologii [The Early Turks: Essays on History and Ideology]. Almaty: Daik-Press. 338 p. [in Russian]
10. Kushaev G.A., 1968. Pamyatniki Ala-Kul'skoj vpadiny i doliny reki Lepsy [Monuments of the Ala-Kul depression and the valley of the Lepsy River] \ arhiv ins. Arheologii im. A.H. Margulana. Fund 2, Case 1068. [in Russian]
11. Qytaj zhazbalaryndagy qazaq tarihnyn derekteri [Facts of Kazakh history in Chinese writings]. 2006. Almaty: Oner. 296 p. [in Kazakh]
12. Plano Karpini i Gil'om de Rubruka, 1993. Puteshestvie v vostochnye strany [Travel to the Eastern countries]. Almaty: Gylym. 248 p. [in Russian]
13. Senigova T.N., 1972. Srednevekovyj Taraz [Medieval Taraz]. Alma-Ata: Nauka. 228 p. [in Russian]
14. Toleubaev A.T., Taleev D.A., Zhumataev R.S., Shagyrbaev M.S., 2016. Qoskelinshek qalashygynda 2014 zhyly zhurgizilgen arheologiyalyq qazba zhumystarynyn qorytyndysy [Results of archaeological excavations in koskelynshek settlement in 2014] // Materials of the international scientific and methodological conference "VIII Orazbayev readings" on archeology, Ethnology and museum studies in the system of modern higher education. Almaty: Qazaq universiteti. Pp. 205-210. [in Kazakh]
15. Silk Roads: the Routes Network of Chang'an-Tianshan Corridor. [E-source]. URL: <https://whc.unesco.org/en/list/1442/gallery/> (Accessed: April 17, 2024)

Талеев Д.Ә.

А.Х. Марғұлан атындағы Археология институты
Алматы, Қазақстан
e-mail: doc19_59@mail.ru

Х–ХІІІ ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ЖЕТІСУ АУМАҒЫНДАҒЫ ҰЛЫ ЖІБЕК ЖОЛЫНЫҢ ТАРМАҚТАРЫ: ТРАНЗИТТІК БАҒЫТТАРДЫҢ ГЕОЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖӘНЕ МӘДЕНИ АСПЕКТІЛЕРІ

Аңдатпа. В статье представлены археологические исследования ТурАңдатпа. Мақалада Жетісу мен Іле аңғары арқылы өткен Ұлы Жібек жолының бағыттары талданады, сондай-ақ тарихи-мәдени дамуы тұрғысынан қалалық және ауылдық елді мекендердің орналасуын анықтау әрекеттері жасалған. Зерттеу жұмысы өңірді кесіп өткен керуен жолдарының үш негізгі тармағын айқындауға және осы жолдар бойында орналасқан қалалар мен керуен-сарайлар сияқты маңызды тораптардың орналасуын көрсететін археологиялық картаны құрастыруға бағытталған. Сондай-ақ, «Жаңа Жібек жолының» көлік-логистикалық инфрақұрылымға ғана емес, сонымен қатар ел экономикасын нығайтуға ықпал еткені, туристік салаға да оң әсері болғаны жайлы айтылады.

Дереккөз ретінде қытай елшісі Сюань Цзанның (629 ж.) есебі мен Моңғолияға сапар шеккен армян патшасы Гетумның күнделік жазбалары, сондай-ақ Жетісу және Оңтүстік Қазақстан археологиялық экспедицияларының материалдары пайдаланылды. Зерттеудің әдістемелік негізі мәтіндік дереккөздерді археологиялық барлау нәтижелерімен салыстыра отырып, талдауды қамтиды. Қорытындысында, Қытай мен Моңғолиядан Жетісу арқылы батыс, шығыс және солтүстік бағыттар арқылы өткен керуен жолдарының картасы жасалып, ғасырлар бойы өңірдің халықаралық саудасы мен әлеуметтік-экономикалық дамуына елеулі үлес қосқан археологиялық нысандар анықталды.

Кілт сөздер: Жетісу, Іле, Жібек жолы, дереккөздер, қазба, зерттеу, Иланбалық, Қойлық, Екіоғыз.

Дәйексөз үшін: Талеев Д. X–XIII ғасырлардағы Жетісу аумағындағы Ұлы Жібек жолының тармақтары: транзиттік бағыттардың геоэкономикалық және мәдени аспектілері // Мәдени мұра. 2025. № 3(110). 6-18 б. (орыс.)

DOI: <https://doi.org/10.47500/2025.v23.i3.01>

Taleev D.A.

Margulan Institute of Archaeology

Almaty, Kazakhstan

e-mail: doc19_59@mail.ru

BRANCHES OF THE GREAT SILK ROAD ON THE TERRITORY OF ZHETYSU IN THE X–XIII CENTURIES: GEO-ECONOMIC AND CULTURAL ASPECTS OF TRANSIT ROUTES

Abstract. The article analyzes the Great Silk Road directions that passed through Zhetysu and the Ili Valley, with an emphasis on the localization of urban and rural settlements in their historical and cultural development. The aim is to identify the three main branches of the caravan routes, compile an archaeological map reflecting the location of key hubs – cities and caravanserais that functioned along these routes. The positive impact of the New Silk Road is also being considered not only on the transport and logistics infrastructure, but also on the tourism industry, which contributes to strengthening the country's economy.

Written evidence was used as sources, including the report of the Chinese Ambassador Xuan Zang (629) and the diary entries of the Armenian king Getum, who visited Mongolia, as well as materials from the Zhetysu and South Kazakhstan archaeological expeditions. The methodological basis is based on a comparison of textual sources with the results of archaeological exploration. As a result, a map of caravan roads passing from China and Mongolia through Zhetysu in western, eastern and northern directions was formed, and archaeological sites that have played a significant role in international trade and

socio-economic development of the region over the centuries were identified.

Keywords: Zhetysu, Ili, Silk Road, sources, excavations, research, Ilnabalyk, Koylyk, Iki-oguz.

For citation: Taleev D. Branches of the Great Silk road on the territory of Zhetysu in the X–XIII centuries: geo-economic and cultural aspects of transit routes // Madeni mura. 2025. № 3(110). Pp. 6-18 (in Eng.)

DOI: <https://doi.org/10.47500/2025.v23.i3.01>

Информация об авторе:

Талеев Докей Абдикеримович, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института Археологии имени А.Х. Маргулана, Алматы, Казахстан.

ORCID: 0000-0002-1694-3762

Автор туралы мәлімет:

Талеев Дөкей Әбдікерімұлы, тарих ғылымдарының докторы, А. Х. Марғұлан атындағы Археология институтының жетекші ғылыми қызметкері, Алматы, Қазақстан.

ORCID: 0000-0002-1694-3762

Information about the author:

Taleev Dokey Abdikerimovich, candidate of historical Sciences, leading researcher at the Margulan Institute of Archaeology, Almaty, Kazakhstan.

ORCID: 0000-0002-1694-3762