



МӘДЕНИ МҰРА
ғылыми журнал

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
научный журнал

CULTURAL HERITAGE
science journal

ISSN: 3006-1377 (online)

№1 (112)

Астана
2026

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА:

ӘБДІҒАЛИҰЛЫ
Берік

– саяси ғылымдар кандидаты, алқа төрағасы (Қазақстан)

ИБРАЕВА
Ақмарал Ғосманқызы

– алқа төрағасының орынбасары, Қазақстан ұлттық жаратылыстану ғылымдары академиясының академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)

ТАЙМАҒАМБЕТОВ
Жәкен Қожахметұлы

– ҚР ҰҒА академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)

САМАШЕВ
Зайнолла Самашұлы

– тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)

АЯҒАН
Бүркітбай Гелманұлы

– ҚР ҰҒА құрметті академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Еңбек сіңірген қайраткері (Қазақстан)

ОҢҒАРҰЛЫ Ақан

– тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан)

ҮМІТҚАЛИЕВ
Ұлан Үмітқалиұлы

– тарих ғылымдарының кандидаты, профессор (Қазақстан)

ИСМАИЛОВА
Жанат Хамидовна

– тарих ғылымдарының докторы, профессор (Өзбекстан)

ЦЗИ Сяофен

– PhD докторы (Қытай)

ВОЛЬФРАМ Сабине

– PhD докторы (Германия)

ШТЕЙН Гил

– PhD докторы (АҚШ)

ОУТРАМ Алан

– PhD докторы (Ұлыбритания)

ШОМФАЙ Иштван

– PhD докторы (Венгрия)

ӘБДУАҚАП Қара

– PhD докторы (Түркия)

ДАВЫДОВ
Владимир Николаевич

– әлеуметтану ғылымдарының кандидаты, PhD докторы (Ресей Федерациясы)

АҒАТАЙ
Өткірбай Мылтықбайұлы

– PhD докторы (Қазақстан)

ДУВАНБЕКОВ
Руслан Сабырұлы

– PhD докторы (Қазақстан)

ИСКАКОВ
Қуаныш Алдабергенұлы

– PhD докторы (Қазақстан)

EDITORIAL BOARD:

Berik Abdygaliuly	– candidate of Political Science (Chairman of the editorial board) (Kazakhstan)
Akmaral Ibrayeva	– deputy chairman of the editorial board, Academician of the National Academy of Natural Sciences of Kazakhstan, Doctor of historical sciences, Professor (Kazakhstan)
Zhaken Taimagambetov	– academician of NAS RK, Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Zainolla Samashev	– doctor of Historical Sciences, (Kazakhstan)
Ayagan Burkitbay	– Honorary Academician of the NAS RK, doctor of Historical Sciences, Professor, Honored Worker of RK (Kazakhstan)
Ongaruly Akan	– candidate of Historical Sciences (Kazakhstan)
Umitkaliev Ulan	– candidate of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Ismailova Zhanat	– doctor of Historical Sciences, Professor (Uzbekistan)
Ji Xiaofen	– PhD (China)
Wolfram Sabine	– PhD (Germany)
Gil Stein	– PhD (USA)
Alan Outram	– PhD (UK)
Somfai Istvan	– PhD (Hungary)
Abdulvahap Kara	– PhD (Turkey)
Davydov Vladimir	– candidate of Sociological Sciences, PhD (Russian Federation)
Agatay Otkirbay	– PhD (Kazakhstan)
Duvanbekov Ruslan	– PhD (Kazakhstan)
Iskakov Kuanysh	– PhD (Kazakhstan)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

ӘБДІҒАЛИҰЛЫ
Берік

– кандидат политических наук (председатель коллегии) (Казахстан)

ИБРАЕВА
Акмарал Госмановна

– заместитель председателя коллегии, Академик Казахской национальной академии естественных наук, доктор исторических наук, профессор (Казахстан)

ТАЙМАГАМБЕТОВ
Жакен Кожаметович

– академик НАН РК, доктор исторических наук, профессор (Казахстан)

САМАШЕВ
Зайнолла Самашевич

– доктор исторических наук, профессор (Казахстан)

АЯҒАН
Буркитбай Гелманулы

– Почетный академик НАН РК, доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель РК (Казахстан)

ОНГАРУЛЫ Акан

– кандидат исторических наук (Казахстан)

УМИТКАЛИЕВ
Улан Умиткалиевич

– кандидат исторических наук, профессор (Казахстан)

ИСМАИЛОВА
Жанат Хамидовна

– доктор исторических наук, профессор (Узбекистан)

ЦЗИ Сяофен

– PhD доктор (Китай)

ВОЛЬФРАМ Сабине

– PhD доктор (Германия)

ШТЕЙН Гил

– PhD доктор (США)

ОУТРАМ Алан

– PhD доктор (Великобритания)

ШОМФАЙ Иштван

– PhD доктор (Венгрия)

КАРА Абдукап

– PhD доктор (Турция)

ДАВЫДОВ
Владимир Николаевич

– кандидат социологических наук, PhD доктор (Российская Федерация)

АГАТАЙ
Уткирбай Мылтыкбайулы

– PhD доктор (Казахстан)

ДУВАНБЕКОВ
Руслан Сабырулы

– PhD доктор (Казахстан)

ИСКАКОВ
Куаныш Алдабергенович

– PhD доктор (Казахстан)

МАЗМҰНЫ / CONTENT / СОДЕРЖАНИЕ

Археология / Archaeology / Археология

<i>Молдахмет А.А., Елеуов М., Талеев Д., Есен С.</i> Қазақ хандығы дәуіріндегі Созақ: археологиялық зерттеу тарихынан	
<i>Молдахмет А., Елеуов М., Талеев Д., Есен С.</i> Созақ в период Казахского ханства: из истории археологических исследований	
<i>Moldakhmet A., Eleuov M., Taleev D., Esen S.</i> Sozak in the Kazakh khanate period: from the history of archaeological research.....	8
<i>Аккошкарлова Ж.Т., Рахимжанова С.Ж., Тушева Е.К.</i> Орталық Қазақстандағы Қу 1-4, 6-7 тас дәуірі тұрақтарының материалдарын зерттеу	
<i>Аккошкарлова Ж.Т., Рахимжанова С.Ж., Тушева Е.К.</i> Изучение материалов стоянок каменного века Куу 1-4, 6-7 в Центральном Казахстане	
<i>Akkoshkarova Zh.T., Rakhimzhanova S.Zh., Tusheva E.K.</i> Study of materials from the stone age sites of Kuu 1-4, 6-7 in Central Kazakhstan.....	22
<i>Абильмаликов К.К., Байдалы Р.Ж., Шакшаков К.Г.</i> Археологические исследования на стоянке Талдысай-II в 2025 году	
<i>Әбілмәліков Қ.Қ., Байдалы Р.Ж., Шакшаков Қ.Г.</i> 2025 жылғы Талдысай-II тұрағындағы археологиялық зерттеулер	
<i>Abilmalikov K.K., Baidaly R.Zh., Shakshakov K.G.</i> Archaeological research at Taldysay-II site in 2025.....	34
<i>Қожа М.Б., Сиздинов Б.С., Әлімбекұлы Ә.</i> Особенности мечети Отрара конца XIV – начала XV в.	
<i>Қожа М.Б., Сиздинов Б.С., Әлімбекұлы Ә.</i> XIV ғасырдың аяғы – XV ғасырдың басындағы Отырар мешітінің ерекшеліктері	
<i>Khozha M.B., Sizdikov B.S., Alimbekuly A.</i> Features of the Otrar mosque of the late 14th – early 15th cc.....	45
<i>Усачук А.Н., Шишлина Н.И., Степанов И.А., Леонова Н.В.</i> Булавка из Краматорского могильника (Подонцовье). Результаты трасологического анализа	
<i>Усачук А.Н., Шишлина Н.И., Степанов И.А., Леонова Н.В.</i> Краматорск қорымынан табылған түйреуіш (Донец маңы). Трасологиялық талдау нәтижелері	
<i>Usachuk A.N., Shishlina N.I., Stepanov I. A., Leonova N.V.</i> A hammer-headed pin from the Kramatorsk burial ground (Podontsovye). The results of the trace-wear analysis.....	58
<i>Karazhigitova A.Ye., Janeyeva A.K.</i> History of studies and main results of research on medieval burial sites in Northeast Saryarka	
<i>Қаражігітова Ә.Е., Джанеева А.Қ.</i> Солтүстік-Шығыс Сарыарқадағы ортағасырлық жерлеу ескерткіштерін зерттеу тарихы мен негізгі нәтижелері	
<i>Қаражігітова А.Е., Джанеева А.Қ.</i> История изучения и основные результаты исследований погребальных памятников средневековья Северо-Восточной Сарыарки.....	69
<i>Sultanova A.K.</i> Stone sculptures in the Museum collection: issues of museification and exhibition	
<i>Сұлтанова А.К.</i> Музей коллекциясындағы тас мүсіндер: музейлендіру және экспозициялау мәселелері	
<i>Сұлтанова А.К.</i> Каменные изваяния в музейной коллекции: вопросы музеефикации и экспонирования.....	82
<i>Брынза Т.В.</i> В.Ф. Зайберт и его роль в изучении истории и археологии Северного Казахстана (по материалам газеты «Акмолинская правда»)	
<i>Брынза Т.В.</i> В. Ф. Зайберт және оның Солтүстік Қазақстан тарихы мен археологиясын зерттеудегі рөлі («Акмолинская правда» газеті материалдары бойынша)	
<i>Brynza T.V.</i> V.F. Zaibert and his role in the study of the history and archaeology of Northern Kazakhstan (based on materials from the newspaper “Akmolinskaya Pravda”).....	92

Этнология / Ethnology / Этнология

- Балтабай Д.Ө.** Әбілғазы Баһадүр хан шежіресінде кездесетін бірқатар этнонимдердің шығу тегі
Балтабай Д.А. Происхождение ряда этнонимов в шежере Абулгази Бахадур хана
Baltabay D.A. The origin of selected ethnonyms in the genealogy of Abulgazi Bahadur Khan..... 101
- Тастанбеков М.М., Байболов Б.Қ., Жүнісбаев Ұ.Д., Тұрсынов А.Х.** Қожа Ахмет Ясауи қабірінің жапқышы туралы зерттеулер
Тастанбеков М.М., Байболов Б.Қ., Жунисбаев Е.Д., Турсинов А.Х. Исследования покрывала гробницы Ходжи Ахмеда Ясави
Tastanbekov M.M., Baibolov B.K., Junisbaev E.D., Tursinov A.H. Research on the Pall of the Tomb of Khoja Ahmed Yasawi..... 113
- Байгаж А., Нурбаева А.М., Рустемова А. Е.** Традиционные игры с астрагалами тюрко-монгольского ареала: язык, норма и культурная память
Байгаж А., Нурбаева А.М., Рустемова А. Е. Түркі-моңғол ареалындағы асыққа байланысты дәстүрлі ойындар: тіл, норма және мәдени жады
Baigazh A., Nurbayeva A.M., Rustemova A. Ye. Traditional games with astragal in the turkic-mongolian region: language, norms and cultural memory..... 125

Тарих / History / История

- Бисенова Г.А., Отепова Г.Е., Болдыков Ж.Б.** Гималай асқан көш тарихы: Үндістан ұлттық архив құжаттары негізінде
Бисенова Г.А., Отепова Г.Е., Болдыков Ж.Б. История миграции казахов через Гималаи: на основе документов Национального архива Индии
Bissenova G.A., Oteпова G.E., Boldykov Zh.B. Migration history of Kazakhs through the Himalayas: based on documents from the National Archives of India..... 140
- Мырзаханов Ә.Е., Мұсағалиева А.С.** Шәкәрім Құдайбердіұлының ақталуы: жаңа деректерді талдау
Мырзаханов А.Е., Мусағалиева А.С. Реабилитация Шакарима Құдайбердиева: анализ новых данных
Myrzakhanov A.E., Musagalieva A.S. Shakarim Kudaiberdiyev's rehabilitation: analysis of new data..... 155
- Атдаев С.Дж., Атдаева О.Г.** Стражи туркменского общества XIX в. (до 1881 г.): ясавулы, ферраджи и караульные дозорные
Атдаев С.Дж., Атдаева О.Г. XIX ғ. (1881 жылға дейін) түрікмен қоғамының сақшылары: жасауылдар, феррадждар және қарауыл күзетшілері
Atdaev S.J., Atdaeva O.G. Guards of the Turkmen society of the 19th century (before 1881): yasavuls, ferrajs, and sentry guards..... 168
- Абсаликов А.А.** Генеалогия казахских ханов в «Ахсан ат -Таварих» Хасанбека Румлу (сравнительный анализ пяти рукописных списков и одного печатного издания)
Абсаликов А.А. Хасанбек Румлудың «Ахсан ат-Тауарих» еңбегіндегі қазақ хандарының генеалогиясы (бес қолжазба көшірмесі мен бір баспа басылымының салыстырмалы талдауы)
Absalikov A.A. The genealogy of Kazakh khans in Hasanbeg Rumlu's "Ahsan at-Tawarikh" (a comparative analysis of five manuscript copies and one printed edition)..... 180
- Мамытова С.Н.** The historical evolution of philanthropy in Kazakh society in the 19th – early 20th centuries
Мамытова С.Н. XIX–XX ғасырдың басындағы қазақ қоғамындағы меценаттықтың тарихи эволюциясы
Мамытова С.Н. Историческая эволюция меценатства в казахском обществе XIX – начала XX вв..... 191

<i>Akshanova A.M., Oteпова G.E., Shabambayeva A.G.</i> Historiographical discourse on the study of the korenizatsiia (indigenization) policy	
<i>Ақшанова А.М., Өтепова Г.Е., Шабамбаева А.Г.</i> Қазақстандағы жергіліктендіру саясатының тарихнамалық дискурсы	
<i>Ақшанова А.М., Отепова Г.Е., Шабамбаева А.Г.</i> Историографический дискурс политики коренизации в Казахстане.....	199

Музей ісі / Museology / Музейное дело

<i>Ибраева А.Ф., Пазылова Г.А.</i> Ұлттық тарихи-мәдени мұраны жаһандық дискурста ұсыну: халықаралық және әлемдік көрмелер тәжірибесі	
<i>Ибраева А.Г., Пазылова Г.А.</i> Представление национального историко-культурного наследия в глобальном дискурсе: опыт международных и всемирных выставок	
<i>Ibraeva A.G., Pazylova G.A.</i> Presenting national historical and cultural heritage in global discourse: the experience of international and world expositions.....	212
<i>Orazkulova K., Karibayeva G.</i> Museums, painting, and ideology in Soviet Kazakhstan	
<i>Оразкулова К. С., Карибаева Г.А.</i> Кеңестік Қазақстандағы музейлер, кескіндеме және идеология	
<i>Оразкулова К.С., Карибаева Г.А.</i> Музеи, живопись и идеология в советском Казахстане.....	233

Абсаликов А.А.

Национальный центр рукописей и редких книг

Астана, Казахстан

e-mail: aalmat@mail.ru

ГЕНЕАЛОГИЯ КАЗАХСКИХ ХАНОВ В «АХСАН АТ -ТАВАРИХ» ХАСАНБЕКА РУМЛУ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПЯТИ РУКОПИСНЫХ СПИСКОВ И ОДНОГО ПЕЧАТНОГО ИЗДАНИЯ)

Аннотация. В данном исследовании проведен источниковедческий анализ различных списков «Ахсан ат-Таварих» Хасанбека Румлу, хранящихся в библиотеках Нурусманийя (Стамбул), библиотеке Малика, библиотеке иранского парламента (маджлис шура), а также печатного тегеранского издания.

Основное внимание уделяется сравнению генеалогии Касым хана и Хакназар хана в различных списках рукописи. Сравнение текстов различных списков генеалогии и сопоставление имен исторических личностей с целью выявления вероятных ошибок переписчиков, текстовых искажений и уточнения достоверности в генеалогии казахских ханов, имеют большое значение для исследователей.

Одной из задач исследования является реконструкция линии в генеалогической цепи в сравнении с другими историческими источниками. Актуальность исследования обусловлена необходимостью конкретизации и критического переосмысления генеалогии казахских ханов на основе сравнительного анализа рукописных источников.

Несмотря на наличие ряда исследований, посвящённых династической истории казахских правителей, многие вопросы, связанные с генеалогическими данными в различных списках средневековых хроник, до настоящего времени остаются недостаточно изученными. В результате предпринята попытка представить генеалогическую линию на основе «Ахсан ат-Таварих», где линия от Урус хана до Касым хана не вызывает серьезных разногласий среди исследователей.

Ключевые слова: Ахсан ат-Таварих, Хасанбек Румлу, источники, рукописи, списки, библиотеки, Касым-хан, Хакназар, Джанибек.

Для цитирования: Абсаликов А.А. Генеалогия казахских ханов в «Ахсан ат -Таварих» Хасанбека Румлу (сравнительный анализ пяти рукописных списков и одного печатного издания) // Мәдени мұра. 2026. № 1 (112). С. 180-190 (рус.)

DOI: <https://doi.org/10.47500/2026.v25.i1.15>

Введение

Книга Хасанбека Румлу «Ахсан ат-Таварих» относится к числу наиболее значимых исторических сочинений сефевидского времени и представляет собой один из ключевых источников по истории Ирана, Средней Азии, Дешт-и-Кыпчака и сопредельных регионов в XVI веке. Особый интерес для исследователей истории Казахского ханства представляет XI том данного сочинения, где содержатся уникальные сведения по генеалогии казахских ханов Касыма и Хакназара. Несмотря на наличие нескольких рукописных списков и печатного издания «Ахсан ат-Таварих», вопрос текстологических

расхождений в передаче родословной казахских ханов до настоящего времени остается неисследованным. Введение в научный оборот сопоставительного анализа различных списков данного источника в сравнении его с другими более ранними историческими и генеалогическими сборниками позволяет уточнить важнейшие звенья генеалогической традиции казахских ханов и выявить некоторые неточности в отдельных списках. Целью данной статьи является реконструкция достоверной генеалогии казахских ханов на основе сопоставительного анализа различных



рукописных списков, печатного тегеранского издания «Ахсан ат-Таварих» Румлу, также других более ранних рукописей, где приведена генеалогия потомков Орда-Ежена, старшего сына Джучи.

Материалы и методы исследования

Методологическую основу исследования составили сравнительно-текстологический и источниковедческий методы. В качестве основной источниковой базы исследования использовались следующие списки «Ахсан ат-Таварих»:

А) рукопись библиотеки «Нурусманийя» (Стамбул) далее, как: Нур: л.286

Б) рукопись библиотеки Малика (Тегеран), далее, как Мал: 190.

В) три рукописных списка из фонда Национального совета (ныне библиотека Иранского парламента) под инвентарными номерами:

IR14103-2266 далее, как Т: л.180,

IR11355-7946 далее, как Т: л 269,

IR49210-8825 далее, как Т: л 343

Г) печатное тегеранское издание 1978 г., подготовленное на основе индийского издания, также стамбульского и одного тегеранского списка (IR14103-2266).П.Т: 776

Дополнительно использовались сведения из следующих источников: «Насаб Нама Мулук» (Шуаб Панджгана), «Джамиу ат-Таварих» Рашид ад-Дина, «Муизз аль - Ансаб», «Джамиу ат-Таварих» Джалаира и «Тарих Рашиди» Дуглата.

Анализ

Произведение Хасанбека Румлу известно в научном сообществе прежде всего по индийскому изданию 1931 года и тегеранскому изданию 1978 года под редакцией Абд аль Хусейна Навои. Однако сам Навои при издании критического текста использовал только тегеранский, стамбульский и индийский (печатное издание 1931 г.) списки. При этом анализ других сохранившихся списков данной ценной книги, в частности, касательно генеалогии казахских ханов, выявляет ряд существенных расхождений, прежде всего, в передаче личных имен ханов и генеалогических связей. Таким образом, несмотря на то, что «Ахсан ат-Таварих» в научных исследованиях и

историографии используется довольно часто, в целом, его рукописные списки недостаточно исследованы, особенно в части генеалогии казахских ханов.

Содержание книги охватывает периоды тимуридов, сефевидов, отдельные ценные сведения по истории османов и соседних с сефевидами страны и регионы. Хасанбек Румлу был придворным историком сефевидов (кызылбашей), жил в XVI веке. Свое произведение он посвятил шаху Исмаилу II. Вероятно, произведение Румлу представляло обширное историческое произведение, состоящее из 12 томов, или больших 12 разделов. Из двенадцати томов его произведения до нас дошли одиннадцатый и двенадцатый тома. Остальные тома этого сочинения до нас не дошли. Тема, представляющая для нас особый интерес в труде Хасанбека Румлу «Ахсан ат-Таварих», изложенной в XI томе (разделе) сочинения, связана с генеалогией казахских ханов Касыма и Хакназара.

Книга «Ахсан ат-Таварих» относится к числу наиболее ценных и важных исторических трудов, созданных в сефевидский период. Некоторые фрагменты персидского текста произведения впервые были опубликованы Б. Дорном в 1858 году в его сборнике «Мусульманские источники по истории южного побережья Прикаспийских стран» (Dorn, 1858: 33). Затем в 1931 году Ч.Н. Седдоном было издано первое печатное издание на английском (Абусейтова, Баранова, 2001: 117). Исследование рукописи «Ахсан ат-Таварих» проводил А.А.Ромаскевич (Ромаскевич, 1938:8), общие сведения по рукописи «Ахсан ат-Таварих» приводят авторы книги «Письменные источники по истории и культуре Центральной Азии XIII-XVIII вв» (Абусейтова, Баранова, 2001: 118-120). Первое индийское издание «Ахсан ат Таварих» было опубликовано в 1931 году и сопровождалось кратким предисловием и комментариями (Навои, 1978: 25-26¹). Иранское печатное издание под редакцией Абдал-Хусейна Навои вышло в феврале 1978 года. Как указывает сам редактор, при подготовке тегеранского издания им были использованы стамбульская рукопись библиотеки Нурусмания, а также рукопись Национального совета. Первое индийское издание 12 тома было издано в 1931 году². Редактор индийского издания Чарлз Норман Седдон писал, что пользовался также

¹Предисловие Навои к тегеранскому первому изданию.

несколькими другими списками рукописи Румлу, при этом он не уточняет какими именно (Навои, 1978:26). Индийское издание было издано в городе Барода (ныне Вадодара Индия). Тем не менее, по утверждению А. Навои, в индийском издании есть много неточностей и ошибок. По мнению Навои, рукопись Национального совета представляет собой наиболее ценный и значимый из существующих списков данного произведения. Тем не менее, как следует из анализа самого Абд аль-Хусейн Навои при подготовке критического текста он опирался только лишь на две рукописи: стамбульскую и тегеранскую (рукопись Национального совета, ныне библиотека Иранского парламента Т: л.180, при этом индийское печатное издание использовалось им лишь в ограниченной степени) (Навои, 1978:26). Из тегеранских списков один является наиболее известным, однако в библиотеках парламента обнаружены ещё два дополнительных списка.

Помимо уже упомянутой Тегеранской рукописи, известны следующие рукописи: Оксфордская (Бодлеанская), Санкт-Петербургская (Библиотека им. Салтыкова-Щедрина), Стамбульская («Нурусмания» и библиотека «Баязида»), Бакинская, а также другие, которые остались вне поля зрения Навои.

В настоящем исследовании были использованы следующие списки «Ахсан ат-Таварих» Румлу:

А) рукопись библиотеки Нурусмания (Стамбул, Турция);

Б) рукопись из библиотеки Малика (Тегеран, Иран³);

В) три списка «Ахсан ат-Таварих» под инвентарными номерами: IR141032266; IR11355-7946; IR 49210-8825; из фонда Национального совета (ныне – Библиотека Иранского парламента, Тегеран);

Г) печатное тегеранское издание «Ахсан ат-Таварих», подготовленное на основе рукописей А, В (рукописи № IR14103-2266) и первого печатного индийского издания.

С учетом изложенного выше материала, в данном исследовании на основе «Ахсан ат-Таварих» Румлу анализируется генеалогия

Касым хана и Хакназара.

Касательно смерти Касым хана в печатном издании «Ахсан ат-Таварих» мы читаем (Рис.1):

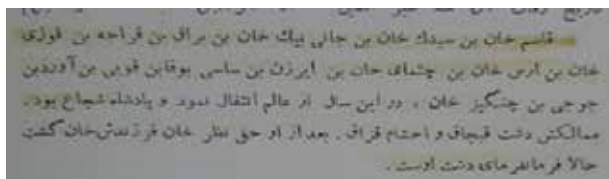


Рис. 1. «Ахсан ат-Таварих» печатное тегеранское издание.

Fig. 1. Ahsan at-Tavarikh, printed Tehran edition.

Перевод: «Касым хан, сын Сайдак хана, сын Жанибек хана, сын Барака, сын Караджа, сын Кузи хана, сын Урус хана, сын Читмай-хана, сын Ерзена, сын Сасы-Буки, сын Куи, сын Орды, сын Джуджи (Джучи), сын Чингиз хана, покинул этот мир в этом году (т.е. 930 год лунной хиджры, т.е. 1524 год). Это был смелый правитель (падшах), его владения – это Дашти Кыпчак и казакские (казахские) племена. После него ханом стал его сын Хакназар, и сейчас управление Даштом (т.е. Дешт-и Кыпчаком) принадлежит ему» (Румлу, 1978: 240).

Этот же отрывок в рукописи библиотеки «Нурусманийя» звучит следующим образом (Рис. 2):

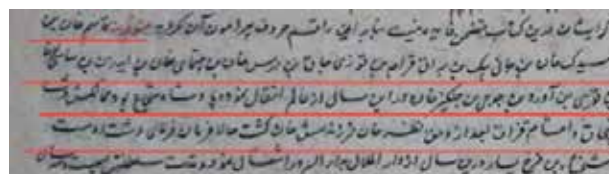


Рис. 2. «Ахсан ат-Таварих» библиотека «Нурусманийя»

Fig. 2. Ahsan at-Tavarikh, Nuruosmaniye Library

Перевод: «Касым хан, сын Сайдак хан, сын Жанибек хана, сын Барака-Караджа, сын Кузиджака, сын Урус хана, сын Читмай-хана, сын Ерзена, сын Сасы-Буки, сын Куи, сын Орду, сын Джуджи, сын Чингиз хана, покинул этот мир в этом году (т.е. 930 год лунной хиджры, т.е. 1524 год). Это был смелый правитель (падшах), его владения – это Дашти Кыпчак и казакские (казахские) племена. После него ханом стал его сын Хакназар, и сейчас управление Даштом (т.е. Дешт-и Кыпчаком) принадлежит ему» (Нур: л.197).

²М.Х. Абусеитова пишет о написании Румлу 10 томного сочинения [с.117], в то время как составитель критического текста и редактор тегеранского издания пишет о 12 томном сочинении, и что сохранились только 11 и 12 тома, а не 9 и 10 тома.

³Копия рукописи была приобретена Центром рукописей и редких книг в Астане в 2022 году в результате научно-исследовательской экспедиции в Иран.

В Тегеранской рукописи Т: л.180 этот отрывок звучит следующим образом (Рис.3):

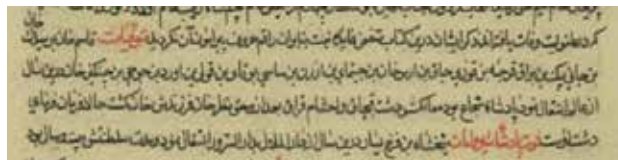


Рис. 3. «Ахсан ат-Таварих» библиотека иранского парламента Т: л.180

Fig. 3. Ahsan at-Tavarikh, Iranian Parliament Library, No. T: л.180.

Перевод: «Касым хан, сын Сайдак хана, сын Жанибек хана, сын Барака-Караджа, сын Кузиджака, сын Урус хана, сын Читмай, сын Ерзена, сын Сасы-Буки, сын Кули, сын Орды, сын Джуджи, сын Чингиз хана, покинул этот мир в этом году. Это был смелый правитель (падшах), его владения – это Дашти Кыпчак и казакские племена. После него ханом стал его сын Хакназар, и сейчас управление Даштом принадлежит ему» (Библиотека парламента Т: л.180).

В рукописи библиотеки иранского парламента Т: л 269 (Рис. 4):

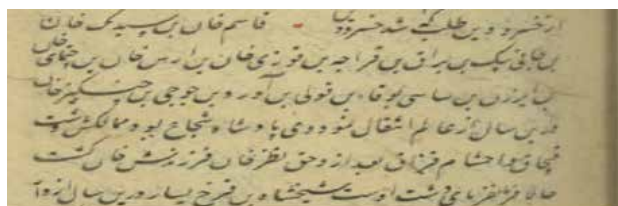


Рис. 4. «Ахсан ат-Таварих» библиотека иранского парламента Т: л 269.

Fig. 4. Ahsan at-Tavarikh, Iranian Parliament Library, T: л 269.

Перевод: «Касым хан, сын Сайдак хана, сын Жанибека, сын Барака, сына Караджа, сын Кузи хана, сын Урус хана, сын Читмай хана, сын Ирзи, сын Сасы Буки, сын Кули, сын Орду, сын Джуджи, сын Чингиз хана, покинул этот мир в этом году (т.е. 930 год лунной хиджры, т.е. 1524 год). Это был смелый правитель (падшах), его владения – это Дашти Кыпчак и казакские (казакские) племена. После него ханом стал его сын Хакназар, и сейчас управление Даштом (т.е. Дешт-и Кыпчаком) принадлежит ему» (Библиотека парламента Т: л 269).

В рукописи библиотеки иранского парламента Т: л 343 (Рис. 5):

Перевод: «Касым хан, сын Сейид хана, сын Жанибека, сын Барака-Караджа, сын Кузиджака, сын Урус хана, сын Читмай хана, сын Ерзена, сын Сасы Буки, сын Куи, сын Орду,

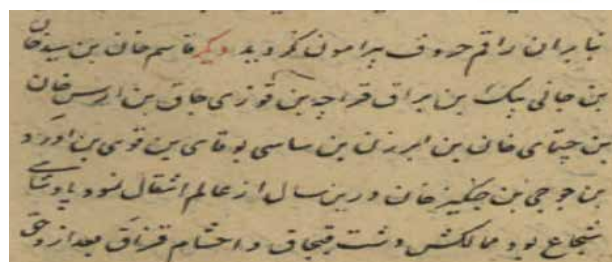


Рис.5. «Ахсан ат-Таварих» библиотека иранского парламента Т: л 343.

Fig. 5. Ahsan at-Tavarikh, Iranian Parliament Library, T: л 343.

сын Джуджи, сын Чингиз хана, покинул этот мир в этом году (т.е. 930 год лунной хиджры т.е. 1524 год). Это был смелый правитель (падшах), его владения – это Дашти Кыпчак и казакские (казакские) племена. После него ханом стал его сын Хакназар, и сейчас управление Даштом (т.е. Дешт-и Кыпчаком) принадлежит ему» (Библиотека парламента Т: л 343).

В рукописи библиотеки Малика (Рис. 6):

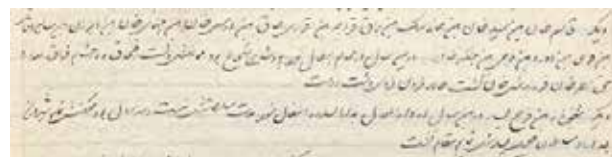


Рис. 6. «Ахсан ат-Таварих» Библиотека Малика, Тегеран. Мал: 190

Fig. 6. Ahsan at-Tavarikh, Malek Library, Tehran. Мал: 190

Перевод: «Касым хан, сын Сейид хана, сын Жанибека, сын Барака-Караджа, сын Кузиджака, сын Урус хана, сын Читмай хана, сын Ерзена, сын Сасы Буки, сын Куи, сын Орду, сын Джуджи, сын Чингиз хана, покинул этот мир в этом году (т.е. 930 год лунной хиджры, т.е. 1524 год). Это был смелый правитель (падшах), его владения – это Дашти Кыпчак и казакские (казакские) племена. После него ханом стал его сын Хакназар, и сейчас управление Даштом (т.е. Дешт-и Кыпчаком) принадлежит ему» (Мал: 190).

Рассмотрим ключевые отличия рассматриваемых материалов.

В рукописи библиотеки парламента: Т: л.180 и Т: л 343, библиотеки Малика и «Нурусманийя», Барак хан обозначен двойным именем Барак-Караджи, тогда как в печатном варианте текста, также в рукописи библиотеки иранского парламента под Т: л 269, он представлен как «Барак, сын Караджи»⁴.

В рукописных списках библиотеки

«Нурусманийя», парламента Т: л 343, и Т: л.180 также библиотеки Малика приводится имя Кузиджак (Койричак), сына Урус-хана, тогда как в печатном тексте и библиотеки парламента Т: л 269 его имя указывается как: «Кузи, сын Урус-хана...». Имя Койричак указано как «Кузи», что, является искажением оригинального «Кузиджака» (Койричак).

В печатном издании имя сына Орды обозначено как «Куи» также в списке библиотеки «Нурусманийя», библиотеки Малика, и библиотеки иранского парламента Т: л 343, тогда как в рукописи библиотеки иранского парламента Т: л 269 и Т: л.180 его имя обозначено как Кули, что является более соответствующим действительности. В источнике «Насаб нама Мулук» («Шуаб Панджгана») сын Орды назван Кули (Рашид ад-Дин, XIV: ч. 2, л. 121). Аналогично, в труде «Джамиу ат-Таварих» Рашид ад-Дин с предельной точностью фиксирует его имя как Кули (Рашид ад-Дин, 1994: 716), в «Муиз аль Ансаб» имя второго сына Орды обозначено как Кули (Муиз XV; л-19). Также в «Джамиу ат-Таварих» Кадыралибека Джалаира его имя обозначено как Кули (библ. Лобачевского; Джалаир XVII л - 44).

В рукописях библиотеки «Нурусманийя», библиотеки иранского парламента Т: л 269, Т: л.180 также печатном варианте книги «Ахсан ат-Таварих», имя отца Касым хана обозначено как «Сейдак». В то время как в рукописи библиотеки иранского парламента под Т: л 343, и библиотеки Малика его имя обозначено как Сейид хан.

В рукописи библиотеки иранского парламента Т: л 269, Ерзен указан именем «Ирзи». Во всех других списках он обозначен как Ерзен.

В данном контексте представляется целесообразным обратиться к генеалогии Ораз Мухаммада, внука Шыгай хана, зафиксированной в сочинении «Джамиу ат-Таварих» Кадырали бека Джалаира (Рис. 7).

Перевод: «Ораз Мухаммад, сын Ондан Султана, сын Шигаи хана, сын Йадик хана, сына Джанибек хана, сын Барак хана, сын Куырчук хана, сын Урус хана, да продлит Аллах время его правления ...» (библ. Лобачевского; Джалаир XVII л-66). Особый интерес представляет также генеалогия Ораз-Мухаммада, зафиксированная

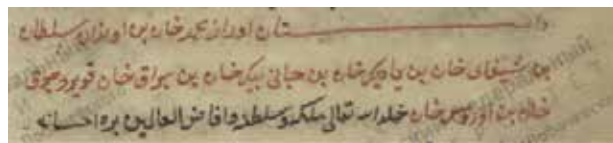


Рис. 7. «Джамиу ат-Таварих» Кадыралибек Джалаир Библиотека Лобачевского.

Fig. 7. Jami'u at-Tawarikh by Qadryalibek Jalayir, Lobachevsky Library.

его собственноручной записью на принадлежавшем ему ящике для книг, где приводится следующая родословная: «Урус-хан – его сын Куйричак-хан – его сын Барак-хан – его сын Джанибек-хан – его сын Йадик-хан – его сын Шигаи-хан – его сын Ондан-султан – его сын Ораз-Мухаммад» (Вельяминов-Зернов, 1864: 119).

Как мы видим в данной генеалогии, Йадик (Жадик) указан сыном Джанибека. Как известно, Йадик султан был родным братом Касым хана.

Так Джалаир (Джалаири) в «Джамиу ат-Таварих» пишет: «известные (машхур) царевичи и внуки подробно описаны (т.е. дети Джанибек хана) и это: Касым хан, Канбар султан, Усак хан (Усек), Йадик хан» (библ. Лобачевского; Джалаир XVII л-61) (Рис. 8).

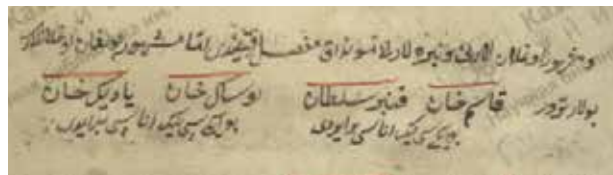


Рис. 8. «Джамиу ат-Таварих» Кадырали бек Джалаир Библиотека Лобачевского.

Fig. 8. Jami'u at-Tawarikh by Qadryalibek Jalayir, Lobachevsky Library.

Имя Сейдака среди всех этих имен не встречается. Сейдак на фарси представляет уничижительную форму от имени Сейид. В «Муиз аль Ансаб» имя Джанибека обозначено как Абу-Сейид. Так среди детей Барак хана указаны: Мир- Сейид, Мир-Касым, Абу-Сейид (Абу Саид) и Саадатбек (Муиз аль Анаб XV л-26).

В «Тарих-и Рашиди» Мухаммад Хайдара Дуглата прямо указывается, что: «Касым-хан, упомянутый нами ранее, был сыном Джанибек-хана» (Дуглат, 2025: 747). Из этого следует, что имя «Сейдак», упомянутое в «Ахсан ат-Таварих», представляет не отдельную историческую

⁴Опираясь только на печатный вариант книги, невозможно установить, кем являлся этот Караджи. В этом отношении сравнительный анализ текстов показывает важность и значимость данных исследований.



личность, а, по всей вероятности, вариант или часть двойного имени Джанибека – Абу Саид Джанибек. Следовательно, переписчик рукописи, вероятно, допустил ошибку, приняв двойное имя за обозначение двух разных лиц – Джанибека и Абу-Саида (т.е. Сейдака), ошибочно указав последнего как отца Касым-хана. Подобного рода искажения известны и по другим рукописным спискам, в рукописи библиотеки иранского парламента Т: л 269, имя Барака-Караджи (Карачи) было ошибочно передано как «Барак, сын Караджи».

Представленная генеалогия является одним из наиболее ценных и развернутых известных в исторических источниках изложений происхождения казахских ханов, восходящая к Орда-Ежену, старшему сыну Джучи. Линия, восходящая к Сартактаю старшему сыну Орда-Ежена, в ранних исторических источниках не зафиксирована. После смерти Баяна верховная власть в Ак Орде перешла к Кара Нукаю и затем к Сасы-Буке. Наличие у Баяна сына по имени Сати-Бука стала причиной устойчивого ошибочного отождествления двух разных исторических личностей: Сати-Буки, сына Баяна и Сасы-Буки, сына Нукая. Последний унаследовал власть в Ак Орде, на этот факт указывают исторические источники. В дореволюционной российской, а затем в советской и постсоветской историографии данное ошибочное мнение о линии Баяна в генеалогии закрепилось и воспроизводилось без должного исследования.

Согласно сведениям труда «Ахсан ат-Таварих», генеалогическая линия казахских ханов выстраивается от второго сына Орда-Ежена – Кули: Чингиз-хан – Джучи – Орда (Орда-Ежен) – Кули – Сасы-Бука – Ерзен – Читмай (Чимтай) – Урус-хан – Койричак (Кузиджак) – Барак – Джанибек (Абу-Сейид-Джанибек) – Касым-хан (Сейдак) – Хакназар-хан. В данной генеалогической цепи между Кули и Сасы-Букой отсутствуют три имени – Тумакан, Джарук и Нукай. Между тем в ряде других исторических источниках, таких как «Мунтахаб ат-таварих» Натанзи (Натанзи, 2004: 410), «Тарих Джахан Ара» Гаффари (Гаффари, 1963: 392) и «Джамиу ад Дувал» Мунаджим-баши (Мунаджим Баши XVII часть 2 л- 518), содержатся указания на личность Нукая (у Гаффари–Букая), как отца Сасы Буки.

Полная же генеалогия потомков Кули,

второго сына Орда-Ежена, вплоть до Нукая подробно представлена в таких источниках, как «Насаб Нама мулук» (Шуаб Панджгана) (Рашид ад-Дин, XIV часть 2 л-121), «Джамиу ат-Таварих» Рашид ад-Дина

(Рашид ад-Дин, 1994: 716), «Муизз ал Ансаб» (Муизз аль Анаб, XV л- 19), а также «Джамиу ат-Таварих» Кадырали-бека Джалаира. Она выглядит следующим образом: «Чингиз-хан – Джучи – Орда-Ежен – Кули – Тумакан – Джарук – Нукай» (библ. Лобачевского; Джалаир XVII л-44-45). Продолжение этой линии мы наблюдаем в генеалогии казахских ханов, представленной в «Ахсан ат-Таварих» Хасанбека Румлу. Данная хронология линии ханов исключает случайное заимствование и показывает высокую степень достоверности данной генеалогической традиции казахских ханов. Генеалогия казахских ханов в начале XVI века в сефевидских источниках и казахской историографии начала XVII века «Джамиу ат-Таварих» Джалаира, также генеалогия Ораз Мухаммада, вписанная в его личный сундук, свидетельствует о достоверности данной генеалогической традиции (Вельяминов-Зернов, 1864: 119). Эту же линию генеалогии ханов подтверждает Мунаджим Баши в «Джамиу ад Дувал», где он, в частности, писал: «Куйричак-оглан, сын Урус-хана, сына Чимтая, сына Ерзена, сына Сасы-Буки». Далее в продолжении о генеалогии Сасы-Буки, Мунаджим Баши пишет: «Сасы-Бука, сын Нукая сына Кули, сына Орда-хана (Орда-Эджена), сына Джучи, сына Чингис-хана» (Мунаджим Баши, л-250).

На основании вышеизложенного полная генеалогическая линия Касым хана и Хакназара хана представляется следующим образом: Чингиз-хан – Джучи – Орда (Орда Ежен) – Кули – Тумакан – Джарук – Нукай – Сасы-Бука – Ерзен – Читмай (Чимбай) – Урус-хан – Койричак – Барак – Жанибек (Абу-Сейид-Джанибек) – Касым-хан – Хакназар-хан.

Результаты

Сопоставительный анализ пяти рукописных списков и печатного тегеранского издания «Ахсан ат-Таварих» выявил расхождения в передаче имен Барака, Койричака (Кузиджака), Кули, Сейдака и Ерзена, что указывает о наличии ошибок и текстологических расхождений при переписке рукописи в более поздние периоды. Указание на «Сейдака» и «Караджи»

в генеалогии казахских ханов в некоторых списках «Ахсан ат-Таварих», не отражает реальных исторических личностей. Наиболее достоверной формой имени второго сына Орда-Ежена является форма «Кули», а не «Куи», что подтверждается другими историческими источниками. Генеалогическая линия: «Чингиз хан – Джучи – Орда-Ежен – Кули – Тумакан – Джарук – Нукай» фиксируется в ценных и авторитетных исторических источниках, что исключает случайное заимствование и указывает на высокую степень достоверности этой генеалогии. Сочинение Хасанабека Румлу «Ахсан ат-Таварих» дополняет, уточняет и расширяет генеалогию ханов, представленную в ранних источниках. Данное дополнение генеалогии важно, т.к. фиксирует генеалогию после Урус хана, по которой среди ученых есть разногласия. Если у Джалаира (Джалаири) родословная прослеживается от Ораз-Мухаммада до Урус-хана, то у Румлу она доводится от Хакназара, двоюродного брата Шығай-хана (т.е. Шығай был отцом Ондан-султана и дедом Ораз-Мухаммада), вплоть до Чингиз-хана». На основании комплексного анализа источников представляется возможным реконструировать наиболее полную генеалогическую линию казахских ханов в следующем виде: Чингиз-хан – Джучи – Орда (Орда-Ежен) – Кули – Тумакан – Джарук – Нукай – Сасы-Бука – Ерзен – Читмай – Урус-хан – Койричак – Барак – Жанибек (Абу-Сейид-Джанибек) – Касым-хан – Хакназар-хан.

Заклучение

Проведенные исследования и текстологический анализ рукописей и одного печатного издания книги «Ахсан ат-Таварих» Румлу позволяют выявить некоторые особенности и ошибки (опечатки) переписчиков рукописей касательно генеалогии казахских ханов. Данные исследования показали, что генеалогическая линия от Урус хана до Касым

хана в целом не вызывает никаких разногласий среди исследователей. Однако есть искажение в именах (Барак / Карачи, Койричак/ Кузи, Кули/ Куи, Сейдак /Абу Сейид, Ерзен/ Ерзи). Установлено, что упоминание Сейдака и Караджи в некоторых рукописях не соотносятся с реальными историческими личностями, но являются ошибками переписчиков. В целом «Ахсан ат-Таварих» представляет собой ценный исторический источник для изучения генеалогии казахских ханов. В отличие от Джалаира, который ограничился генеалогией до Урус хана, Хасанбек Румлу доводит эту линию от Хакназара до Чингиз хана, тем самым расширяя и уточняя некоторые линии в генеалогии казахских ханов. В результате комплексного сопоставления различных рукописей и привлечения других исторических источников, представляется возможным реконструировать наиболее полную и аргументированную на основании первоисточников генеалогическую линию казахских ханов: Чингиз хан – Джучи – Орда Ежен – Кули – Тумакан – Джарук – Нукай – Сасы Бука – Ерзен – Чимтай – Урус хан – Койричак – Барак – Жанибек (Абу Сеид)-Касым хан – Хакназар. Данные исследования подтверждают важность и ценность «Ахсан ат-Таварих» в изучении генеалогии казахских ханов и выявляют некоторые текстологические особенности, существенно помогает в уточнении и реконструкции генеалогии казахских ханов, являющейся важным и актуальным направлением в исторических исследованиях.

Сокращения:

Библиотека Иранского парламента:
IR14103-2266 – Т: л.180
IR11355-7946 –Т: л 269
IR49210-8825 – Т: л 343
Мал – Библиотека Малика
Нур – Библиотека Нурусманийя
П.Т. – Печатное тегеранское издание

Литература

1. Dorn B.A., 1858. Muhammedanische Quellen zur Geschichte der südlichen Küstenländer des Kaspischen Meeres. St. Petersburg. Vol. 4. 624 p.
2. Seddon C.N., 1931. A chronicle of the Safawis being the Ahsan at – tawarih of Hasan-I Rumlu. Prayagraj. 366 p.
3. Абусеитова М.Х., Баранова Ю.Г., 2001. Письменные источники по истории и культуре



Центральной Азии XIII-XVIII (библиографический обзор). Алматы. 426 с.

4. Ахмад бин Лутфаллах Мунджам Баши. Джамиу ад-Дувал. Рукопись на арабском языке, библиотека Сулеймание. Стамбул. Т. 2. 518-л.

5. Вельяминов-Зернов В.В., 1938. «Исследование о касимовских царях и царевичах» в четырех томах. Санкт-Петербург. Т. 2. 498 с.

6. Кадир Алибек Джалайир. Джамиу ат-Таварих. Рукопись на тюркском языке, библиотека им. Н. Е. Лобачевского. Казань. 168-л.

7. Кази Ахмад Гаффари, 1963. Тарих Джахан-ара. Тегеран. 392 с.

8. Му'из аль-Ансаб. Рукопись на персидском языке. Национальная библиотека Франции, Париж. 257 -л.

9. Мухаммад Хайдар Дуглат, 2025. Тарих Рашиди в 3 томах. Хамадан., Т. 2. 1603 с.

10. Моин ад-Дин Натанзи. Мунтахаб ат-Таварих. Рукопись на персидском языке. Национальная библиотека Франции. Париж. 410 -л.

11. Рашид ад-Дин Хамдани. Насаб-наме – Мулук Шу'аб Панджгане. Рукопись. Библиотека дворца Топкапы. Стамбул. 310 -л.

12. Рашид ад-Дин Хамдани, 1994. Джамиу ат-Таварих. Тегеран. 776 с.

13. Ромаскевич А.А., 1938. «Иранские источники о происхождении туркмен XVI-XIX вв. Материалы по истории Туркмении. Москва. Т.2. 704 с.

14. Хасанбек Румлу, 1979. Ахсан ат-Таварих. Тегеран. 808 с.

15. Хасанбек Румлу, XVI век. Ахсан ат-Таварих. Рукопись. Библиотека Нурусманийе. Стамбул. 286- л.

16. Хасанбек Румлу. Ахсан ат-Таварих. Рукопись. Библиотека Малика. Тегеран . 190 с. Т: л.19

17. Хасанбек Румлу. Ахсан ат-Таварих. Рукопись. Библиотека Меджлиса Исламской Республики Иран. 180 с.

18. Хасанбек Румлу. Ахсан ат-Таварих. Рукопись. Библиотека Меджлиса Исламской Республики Иран. 269 с.

19. Хасанбек Румлу. Ахсан ат-Таварих. Рукопись. Библиотека Меджлиса Исламской Республики Иран. 343 с.

Reference

1. Dorn B.A., 1858. Muhammedanische Quellen zur Geschichte der südlichen Küstenländer des Kaspischen Meeres. St. Petersburg. Vol. 4. 624 p. [in German].

2. Seddon C.N., 1931. A chronicle of the Safawis being the Ahsan at-Tawarikh of Hasan-i Rumlu. Prayagraj. 366 p.

3. Abuseitova M.Kh., Baranova Yu.G., 2001. Pismennyye istochniki po istorii i kulture Tsentralnoi Azii XIII-XVIII vv. (bibliograficheskii obzor) [Written sources on the history and culture of Central Asia of the 13th-18th centuries (bibliographic review)]. Almaty. 426 p. [in Russian].

4. Ahmad bin Lutfallah Munajjim Bashi. Jami al-Duwal. Arabic manuscript, Suleymaniye Library, Istanbul. Vol. 2. 518 fols. [in Arabic].

5. Velyaminov-Zernov V.V., 1938. Issledovanie o kasimovskikh caryakh i carevichakh v chetyrekh tomakh [Research on the Kasimov tsars and tsareviches in four volumes]. St. Petersburg. Vol. 2. 498 p. [in Russian].

6. Qadir Alibek Zhalayir. Dzhamiu at-Tavarikh. Rukopis na tyurkskom yazyke [Jami al-Tawarikh. Turkic manuscript]. N.E. Lobachevsky Library, Kazan. 168 fols. [in Turkic].

7. Qazi Ahmad Ghaffari, 1963. Tarikh Dzhahan-ara [Tarikh-i Jahan-ara]. Tehran. 392 p. [in Persian].

8. Mu'iz al-Ansab. Rukopis na persidskom yazyke [Muiz al-Ansab. Persian manuscript]. National Library of France, Paris. 257 fols. [in Persian].

9. Muhammad Haydar Dughlat, 2025. Tarikh Rashidi v 3 tomakh [Tarikh-i Rashidi in 3 vols]. Hamadan. Vol. 2. 1603 p. [in Persian].

10. Muin al-Din Natanzī. Muntakhab at-Tavarikh. Rukopis na persidskom yazyke. [Muntakhab al-Tawarikh. Persian manuscript]. National Library of France, Paris. 410 fols. [in Persian]

11. Rashid al-Din Hamadani. Nasab-name – Muluk Shu'ab Pandzhgane. Rukopis [Nasab-nama – Muluk Shuab Panjgana. Manuscript]. Topkapi Palace Library, Istanbul. 310 fols. [in Persian and Old Mongolian].
12. Rashid al-Din Hamadani, 1994. Джамиу ат-Таварих [Jami al-Tawarikh]. Tehran. 776 p. [in Persian].
13. Romaskevich A.A., 1938. Iranskie istochniki o proiskhozhdenii turkmen XVI-XIX vv. Materialy po istorii Turkmenii [Iranian sources on the origin of the Turkmens of the 16th-19th centuries. Materials on the history of Turkmenistan]. Moscow. Vol. 2. 704 p. [in Russian].
14. Hasanbek Rumlu, 1979. Ahsan at-Tavarikh [Ahsan al-Tawarikh]. Tehran. 808 p. [in Persian].
15. Hasanbek Rumlu, the 16th century. Ahsan at-Tavarikh. Rukopis [Ahsan al-Tawarikh. Manuscript]. Nuruosmaniye Library, Istanbul. 286 fols. [in Persian].
16. Hasanbek Rumlu. Ahsan at-Tavarikh. Rukopis [Ahsan al-Tawarikh. Manuscript]. Malek Library, Tehran. 180 p. [in Persian].
17. Hasanbek Rumlu. Ahsan at-Tavarikh. Rukopis [Ahsan al-Tawarikh. Manuscript]. Library of the Islamic Consultative Assembly of Iran. 245 p. [in Persian].
18. Hasanbek Rumlu. Ahsan at-Tavarikh. Rukopis [Ahsan al-Tawarikh. Manuscript]. Library of the Islamic Consultative Assembly of Iran. 269 p. [in Persian].
19. Hasanbek Rumlu. Ahsan at-Tavarikh. Rukopis [Ahsan al-Tawarikh. Manuscript]. Library of the Islamic Consultative Assembly of Iran. 343 p. [in Persian].

Абсаликов А.А.

Қолжазбалар мен сирек кітаптар ұлттық орталығы
Астана, Қазақстан
e-mail: aalmat@mail.ru

**ХАСАНБЕК РУМЛУДЫҢ «АХСАН АТ-ТАУАРИХ» ЕҢБЕГІНДЕГІ
ҚАЗАҚ ХАНДАРЫНЫҢ ГЕНЕАЛОГИЯСЫ (БЕС ҚОЛЖАЗБА КӨШІРМЕСІ
МЕН БІР БАСПА БАСЫЛЫМЫНЫҢ САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУЫ)**

Аңдатпа. Бұл зерттеуде Хасанбек Румлудың «Ахсан ат-Тауарих» шығармасының Стамбул қаласындағы Нурусманийя кітапханасында, Мәлік кітапханасында, Иран Парламенті кітапханасында (мәжіліс шура), сондай-ақ Тегеран қаласында жарық көрген баспа нұсқасында сақталған түрлі қолжазба көшірмелеріне деректанулық талдау жүргізілді.

Зерттеудің негізгі назары қолжазбалардың әртүрлі көшірмелеріндегі Қасым хан мен Хақназар ханның генеалогиясын салыстыруға аударылды. Көшірмешілер жіберген ықтимал қателіктерді, мәтіндік бұрмалауларды анықтау, қазақ хандары генеалогиясының деректік сенімділігін нақтылау мақсатында генеалогиялық мәтіндердің әртүрлі көшірмелерін салыстырудың және тарихи тұлғалардың есімдерін сәйкестендірудің зерттеушілер үшін маңызы зор.

Зерттеу барысында қойылған міндеттердің бірі – генеалогиялық тізбектегі сабақтастықты басқа тарихи деректермен салыстыра отырып қалпына келтіру. Зерттеудің өзектілігі қолжазба дереккөздерді салыстырмалы талдау негізінде қазақ хандарының генеалогиясын нақтылау және сын тұрғысынан қайта қарау қажеттілігімен айқындалады.

Қазақ билеушілерінің династиялық тарихына арналған бірқатар зерттеулердің болуына қарамастан, ортағасырлық жылнамалардың әртүрлі көшірмелеріндегі генеалогиялық мәліметтерге қатысты көптеген мәселелер бүгінгі күнге дейін жеткілікті деңгейде зерттелмеген. Нәтижесінде «Ахсан ат-Тауарих» деректері негізінде Орыс ханнан Қасым ханға дейінгі желі зерттеушілер арасында айтарлықтай даулы мәселелер



тудырмайтындай генеалогиялық желіні ұсынуға талпыныс жасалды.

Кілт сөздер: Ахсан ат-Тауарих, Хасанбек Румлу, дереккөздер, қолжазбалар, көшірмелер, кітапханалар, Қасым хан, Хақназар хан, Жәнібек хан.

Дәйексөз үшін: Абсаликов А.А. Хасанбек Румлудың «Ахсан ат-Тауарих» еңбегіндегі қазақ хандарының генеалогиясы (бес қолжазба көшірмесі мен бір баспа басылымының салыстырмалы талдауы) // Мәдени мұра. 2026. № 1 (112). бб. 180-190 (орыс.)

DOI: <https://doi.org/10.47500/2026.v25.i1.15>

Absalikov A.A.

National center for manuscripts and rare books
Astana, Kazakhstan
e-mail: aalmat@mail.ru

THE GENEALOGY OF KAZAKH KHANS IN HASANBEG RUMLU'S "AHSAN AL-TAWARIKH" (A COMPARATIVE ANALYSIS OF FIVE MANUSCRIPT COPIES AND ONE PRINTED EDITION)

Abstract. This study provides a source-critical analysis of various manuscripts of Hasan Beg Rumlu's Ahsan al-Tawarikh held in the Nuruosmaniye Library (Istanbul), the Malek National Library, and the Library of the Iranian Parliament (Majlis-e Shora), as well as the Tehran printed edition.

Primary focus is placed on comparing the genealogies of Kasim Khan and Haknazar Khan across the different versions of the manuscript. Collating the texts of various manuscripts and cross-referencing the names of historical figures to identify potential scribal errors, textual distortions, and to verify the authenticity of the Kazakh Khans' genealogy is of significant importance to researchers.

The study's objective is to reconstruct the lineages within the genealogical chain through comparison with other historical sources. The relevance of this research stems from the need for clarification and a critical reassessment of the Kazakh Khans' genealogy based on a comparative analysis of primary manuscript sources.

Despite several studies dedicated to the dynastic history of Kazakh rulers, many issues concerning genealogical data in various versions of medieval chronicles remain insufficiently explored to date. Consequently, this study attempts to present a genealogical line based on Ahsan al-Tawarikh, where the lineage from Urus Khan to Kasim Khan does not provoke serious disagreement among scholars.

Keywords: Ahsan al-Tawarikh, Hasanbeg Rumlu, sources, manuscripts, copies, libraries, Qasym Khan, Haqnazar Khan, Janibek.

For citation: Absalikov A.A. The genealogy of Kazakh khans in Hasanbeg Rumlu's "Ahsan al-Tawarikh" (a comparative analysis of five manuscript copies and one printed edition) // Madeni mura. 2026. №1 (112). pp. 180-190 (in Rus.)

DOI: <https://doi.org/10.47500/2026.v25.i1.15>

Сведения об авторе:

Алмат Амантаевич Абсаликов, магистр исторических наук, главный эксперт отдела организации научно-исследовательской работы, РГУ «Национальный центр рукописей и редких книг», Астана, Республика Казахстан.

ORCID: 0009-0001-4270-3113

Автор туралы мәлімет:

Алмат Амантаевич Абсаликов, тарих ғылымдарының магистрі, ғылыми-зерттеу жұмыстарын ұйымдастыру бөлімінің бас сарапшысы, «Қолжазбалар мен сирек кітаптар ұлттық орталығы» РММ, Астана қ., Қазақстан Республикасы.

ORCID: 0009-0001-4270-3113

Information about author:

Almat Amantayevich Absalikov, Master of Historical Sciences, Chief Expert of the Department for the organization of research work, Republican State Institution “National center for manuscripts and rare books”, Astana, Republic of Kazakhstan.

ORCID: 0009-0001-4270-3113