



МӘДЕНИ МҰРА
ғылыми журнал

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
научный журнал

CULTURAL HERITAGE
science journal

ISSN: 3006-1377 (online)

№2 (113)

Астана
2026

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА:

ӘБДІҒАЛИҰЛЫ
Берік

– саяси ғылымдар кандидаты, алқа төрағасы (Қазақстан)

ИБРАЕВА
Ақмарал Ғосманқызы

– алқа төрағасының орынбасары, Қазақстан ұлттық жаратылыстану ғылымдары академиясының академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)

ТАЙМАҒАМБЕТОВ
Жәкен Қожахметұлы

– ҚР ҰҒА академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)

САМАШЕВ
Зайнолла Самашұлы

– тарих ғылымдарының докторы, профессор (Қазақстан)

АЯҒАН
Бүркітбай Гелманұлы

– ҚР ҰҒА құрметті академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Еңбек сіңірген қайраткері (Қазақстан)

ОҢҒАРҰЛЫ Ақан

– тарих ғылымдарының кандидаты (Қазақстан)

ҮМІТҚАЛИЕВ
Ұлан Үмітқалиұлы

– тарих ғылымдарының кандидаты, профессор (Қазақстан)

ИСМАИЛОВА
Жанат Хамидовна

– тарих ғылымдарының докторы, профессор (Өзбекстан)

ЦЗИ Сяофен

– PhD докторы (Қытай)

ВОЛЬФРАМ Сабине

– PhD докторы (Германия)

ШТЕЙН Гил

– PhD докторы (АҚШ)

ОУТРАМ Алан

– PhD докторы (Ұлыбритания)

ШОМФАЙ Иштван

– PhD докторы (Венгрия)

ӘБДУАҚАП Қара

– PhD докторы (Түркия)

ДАВЫДОВ
Владимир Николаевич

– әлеуметтану ғылымдарының кандидаты, PhD докторы (Ресей Федерациясы)

АҒАТАЙ
Өткірбай Мылтықбайұлы

– PhD докторы (Қазақстан)

ДУВАНБЕКОВ
Руслан Сабырұлы

– PhD докторы (Қазақстан)

ИСКАКОВ
Қуаныш Алдабергенұлы

– PhD докторы (Қазақстан)

EDITORIAL BOARD:

Berik Abdygaliuly	– candidate of Political Science (Chairman of the editorial board) (Kazakhstan)
Akmaral Ibrayeva	– deputy chairman of the editorial board, Academician of the National Academy of Natural Sciences of Kazakhstan, Doctor of historical sciences, Professor (Kazakhstan)
Zhaken Taimagambetov	– academician of NAS RK, Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Zainolla Samashev	– doctor of Historical Sciences, (Kazakhstan)
Ayagan Burkitbay	– Honorary Academician of the NAS RK, doctor of Historical Sciences, Professor, Honored Worker of RK (Kazakhstan)
Ongaruly Akan	– candidate of Historical Sciences (Kazakhstan)
Umitkaliev Ulan	– candidate of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Ismailova Zhanat	– doctor of Historical Sciences, Professor (Uzbekistan)
Ji Xiaofen	– PhD (China)
Wolfram Sabine	– PhD (Germany)
Gil Stein	– PhD (USA)
Alan Outram	– PhD (UK)
Somfai Istvan	– PhD (Hungary)
Abdulvahap Kara	– PhD (Turkey)
Davydov Vladimir	– candidate of Sociological Sciences, PhD (Russian Federation)
Agatay Otkirbay	– PhD (Kazakhstan)
Duvanbekov Ruslan	– PhD (Kazakhstan)
Iskakov Kuanysh	– PhD (Kazakhstan)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

ӘБДІҒАЛИҒҰЛЫ
Берік

– кандидат политических наук (председатель коллегии) (Казахстан)

ИБРАЕВА
Акмарал Госмановна

– заместитель председателя коллегии, Академик Казахской национальной академии естественных наук, доктор исторических наук, профессор (Казахстан)

ТАЙМАГАМБЕТОВ
Жакен Кожаметович

– академик НАН РК, доктор исторических наук, профессор (Казахстан)

САМАШЕВ
Зайнолла Самашевич

– доктор исторических наук, профессор (Казахстан)

АЯҒАН
Буркитбай Гелманулы

– Почетный академик НАН РК, доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель РК (Казахстан)

ОНГАРУЛЫ Акан

– кандидат исторических наук (Казахстан)

УМИТКАЛИЕВ
Улан Умиткалиевич

– кандидат исторических наук, профессор (Казахстан)

ИСМАИЛОВА
Жанат Хамидовна

– доктор исторических наук, профессор (Узбекистан)

ЦЗИ Сяофен

– PhD доктор (Китай)

ВОЛЬФРАМ Сабине

– PhD доктор (Германия)

ШТЕЙН Гил

– PhD доктор (США)

ОУТРАМ Алан

– PhD доктор (Великобритания)

ШОМФАЙ Иштван

– PhD доктор (Венгрия)

КАРА Абдукап

– PhD доктор (Турция)

ДАВЫДОВ
Владимир Николаевич

– кандидат социологических наук, PhD доктор (Российская Федерация)

АГАТАЙ
Уткирбай Мылтыкбайулы

– PhD доктор (Казахстан)

ДУВАНБЕКОВ
Руслан Сабырулы

– PhD доктор (Казахстан)

ИСКАКОВ
Куаныш Алдабергенович

– PhD доктор (Казахстан)

МАЗМҰНЫ / CONTENT / СОДЕРЖАНИЕ

Музей ісі / Museology / Музейное дело

<i>Әбдіғалиұлы Б., Кадримбетова Н.</i> Музей кеңістігіндегі тас мүсіндер: ғылыми зерттеу және экспозициялау мәселелері	
<i>Әбдіғалиұлы Б., Кадримбетова Н.</i> Каменные изваяния в музейном пространстве: вопросы научного изучения и экспонирования	
<i>Abdighaliuly B., Kadrimbetova N.</i> Stone statues in museum spaces: issues of scholarly research and exhibition...	8
<i>Каженова Г.Т., Акжасарова А.К.</i> Визуальные стратегии Национального музея Республики Казахстан в контексте формирования национальной идентичности	
<i>Каженова Г.Т., Акжасарова А.К.</i> Ұлттық бірегейлікті қалыптастыру контексіндегі Қазақстан Республикасы Ұлттық музейінің визуалды стратегиялары	
<i>Kazhenova G.T., Akzhasarova A.K.</i> Visual strategies of the National museum of the Republic of Kazakhstan in the context of the formation of national identity.....	24
<i>Тынайқұлова М., Мұхтарова Г., Кадримбетова Н.</i> Reconstruction and museumification of the remains of the Golden Man: contemporary methods of research and digitalization	
<i>Тынайқұлова М., Мұхтарова Г., Кадримбетова Н.</i> Алтын адамның қанқа сүйегін жаңғырту және музейлендіру мәселелері: заманауи әдістері мен цифрландыру	
<i>Тынайқұлова М., Мұхтарова Г., Кадримбетова Н.</i> Реконструкция и музеефикация останков золотого человека: современные методы исследования и цифровизация.....	37
<i>Асылбекова Н.О., Баудиярова Қ.Б., Кистаубаева А.Қ.</i> Қазақ кесеқабы: көшпелі тұрмыстың музейлік бейнесі	
<i>Асылбекова Н.О., Баудиярова К.Б., Кистаубаева А.К.</i> Казахский кесеқап: музейное отражение кочевой бытовой культуры	
<i>Asylbekova N.O., Baudiyarova K.B., Kistaubayeva A.K.</i> Kazakh keseqap: the museum image of nomadic lifestyle.....	51

Археология / Archaeology / Археология

<i>Таймагамбетов Ж.К., Алипова С.Б.</i> О некоторых методах естественно-научных дисциплин применяемых в исследовании палеолита Казахстана	
<i>Таймагамбетов Ж.Қ., Алипова С.Б.</i> Қазақстан палеолитін зерттеуде қолданылатын жаратылыстану-ғылыми пәндердің кейбір әдістері туралы	
<i>Taimagambetov Zh., Alipova S.</i> On some methods of natural science disciplines applied in the study of the paleolithic of Kazakhstan.....	62
<i>Талеев Д.А.</i> Келес өңірі қалалары мен қоныстарының типологиясы	
<i>Талеев Д.А.</i> Типология городов и поселений Келесского региона	
<i>Taleev D.A.</i> Typology of cities and settlements of the Keles Region.....	75
<i>Бисембаев А., Калдыбаева Г., Ахатов Г.</i> Средневековый форпост Жезды на северных чинках Устьурта: предварительные итоги исследования	
<i>Бисембаев А., Калдыбаева Г., Ахатов Г.</i> Үстірттің солтүстік жартастарындағы ортағасырлық Жезді бекеті: зерттеудің алдын ала нәтижелері	
<i>Bisembayev A., Kaldybayeva G., Akhatov G.</i> Medieval outpost Zhezdy on the northern escarpments of Ustyurt plateau: preliminary results of the study.....	89
<i>Иманғалиева М., Акымбек Е.</i> Природный фактор в выборе трасс караванных путей средневековья в Талас-Асинском бассейне	

- Иманғалиева М., Ақымбек Е.** Талас-Аса алабындағы ортағасырлық керуен жолдарының бағыттарын таңдаудағы табиғи фактор
Imangaliyeva M., Akymbek Ye. Natural factor in the selection of medieval caravan routes in the Talas-Asa basin..... 99
- Мурғабиев С., Бахтыбаев М., Малдыбекова Л., Серікбай Ә.** Қаратау жартас суреттерінің ішкі семантикалық сипатын саралау
Мурғабиев С., Бахтыбаев М., Малдыбекова Л., Серікбай А. Анализ внутренней семантики наскальных рисунков Каратау
Murgabaev S., Bakhtybaev M., Maldybekova L., Serikbay A. Analysis of the Semantic Properties of the Karatau Rock Pictures..... 112
- Шағирбаев М.С., Ганиева А.С., Сәкенов С.Қ., Идришева Б.У.** Археозоологическая характеристика хозяйственного уклада казахской зимовки Тажегүл-2 XVIII–XIX вв.
Шағирбаев М.С., Ганиева А.С., Сәкенов С.Қ., Идришева Б.У. XVIII–XIX ғғ. Тәжіғүл-2 қазақ қыстауының шаруашылық құрылымының археозоологиялық сипаттамасы
Shagirbayev M.S., Ganiyeva A.S., Sakenov S.K., Idrisheva B.U. Archaeozoological characterization of the economic structure of the kazakh wintering site Tazhegul-2 of the 18th–19th centuries..... 125
- Бекзатқызы И.** Цифровые 3D-модели керамики как источник морфометрических данных (на материалах Костанайского областного историко-краеведческого музея)
Бекзатқызы И. Керамиканың цифрлық 3D-модельдері морфометриялық деректер көзі ретінде (Қостанай облыстық тарихи-өлкетану музейінің материалдары негізінде)
Bekzatkyzy I. Digital 3D models of ceramics as a source of morphometric data (based on the materials of the Kostanay regional museum of history and local lore)..... 148
- Этнология / Ethnology / Этнология**
- Somfai Kara D.** Kipchak-Turkic (Kuman) speaking peoples and Hungarian prehistory
Шомфай Кара Д. Қыпшақ-түркі (құман) халықтары және мажарлардың арғы тарихы
Шомфай Кара Д. Кыпчакско-тюркские (куманские) народы и предистория венгров..... 162
- Әшбекова Г.У., Үмітқалиев Ұ.У., Саутбекова А.Г.** Қазақ халқының зергерлік бұйымдарындағы космологиялық символдар мен сакралдық түсініктер (Қазақстан Республикасының Ұлттық музейі материалдары негізінде)
Әшбекова Г.У., Үмітқалиев Ұ.У., Саутбекова А.Г. Космологические символы и сакральные представления в ювелирных изделиях казахского народа (на основе материалов Национального музея Республики Казахстан)
Eshbekova G.U., Umirkaliyev U.U., Sautbekova A.G. Cosmological symbols and sacred concepts in the jewelry of the Kazakh people (based on the materials of the National Museum of the Republic of Kazakhstan)... 168
- Ермекбаева М.А.** Қазақ мақал-мәтелдеріндегі қасқыр бейнесінің этномәдени семантикасы
Ермекбаева М.А. Этнокультурная семантика образа волка в казахских пословицах и поговорках
Yermekbayeva M.A. Ethnocultural semantics of the wolf image in Kazakh proverbs and sayings..... 179
- Жумадилова К.А., Әкиджи М., Утепов О.Т.** Түркі халықтарының дәстүрлі дүниетанымындағы «Жер-Су» ұғымы: мифологиялық негіздері мен мінәжат тәжірибелері
Жумадилова К.А., Әкиджи М., Утепов О.Т. Концепт «Жер-Су» в традиционном мировоззрении тюркских народов: мифологические основы и ритуальные практики
Zhumadilova K.A., Ekici M., Utenov O.T. The concept of «Yer-Sub» in the traditional worldview of Turkic peoples: mythological foundations and ritual practices..... 191

Тарих / History / История

- Сыдықов Е.Б., Дүйсен С.Ж., Жұманбай Р.Н.* 1920–1930 жылдары Қызылорда қаласында арнаулы орта және жоғары оқу орындарының құрылуы
Сыдықов Е.Б., Дүйсен С.Ж., Жұманбай Р.Н. Создание средних и высших учебных заведений в городе Кызылорда 1920-1930 годы
Sydykov E.B., Duysen S.Zh., Zhumanbay R.N. Establishment of secondary and higher educational institutions in the city of Kyzylorda 1920-1930 years..... 202
- Baigabatova N. K., Ishkalova G.I.* Labor market adaptation strategies of repatriates in the Zhetysu region
Байғабатова Н.К., Ишкалова Г.И. Репатрианттардың Жетісу облысының еңбек нарығына бейімделу стратегиялары
Байғабатова Н. К., Ишкалова Г.И. Стратегии адаптации репатриантов к рынку труда области Жетысу... 216
- Примкулова Г.Ж., Динашева Л.С., Орынбасарова Г.Ж.* Дәруіштер мұрасының Түркістан қаласының рухани-мәдени келбетін қалыптастырудағы рөлі мен маңызы
Примкулова Г.Ж., Динашева Л.С., Орынбасарова Г.Ж. Значение наследия дервишей в формировании духовного и культурного облика города Туркестан
Primkulova G.Zh., Dinasheva L.S., Orynbasarova G.Zh. The role of dervish heritage in shaping the spiritual and cultural identity of Turkestan..... 225

Шолу / Review / Обзор

- Жунисханов А., Маслов Х.Б., Құрманғалиев А. Ә.Т.* Төлеубаевтың «Раннесакская Шиликтинская культура» монографиясына шолу
Жунисханов А., Маслов Х.Б., Курманғалиев А. Обзор на монографию А.Т. Толеубаева «Раннесакская Шиликтинская культура»
Zhuniskhanov A., Maslov Kh.B., Kurmangaliev A. Review of A.T. Toleubayev's The Early Saka Shilikti Culture..... 238

Бисембаев А.¹, *Калдыбаева Г.¹, Ахатов Г.¹¹Институт археологии имени А.Х. Маргулана
Алматы, Казахстан

*e-mail: odd_story@mail.ru

СРЕДНЕВЕКОВЫЙ ФОРПОСТ ЖЕЗДЫ НА СЕВЕРНЫХ ЧИНКАХ УСТЮРТА: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация. В статье представлены результаты изучения укрепленного поселения-форпоста Жезды, расположенного на северных чинках Устюрта. На основе материалов полевых работ, анализа керамического комплекса, планиграфии и фортификационных особенностей уточнены культурно-хронологическая характеристика памятника и его функциональное назначение. Установлено, что наиболее интенсивный этап функционирования поселения относится к раннесредневековому времени (вторая половина VII – первая половина IX в.). Хорошо сложенные из материковой ракушечниковой плиты обводные стены, стрелковые башни, предвратный лабиринт и внутренняя планировка помещений свидетельствуют о принадлежности Жезды к этапу Джетыасар-III культуры Джетыасар.

Отдельное внимание уделено стреловидным планировкам, выявленным в окрестностях памятника. Сопоставление керамических материалов и датирующих признаков свидетельствует об их синхронности с поселением и позволяет рассматривать данные объекты в едином контексте освоения территории. Анализ топографического положения памятника и системы фортификации показывает, что Жезды занимало стратегически важное положение на северной периферии распространения культуры Джетыасар и, вероятно, контролировало пути передвижения через чинковые зоны Устюрта. На настоящий момент поселение Жезды является наиболее северным памятником культуры Джетыасар и первым выявленным и исследованным на территории Западного Казахстана.

Ключевые слова: археология, средневековые, Устюрт, форпост Жезды, оборонительные сооружения, стреловидные планировки.

Для цитирования: Бисембаев А., Калдыбаева Г., Ахатов Г. Средневековый форпост Жезды на северных чинках Устюрта: предварительные итоги исследования // Мадени мұра. 2026. № 2(113). С. 89-98 (рус.)

DOI: <https://doi.org/10.47500/2026.v26.i2.07>

Введение

Специфическим регионом Западного Казахстана с точки зрения комфортности природно-географических условий является плато Устюрт и прилегающие к нему территории. Значительная часть площади столового плато Устюрт находится в пределах Западного Казахстана, на северных чинках сходятся границы трех областей – Актюбинской, Атырауской (бывшая Гурьевская) и Мангистауской (бывшая Мангышлакская). Почти со всех сторон оно окаймлено отвесными обрывами – чинками. Для нас наиболее важным является северный чинк, имеющий отчетливое выражение в районе урочища Донызтау.

Территория этого уникального географического объекта, начиная с периода неолита являлась важнейшей зоной контактов культур и коммуникационных путей, соединяющих южные пределы Центральной Азии и Северный Прикаспий, с выходом на Южное Приуралье.

Физико-географические условия плато Устюрт представляют собой дополнительную иллюстрацию к особенностям археологических памятников, так как оказывали значительное влияние на их размещение. Основная масса археологических объектов сосредоточена у края плато на чинках, хотя определенные



Рис. 1. Укрепленное поселение Жезды. Вид сверху
Fig. 1. The fortified settlement of Zhezdy. Aerial view

группы уходят вглубь плато. На сегодняшний день практически отсутствуют современные населенные пункты, что с одной стороны затрудняет исследовательский процесс, с другой стороны положительно влияет на сохранность объектов.

Одним из таких памятников является археологический комплекс Жезды площадью около полутора гектара. Он расположен недалеко от удобного двухступенчатого подъема на Устюрт «Кызыл куыс» (Красные ворота) на длинном языкообразном чинке, вытянутом в северном направлении (Рис. 1).

Первые исследования памятника Жезды были проведены в 1980-е гг. Л.Л. Галкиным. В ходе работ были заложены разведочные шурфы и исследовано одно из жилищ поселения вблизи его южной крепостной стены. Южнее поселения расположен некрополь, функционировавший в период основного существования памятника – в средневековье. Одним из оснований для датировки некрополя послужила обнаруженная на его территории средневековая бронзовая поясная бляшка. К сожалению, некрополь был практически полностью ограблен и разрушен. Степень задернованности грабительских вкопов и скудная растительность Устюрта не позволяют

с уверенностью судить о времени разрушения погребений некрополя.

Основные работы на памятнике проводились в 2016, 2020 и 2021 гг. Актюбинской экспедицией Института археологии им. А.Х. Маргулана под руководством А.А. Бисембаева. Полученные материалы позволяют рассматривать Жезды как многослойный памятник, функционировавший в разные исторические периоды. Наиболее ранние следы освоения территории относятся к эпохам энеолита и бронзы. Кроме того, здесь зафиксированы материалы сарматского времени. Наиболее длительный этап существования памятника связан с эпохой раннего средневековья. В более позднее время поселение, вероятно, использовалось как укрепленный гарнизон хивинцев или кокандцев вплоть до походов генерал-губернатора В. А. Перовского.

В окрестностях памятника расположены и другие объекты историко-культурного наследия: две мечети Нового времени – скальная и наземная, несколько колодцев (как пересохшие, так и действующие), некрополи различных казахских родов, развалины караван-сарая (Калменов и др., 2024: 342–343), а также ряд стреловидных планировок.

В настоящей статье кратко представлены

основные результаты исследований археологического комплекса Жезды, при этом основное внимание уделено анализу функционального назначения поселения.

Материалы и методы исследования

Источниковую основу исследования составили материалы полевых работ археологического комплекса Жезды, включая данные разведочных шурфов и раскопок, а также результаты предыдущих исследований, проведенных Л. Л. Галкиным в 1980-е гг. и археологической группой под руководством А.А. Бисембаева с 2016 г.

Немаловажными источниками являются спутниковые изображения, использованные для выявления наземных конструкций, расположенных недалеко от памятника. Их использование обусловлено сложным рельефом и труднодоступностью отдельных участков исследуемой территории.

Методическая основа исследования включает полевые археологические методы (разведка, шурфовка), а также проведение раскопочных работ на территории поселения и отдельно выбранных разнотипных погребально-поминальных сооружений. В ходе работ осуществлялась полная фиксация объектов, включая планиграфию, стратиграфию и описание находок, с последующей камеральной обработкой полученных материалов.

Анализ археологических материалов проводился с применением сравнительно-типологического, стратиграфического и планиграфического методов. Дополнительно использованы результаты зооархеологических исследований.

Анализ

В ходе работ на археологическом памятнике Жезды проведены комплексные исследовательские работы по изучению особенностей архитектуры жилых и хозяйственных построек, фортификации, периферии (некрополь) и историко-культурного фона, окружающего городища.

На территории самого поселения заложено два раскопа. Первый раскоп заложен в северо-западной части поселения площадью 50 кв.м, условно назван «Большой дом». Второй раскоп, аналогичной площадью 50 кв.м. заложен в юго-восточной части. Здесь следует уточнить, что

в первом раскопе производилось три этапа зачистки площади с последующей фиксацией, а на втором раскопе – 2 этапа зачистки, что значительно увеличивает трудозатраты и исследуемую площадь. Таким образом, общая исследованная площадь на первых двух жилищах составила 250 кв.м.

Для изучения фортификации поселения заложен раскоп с внешней стороны предвратного лабиринта главного входа. Площадь раскопа составила 25 кв.м. Еще один раскоп заложен на некрополе, в группе 2. Здесь раскопана ограда с центральным ящиком, в котором было совершено погребение. Площадь раскопа составила 25 кв.м.

Наиболее высокая и лучше всего сохранившаяся стена защищает городище с южной стороны – наиболее уязвимого равнинного участка. Рыхлый грунт у южной стены и слабая задернованность позволяют предполагать существование ранее неглубокого рва, выполнявшего функцию дополнительного оборонительного элемента. Восточный склон обрывистый и отвесный; расположенная здесь защитная стена частично осыпалась в овраг. Северо-западный участок стены в целом хорошо сохранился, несмотря на обвал во внешнюю сторону; на нём отчётливо фиксируются остатки башенных сооружений. В целом башни распределены по периметру крепостной стены.

Часть жилищ примыкают к крепостной стене. Жилища небольшие по размеру (в среднем 3×4 м), одно- или двухкомнатные, с небольшими хозяйственными нишами (кладовыми). В северной части выстроена еще одна стена из глинистых уплотнений – опоки. От нее остались два холмообразных возвышения, от крупных башен. Возле этой стены прослеживается небольшая свободная площадка, возможно для содержания верховых лошадей.

За пределами этой стены, на краю мыса, выявлены остатки полуземлянок, сложенных из камня, предположительно относящихся к эпохе бронзы. Косвенным подтверждением этого служит значительное количество сильно фрагментированных костных остатков.

Основной некрополь городища Жезды, сформированный в период его функционирования в средневековье, условно подразделяется на две группы.

Группа I расположена непосредственно у стен городища, к западу от него, вдоль северного

обрывистого края чинка Устюрта. Группа II находится южнее городища, на небольшом вытянутом возвышении, ориентированном вдоль железной дороги Шалкар-Бейнеу.

Практически все погребальные сооружения как группы I, так и группы II имеют следы преднамеренного разрушения и ограбления. Раскопки были предприняты с целью выявления сохранившихся артефактов и определения культурно-хронологической характеристики некрополя и поселения. На некоторых объектах зафиксированы разбросанные фрагменты керамики, вероятно выброшенные из погребений в результате грабительских вкопов. Размеры погребальных сооружений на поверхности варьируют от 1,5×1,5 м до 3,5×3,5 м. Сооружения сложены из местного плитняка, камней ракушечника и выветренных обломков.

Результаты

В период исследований поселения, проводимых в 2015 г. и 2016 г. исследованы помещение в центральной части поселения (состоящее из трех строительных горизонтов) и три погребальных объекта, различающихся по хронологической и культурной атрибуции; составлен уточнённый подробный топографический план памятника, собран значительный объём подъёмного материала (Бисембаев и др., 2019: 19–23).

В 2020 году для выявления конструктивных особенностей жилища, учитывая методические рекомендации от к.и.н. М.Д. Калменова, было

принято решение продолжить исследования данного объекта. В результате обнаружены еще две примыкающие комнаты. Стало ясно, что данные помещения на раннем этапе заселения жилища составляли единый трехкомнатный жилой дом с помещением, исследованным в 2015–2016 гг.

Наиболее информативным оказалось заполнение хозяйственной ямы, расположенной за сохранившейся западной крепостной стеной. В ней выявлены фрагменты керамики, костные остатки животных, а также обломки металлических изделий неопределённого назначения (Ахатов и др., 2025: 128–141).

В ходе расчистки внешней стороны крепостной стены на горизонте № 2 обнаружена голова каменного изваяния, вмонтированная в кладку. Голова изваяния выполнена из ракушечника. Лицо треугольное. Надбровные дуги сведены к узкому носу прямоугольной формы и плавно закругляются по бокам вверх. Глаза миндалевидной формы. Усы прямые, с загнутыми вверх концами. Рот передан в виде выпуклой овальной формы (Рис. 2).

По материалу и иконографическим признакам изваяние сопоставимо с каменными скульптурами Устюрта, датируемыми IV–II вв. до н.э. (Дженито и др., 2001: илл. 3; Онгарулы и др., 2017: 175–261). Наиболее близкие параллели фиксируются среди изваяний святилища Кызылуйик (Онгарулы и др., 2017: рис. 289), расположенного примерно в 70 км к северу от Жезды. Для комплекса Кызылуйик характерна

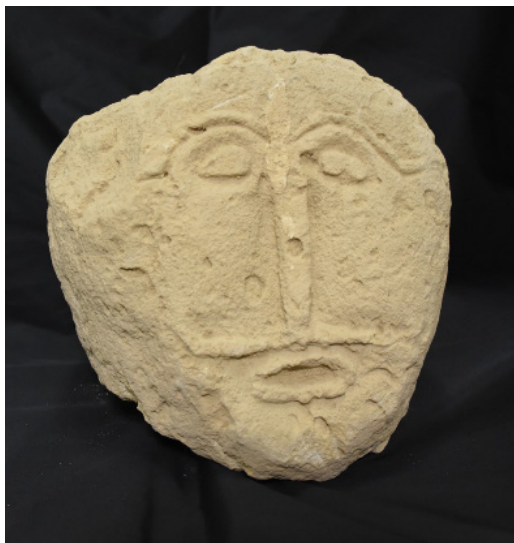


Рис. 2. Голова каменной скульптуры
Fig. 2. Head of a stone sculpture

фрагментарная сохранность скульптур, включая утрату отдельных частей, в том числе голов. В этой связи не исключено, что данный фрагмент был найден обитателями поселения Жезды и вторично использован в кладке крепостной стены.

В ходе работ внутри помещений и за их пределами выявлены фрагменты преимущественно лепной керамической посуды. Часть сосудов украшена ямочными вдавлениями (выполненными ногтем или инструментом), косыми насечками по венчику, а также шишечками-налепами в нижней части венчика. Отдельные венчики и фрагменты тулова декорированы орнаментом типа «ёлочка». Гончарная керамическая посуда представлена в меньшей мере. В целом керамический комплекс относится к джетыясарско-кердерскому кругу и датируется в пределах второй половины VII – первой половины IX в.

В комнате № 3 обнаружена бронзовая монета диаметром 2,2 см. На ней изображена лошадь с поднятой передней левой ногой. Монеты этого типа относятся к чекану Хорезма и датируются не ранее середины VIII в. (Вайнберг, 1971: 63-64; табл. XXX, Г14).

Совокупность датирующих признаков предметного комплекса свидетельствует о функционировании поселения в средневековое время, начиная со второй половины VII и, вероятно, первой половиной IX в.

Анализ оборонительных характеристик Жезды позволяет выделить совокупность взаимосвязанных элементов, создающих общую картину фортификации:

- Вписанность в рельеф. Для постройки укрепленного поселения был выбран оптимальный рельефный план местности. В пределах ближайшего окружения сопоставимые по совокупности защитных характеристик участки не фиксируются;

- Оборонительные стены. Стены возведены из материкового ракушечника, преимущественно методом сухой кладки. Несмотря на относительно небольшую высоту, в сочетании с рельефом они формировали значительное препятствие для атакующей стороны;

- Башни. На углах и изломах стен размещены стрелковые башни, обеспечивавшие эффективный контроль прилегающего пространства;

- Въездные ворота. Установлены как в основной южной стене, так и в короткой северной.

Также стоит отметить, что на сложном, отвесном северном участке установлена короткая укрепленная стена с двумя башнями.

Перед воротами южной стены сооружён дополнительный Г-образный «предвратный лабиринт», включающий ряд вертикально вкопанных плит (Рис. 3).

Обводная стена, «сдвоенные» башни, а

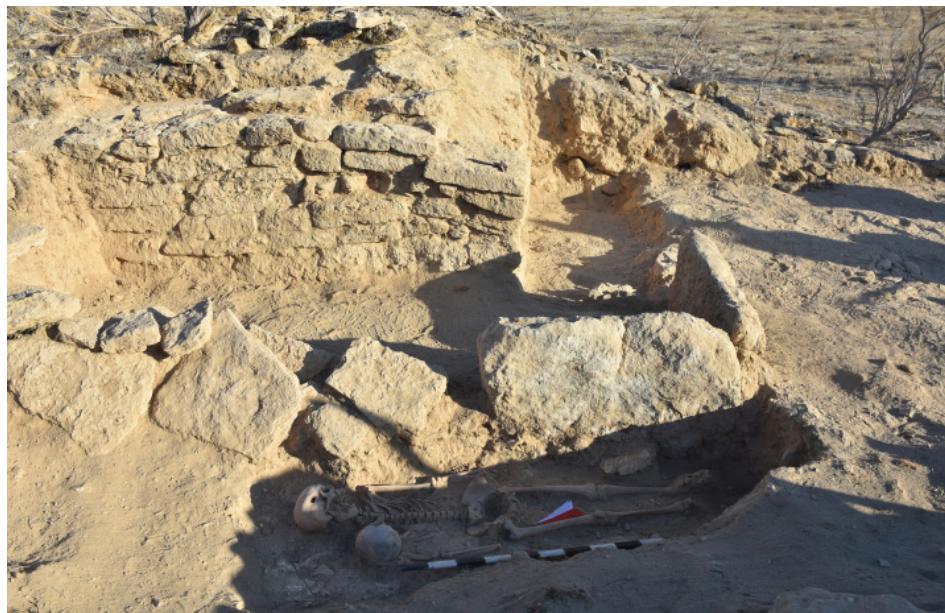


Рис. 3. Г-образный «предвратный лабиринт»
Fig. 3. L-shaped "gate labyrinth"



Рис. 4. Прямоугольный очаг, соединенный простенками со стенами
Fig. 4. Rectangular hearth connected to the walls by partition walls

также элементы внутренней планировки, такие как выложенный камнем прямоугольный очаг, соединенный простенками со стенами (Рис. 4), позволяет отнести форпост Жезды по ряду сходных признаков с укрепленными поселениями этапа Джетыасар III (Левина, 1996: 16).

Отдельного внимания заслуживают стреловидные планировки, зафиксированные в ближайшем окружении памятника.

В радиусе около 60–70 км от памятника по спутниковым изображениям обнаружено более 40 таких объектов. Наиболее близкие из них расположены на расстоянии 6–7 км к северо-востоку от поселения. Они образуют группы по 2–5 объектов. Стреловидные планировки расположены вблизи солончаковых участков, в узких проходах между ними, либо на участках их поворотов. Каждая из планировок представляет собой в плане параболическую фигуру в виде «мешка» с воронкообразно втянутой внутрь верхней частью. На верхних острых углах «мешка» находятся две фигуры – «стрелы» в виде треугольников (Рис. 5).

Часть подобных сооружений исследована В.Н. Ягодиным и отнесена к североустюртской группе (Ягодин, 1991: 10–22). Их хронологическая атрибуция основана на результатах проведенных им археологических исследований. Как и на поселении Жезды, в этих сооружениях представлена керамика двух технологических

групп: лепная и сформованная с применением поворотной поставки или гончарного круга. В количественном соотношении лепная является преобладающей. Венчики такой керамической посуды украшались ямочными вдавлениями, косыми насечками, а также шишечками-налепами (Ягодин, 1991: 81).

Керамический комплекс из стреловидных планировок североустюртской группы сопоставим с материалами, полученными в Жезды, и датируется в пределах VII – первой половины IX в. Это указывает на синхронность поселения и сооружений со стреловидной планировкой и позволяет рассматривать их в едином контексте.

Согласно интерпретации В.Н. Ягодина, основанной на привлечении этнографических данных, стреловидные планировки имели охотничье назначение и использовались для загона копытных животных, прежде всего сайгаков и куланов, в каменные ограды. Он же связывает североустюртскую группу стреловидных планировок с пассивной формой охоты, когда животные перехватывались на путях их сезонных миграций (Ягодин, 1991: 108).

Дополнительным аргументом в пользу данной интерпретации назначения сооружений служат остеологические материалы из хозяйственной ямы поселения Жезды, представленные значительным количеством костей сайги и кулана (Косинцев, 2020: 276–278).

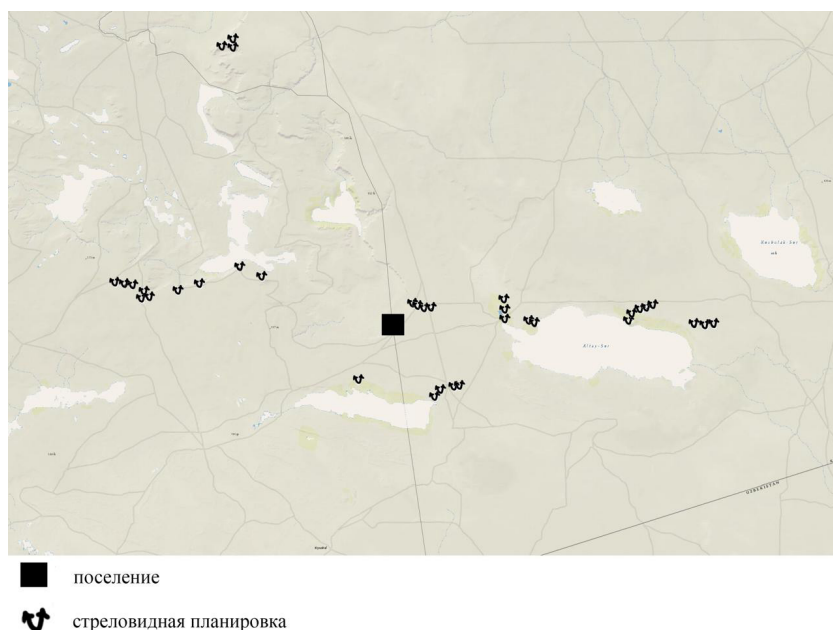


Рис. 5. Схематичная карта расположения поселения и стрелковидных планировок
Fig. 5. Schematic map showing the location of the settlement and the arrow-shaped planned structures

Заключение

Археологический комплекс Жезды представляет собой многослойный памятник, наиболее активно функционировавший в раннесредневековое время (вторая половина VII – первая половина IX в.). Его планировка и система укреплений показывают, что это было хорошо продуманное и адаптированное к рельефу укрепленное поселение, относящееся к этапу Джетыясар-III культуры Джетыясар.

Керамический комплекс поселения относится к джетыясарско-кердерскому кругу и демонстрирует устойчивый набор технологических и орнаментальных признаков. Выявленные в окрестностях поселения стреловидные планировки по керамическим материалам и их датировке синхронны

поселению Жезды. Это позволяет рассматривать данные объекты в едином контексте освоения территории северного Устьурта. Интерпретация стреловидных планировок как сооружений для загона и перехвата копытных животных находит дополнительное подтверждение в остеологических материалах поселения Жезды, где зафиксировано значительное количество костей сайги и кулана.

В этой связи форпост Жезды, вероятно, функционировал как стационарный пункт, связанный с использованием окружающих охотничьих угодий, тогда как стреловидные планировки использовались для загона и перехвата копытных животных.

Статья подготовлена в рамках грантового финансирования Комитета науки МНВО РК 2025–2027, ИРН проекта AP 26103583.

Литература

1. Ахатов Г.А., Бисембаев А.А., Хаванский А.И., 2025. Огузский форпост Жезды на северных чинках Устьурта: некоторые итоги исследования // Поволжская археология. № 1. С. 128–141.
2. Бисембаев А.А., Ахатов Г.А., Мамиров Т.Б., 2019. Огузское городище Жезды на северных чинках Устьурта (предварительное сообщение) // Кочевые империи Евразии в свете археологических и междисциплинарных исследований: IV Международный конгресс средневековой археологии евразийских степей, посвященный 100-летию российской академической археологии. Кн. 1. Улан-Удэ: БНЦ СО РАН. С. 19–23.

3. Вайнберг Б.И., 1977. Монеты Древнего Хорезма. М.: Наука. 220 с.
4. Дзенито Б., Ольховский В.С., Самашев З.С., Франкфор А.П., 2000. Исследование древних святилищ Арало-Каспийских степей: итоги и перспективы // Археология, палеоэкология и палеодемография Евразии: сб. ст. М.: ГЕОС. С. 7–19.
5. Калменов М.Д., Бижанова А.Е., Курманалин С.Б., 2024. Историко-топографический обзор караван-сараев плато Устюрт // Археология Евразийских степей. № 2. С. 340–363.
6. Косинцев П.А., Бачура О.П., Гасилин В.В., Гимранов Д.О., Самашев З., Лошакова Т.Н., Онгарулы А., Бисембаев А.А., Большаков В.Н., 2020. Новые данные о фауне млекопитающих плато Устюрт в голоцене // Доклады Российской академии наук. Науки о жизни. Т. 492. С. 276–279.
7. Левина Л.М., 1996. Этнокультурная история Восточного Приаралья: I тыс. до н.э. – I тыс. н.э. М.: Восточная литература. 396 с.
8. Онгарулы А., Ольховский В.С., Астафьев А., Дарменов Р., 2017. Древние святилища Устюрта и Восточного Приаралья. Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана. 320 с.
9. Ягодин В.Н., 1991. Стреловидные планировки Устюрта (опыт историко-культурной интерпретации) // Археология Приаралья. Вып. V. Ташкент: Фан. 204 с.

References

1. Akhatov G.A., Bissembaev A.A., Khavanskiy A.I., 2025. Oguzskii forpost Zhezdy na severnykh chinkakh Ustiurta: nekotorye itogi issledovaniia [The Oghuz outpost Zhezdy on the northern chinks of the Ustyurt: some research results] // Povolzhskaya arkheologiya. No. 1. Pp. 128–141. [in Russian].
2. Bissembayev A.A., Akhatov G.A., Mamirov T.B., 2019. Oguzskoe gorodishche Zhezdy na severnykh chinkakh Ustiurta (predvaritel'noe soobshchenie) [The Oghuz settlement Zhezdy on the northern chinks of the Ustyurt (preliminary report)] // Kochevye imperii Evrazii v svete arkheologicheskikh i mezhdisciplinarnykh issledovaniy: sbornik materialov IV Mezhdunarodnogo kongressa srednevekovoi arkheologii evraziiskikh stepei. Kn. 1. Ulan-Ude, BNTs SO RAN. Pp. 19–23. [in Russian].
3. Vainberg B.I., 1977. Monety Drevnego Khorezma [Coins of Ancient Khorezm]. M.: Nauka. 220 p. [in Russian].
4. Dzenito B., Ol'khovskii V.S., Samashev Z.S., Frankfor A.P., 2000. Issledovanie drevnikh sviatilishch Aralo-Kaspiiskikh stepei: itogi i perspektivy [Study of ancient sanctuaries of the Aral-Caspian steppes: results and prospects] // Arkheologiya, paleoekologiya i paleodemografiya Evrazii: sbornik nauchnykh statei. Moscow, GEOS. Pp. 7–19. [in Russian].
5. Kalmenov M.D., Bizhanova A.E., Kurmanalin S.B., 2024. Istoriko-topograficheskii obzor karavan-saraev plato Ustiurt [Historical-topographical review of caravanserais of the Ustyurt plateau] // Arkheologiya Evraziiskikh stepei. No. 2. Pp. 340–363. [in Russian].
6. Kosintsev P.A., Bachura O.P., Gasilin V.V., Gimranov D.O., Samashev Z., Loshakova T.N., Ongaruly A., Bissembaev A.A., Bol'shakov V.N., 2020. Novye dannye o faune mlekopitaiushchikh plato Ustiurt v golotsene [New data on the mammal fauna of the Ustyurt plateau in the Holocene] // Doklady Rossiiskoi akademii nauk. Nauki o zhizni. Vol. 492. Pp. 276–279. [in Russian].
7. Levina L.M. 1996. Etnokul'turnaya istoriya Vostochnogo Priaral'ya: Itys. don.e. – Itys. n.e. [Ethnocultural history of the Eastern Aral Sea region: 1st millennium BC – 1st millennium AD]. M.: Vostochnaya literatura. 396 p. [in Russian].
8. Onggaruly A., Ol'khovskii V.S., Astaf'ev A., Darmenov R., 2017. Drevnie sviatilishcha Ustiurta i Vostochnogo Priaral'ya [Ancient sanctuaries of the Ustyurt and the Eastern Aral Sea region]. Almaty, Institut arkheologii im. A.Kh. Margulana. 320 p. [in Russian].
9. Yagodin V.N., 1991. Strelovidnye planirovki Ustiurta (opyt istoriko-kul'turnoi interpretatsii) [Arrow-shaped layouts of the Ustyurt (an attempt of historical-cultural interpretation)] // Arkheologiya Priaral'ya. Vyp. V. Tashkent, Fan. 204 p. [in Russian].

Бисембаев А.¹, *Калдыбаева Г.¹, Ахатов Г.¹
¹Ә.Х.Марғұлан атындағы Археология институты
Алматы, Қазақстан
*e-mail: odd_story@mail.ru

ҮСТІРТТИҢ СОЛТҮСТІК ЖАРТАСТАРЫНДАҒЫ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ЖЕЗДІ БЕКЕТІ: ЗЕРТТЕУДІҢ АЛДЫН АЛА НӘТИЖЕЛЕРІ

Аңдатпа. Мақалада Үстірттің солтүстік шыңдарында орналасқан Жезді бекіністі қоныс-форпостын зерттеу нәтижелері ұсынылған. Далалық зерттеулер материалдары, керамикалық кешенді, жоспарлану құрылымын және фортификациялық ерекшеліктерді талдау негізінде ескерткіштің мәдени-хронологиялық сипаттамасы мен функционалдық мақсаты нақтыланды. Қоныстың неғұрлым қарқынды өмір сүрген кезеңі ерте ортағасырлық уақытқа (VII ғ. екінші жартысы – IX ғ. бірінші жартысы) жататыны анықталды. Материктік ұлутас плиталарынан мұқият қаланған қорғаныс қабырғалары, атыс мұнаралары, қақпа алдындағы лабиринт және ішкі бөлмелердің жоспарлануы Жезді қонысының Жетіасар мәдениетінің Жетіасар-III кезеңіне жататынын көрсетеді.

Ескерткіш маңынан анықталған жебе тәрізді жоспарлы нысандарға ерекше назар аударылды. Керамикалық материалдар мен мерзімдеуші белгілерді салыстыру олардың қоныспен синхронды екенін көрсетіп, аталған нысандарды аумақты игерудің бірыңғай контекстінде қарастыруға мүмкіндік береді. Ескерткіштің топографиялық орналасуы мен фортификациялық жүйесін талдау Жезді қонысының Жетіасар мәдениетінің таралу аймағының солтүстік шетінде стратегиялық маңызды орын алғанын және, ықтимал, Үстірттің шың аймақтары арқылы өтетін қозғалыс жолдарын бақылап отырғанын көрсетеді. Қазіргі уақытта Жезді қонысы Жетіасар мәдениетінің ең солтүстігінде орналасқан ескерткіші әрі Батыс Қазақстан аумағында алғаш рет анықталып, зерттелген нысан болып табылады.

Кілт сөздер: археология, ортағасыр, Үстірт, Жезді форпосты, қорғаныс құрылыстары, жебе тәрізді жоспарлар.

Дәйексөз үшін: Бисембаев А., Калдыбаева Г., Ахатов Г. Үстірттің солтүстік жартастарындағы ортағасырлық Жезді бекеті: зерттеудің алдын ала нәтижелері // Мәдени мұра. 2026. № 2(113). Б. 89-98 (орыс.)

DOI: <https://doi.org/10.47500/2026.v26.i2.07>

Bisembayev A.¹, *Kaldybayeva G.¹, Akhatov G.¹
¹Margulan Institute of Archaeology
Almaty, Kazakhstan
*e-mail: odd_story@mail.ru

MEDIEVAL OUTPOST ZHEZDY ON THE NORTHERN ESCARPMENTS OF USTYURT PLATEAU: PRELIMINARY RESULTS OF THE STUDY

Abstract. The article presents the study results of the fortified outpost settlement of Zhezdy on the northern chinks of the Ustyurt Plateau. Analysis of the ceramic assemblage, planigraphy, and fortification features, the cultural and chronological characteristics of the site and its functional purpose have been clarified. The most intensive phase of the settlement's occupation dates to the Early Medieval period (second half of the 7th – first half of the 9th century). The well-constructed enclosure walls built of bedrock shell limestone slabs, arrow towers, a gate labyrinth, and the internal layout of the premises indicate that Zhezdy belongs to the Zhetyasar-III stage of the Zhetyasar culture.

Special attention is given to the arrow-shaped planned structures located near the site. Ceramic materials and chronological evidence indicate that these features were contemporaneous with the settlement and formed part of a unified occupation system. The site's topographic position and fortifications suggest that Zhezdy held a strategic location on the northern frontier of the Zhetyasar culture and likely controlled movement routes through the chink zones of the Ustyurt Plateau. Zhezdy is the northernmost known settlement of the Zhetyasar culture and the first site of this culture identified and investigated in Western Kazakhstan.

Keywords: archaeology, Middle Ages, Ustyurt Plateau, Zhezdy outpost, defensive structures, arrow-shaped planned structures.

For citation: Bisembayev A., Kaldybayeva G., Akhatov G. Medieval outpost Zhezdy on the northern escarpments of Ustyurt plateau: preliminary results of the study// Madeni Mura. 2026. № 2(113). Pp. 89-98 (in Rus.)

DOI: <https://doi.org/10.47500/2026.v26.i2.07>

Сведения об авторах:

Бисембаев Арман Ауганович, к.и.н., ведущий научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Маргулана, Алматы, Республика Казахстан.

ORCID: 0000-0003-4022-9910

Калдыбаева Гаухар Аскарровна, научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Маргулана, Алматы, Республика Казахстан.

ORCID: 0000-0002-4050-1833

Ахатов Газиз Аманжолович, старший научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Маргулана, Алматы, Республика Казахстан.

ORCID: 0000-0003-3057-1798

Авторлар туралы мәлімет:

Бисембаев Арман Ауганович, тарих ғылымдарының кандидаты, Ә.Х. Марғұлан атындағы Археология институтының жетекші ғылыми қызметкері, Алматы, Қазақстан Республикасы.

ORCID: 0000-0003-4022-9910

Калдыбаева Гаухар Аскарровна, Ә.Х. Марғұлан атындағы Археология институтының ғылыми қызметкері, Алматы, Қазақстан Республикасы.

ORCID: 0000-0002-4050-1833

Ахатов Газиз Аманжолович, Ә.Х. Марғұлан атындағы Археология институтының ғылыми қызметкері, Алматы, Қазақстан Республикасы.

ORCID: 0000-0003-3057-1798

Information about authors:

Bisembayev Arman, candidate of historical sciences, leading researcher of the Margulan Institute of Archaeology, Almaty, Republic of Kazakhstan.

ORCID: 0000-0003-4022-9910

Kaldybayeva Gaukhar, researcher of the Margulan Institute of Archaeology, Almaty, Republic of Kazakhstan.

ORCID: 0000-0002-4050-1833

Akhatov Gaziz, senior researcher of the Margulan Institute of Archaeology, Almaty, Republic of Kazakhstan.

ORCID: 0000-0003-3057-1798